

SPRAWOZDANIE

Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU Strategii Rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna 2040+



SPIS TREŚCI

1. Wprowadzenie	2
2. Cel i podstawa konsultacji społecznych	2
3. Harmonogram i przebieg konsultacji	3
3.1. Czynności wprowadzające do konsultacji	3
3.2. Formy zgłaszania uwag	3
4. Spotkania konsultacyjne	3
5. Zgłoszone uwagi – statystyka i charakterystyka	4
5.1. Liczba zgłoszeń	4
5.2. Ogólna analiza zgłoszonych uwag	4
5.3. Podsumowanie ogólne kluczowych postulatów i wniosków strategicznych	5
6. Zgłoszone uwagi - tabela	8

--	--	--

1. Wprowadzenie

W lipcu 2025 roku proces przygotowania „Strategii Rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna 2040+” wszedł w kluczową fazę konsultacji społecznych. Proces miał charakter otwarty i transparentny, a jego celem było zebranie opinii, uwag i propozycji zmian do projektu dokumentu strategicznego.

Sprawozdanie przedstawia przebieg procesu konsultacji oraz syntetyzuje najważniejsze uwagi, opinie i postulaty zgłoszone przez mieszkańców, organizacje społeczne oraz inne zainteresowane podmioty. Dokument zawiera również odniesienie do przekazanych uwag oraz wskazanie zmian wprowadzonych do projektu Strategii po ich analizie. Celem sprawozdania jest przejrzyste przedstawienie głosu społeczności lokalnej oraz wpływu konsultacji na ostateczny kształt dokumentu strategicznego gminy.

2. Cel i podstawa konsultacji społecznych

Celem konsultacji społecznych - ogłoszonych w dniu 21 lipca konsultacji z mieszkańcami - było zapewnienie aktywnego udziału społeczności lokalnej oraz innych zainteresowanych podmiotów w procesie tworzenia Strategii Rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna, a także zebranie różnorodnych perspektyw i opinii, które mogły przyczynić się do udoskonalenia treści dokumentu. Zadaniem konsultacji było utrzymanie szerokiego udziału interesariuszy - mieszkańców, lokalnych instytucji, organizacji społecznych, przedsiębiorców oraz jednostek samorządu terytorialnego - w tworzeniu dokumentu, który będzie wyznaczał kierunki rozwoju gminy do roku 2040.

Podstawę prawną konsultacji stanowił art. 10f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w związku z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, zgodnie z którymi projekt strategii rozwoju gminy podlega konsultacjom w m.in. z: sąsiednimi gminami i ich związkami, lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi, mieszkańcami gminy.

3. Harmonogram i przebieg konsultacji

3.1. Czynności wprowadzające do konsultacji

21 lipca 2025 r. – Zarządzenie nr 177/IX/2025 Burmistrza gminy Konstancin-Jeziorna o udostępnieniu projektu strategii do konsultacji mieszkańcom.

23 lipca 2025 r. - spotkanie informacyjne z przedstawicielami Rady Miasta, prezentacja założeń i wstępnych zapisów strategii.

28 lipca 2025 r. - publiczne udostępnienie projektu „Strategii Rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna 2040+” oraz dokumentów towarzyszących.

Dokument został udostępniony w wersji elektronicznej na stronie internetowej gminy i w dedykowanym serwisie <https://strategia.konstancinjeziorna.pl/> oraz w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy - Wydziale Rozwoju, Polityki Gospodarczej i Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna, ul. Piaseczyńska 77.

3.2. Formy zgłaszania uwag

Mieszkańcy i instytucje mogli zgłaszać opinie poprzez wypełnienie formularza konsultacyjnego i przekazanie go:

- osobiście w Urzędzie,
- podczas spotkań konsultacyjnych,
- pocztą tradycyjną,
- drogą elektroniczną (e-mail).

4. Spotkania konsultacyjne

W ramach konsultacji odbyły się 4 spotkania stacjonarne oraz jedno plenerowe.

- 18 sierpnia 2025 r. godz. 16.30 – spotkanie z sołtysami,
- 18 sierpnia 2025 r. godz. 18.30 – ogólne spotkanie z mieszkańcami.
- 25 sierpnia 2025 r. godz. 16.30 – spotkanie z Radą Seniorów i Radą Pożytku Publicznego,
- 25 sierpnia 2025 r., godz. 18.30 – ogólne spotkanie z mieszkańcami.

Spotkania charakteryzowały się wysoką frekwencją i dużą aktywnością uczestników. Zgłaszano m.in. postulaty dotyczące infrastruktury drogowej, organizacji ruchu, ochrony zieleni oraz inwestycji lokalnych, przestrzeni społecznych, kultury i partycypacji publicznej.

- Spotkanie plenerowe – 6 września 2025 r.

W Parku Zdrojowym, przed Konstancińskim Domem Kultury „Hugonówka”, odbyło się otwarte, plenerowe spotkanie dla mieszkańców. Planowany czas spotkania (godz. 15.00–16.30) znacznie się wydłużył z uwagi na aktywność uczestników. Celem spotkania było dotarcie do osób, które nie uczestniczyły we wcześniejszych konsultacjach urzędowych, a forma plenerowych rozmów sprzyjała zainteresowaniu osób dotychczas niezaangażowanych w proces konsultacyjny. Prowadzono rozmowy indywidualne i grupowe, notowano postulaty i pytania. Spotkanie zgromadziło zarówno osoby przygotowane, jak i spontanicznych uczestników (np. spacerowiczów).

5. Zgłoszone uwagi – statystyka i charakterystyka

5.1. Liczba zgłoszeń

Łącznie zgłoszono 448 uwag i wniosków dotyczących projektu Strategii. Uwagi pochodziły od: mieszkańców indywidualnych, sołtysów, rad osiedli, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych, instytucji publicznych.

Z uprawnień do złożenia opinii na temat projektu Strategii Rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ skorzystało Przedsiębiorstwo Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz gminy sąsiednie: Warszawa i Karczew.

5.2. Ogólna analiza zgłoszonych uwag

W październiku 2025 r. przeprowadzono szczegółową analizę wszystkich 448 zgłoszeń. Prace prowadzone były przy współpracy zespołu opracowującego Strategię, ekspertów branżowych (transport, środowisko, demografia, gospodarka), przedstawicieli Urzędu Miasta i Gminy. Analiza polegała na: grupowaniu podobnych uwag, ocenie wykonalności propozycji i zmian, konsultowaniu rozwiązań z ekspertami, przygotowaniu rekomendacji do zmian w Strategii.

Celem prac była aktualizacja dokumentu poprzez wprowadzenie uzasadnionych zmian.

5.3. Podsumowanie ogólne kluczowych postulatów i wniosków strategicznych

W analizie zgłaszanych uwag do projektu Strategii Rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna pojawia się szereg tematów powtarzających się w wypowiedziach mieszkańców, ekspertów i organizacji społecznych. W załączniku ujęto je jako spójny zestaw wniosków, obejmujący kwestie transportowe, środowiskowe, przestrzenne, kulturowe, społeczne i strategiczne.

Oto główne z nich:

Postulat wykreślenia planowanych obwodnic z powodu ich sprzeczności z funkcją uzdrowską i brakiem uzasadnienia ruchowego.

Akcentowanym postulatem jest sprzeciw wobec budowy obwodnic dróg wojewódzkich 721 i 724, które – zdaniem mieszkańców – są nieuzasadnione ruchowo oraz zagrażają statusowi uzdrowiska. Badania ruchu wskazują, że ponad 70% ruchu wjeżdża do miasta od strony Piaseczna, a jedynie 15–20% od Góry Kalwarii, co podważa sens realizacji południowego odcinka DW 724. Proponowane przebiegi dróg zdaniem interesariuszy zagrażałyby układowi urbanistycznemu, zwiększały tranzyt poprzez miejscowość oraz stwarzały niebezpieczeństwo na ulicach. Alternatywnie postuluje się budowę nowej DW 721 w tunelu oraz powiązanie jej z trasą Czerniakowską Bis jako najkorzystniejszego rozwiązania wyjazdowego z miasta.

Wyprowadzenie tranzytu poza granice gminy i inwestycja w komunikację szynową (tramwaj, kolej) jako priorytet.

Podkreślono także konieczność ograniczenia ruchu tranzytowego, przeniesienia go na główne drogi (DK 50, DK 79, S2, S7, S17) oraz rezygnacji z planowania mostu przez Wisłę. Zamiast tego zdaniem wnioskodawców powinna zostać rozwinięta komunikacja zbiorowa – w szczególności szynowa – obejmująca m.in. przedłużenie linii tramwajowej z Wilanowa do Mirkowa oraz wykorzystanie linii kolejowej nr 937 dla ruchu pasażerskiego.

Stworzenie spójnej i bezpiecznej sieci rowerowej do celów codziennych oraz ograniczenie ruchu i parkowania w Strefie A uzdrowiska.

Ważnym obszarem jest rozwój mobilności aktywnej, a zwłaszcza sieci dróg rowerowych zintegrowanych z codziennymi potrzebami mieszkańców. W strefie A uzdrowiska postuluje się ograniczenie wjazdu samochodów oraz parkowania, zwłaszcza w weekendy i stworzenie parkingów buforowych na obrzeżach centrum. Parkingi - zdaniem wnioskodawców - powinny być projektowane zgodnie z zasadami ochrony krajobrazu, między innymi poprzez zacienianie drzewami.

Wzmocnienie priorytetu ochrony balneoklimatu i zasobów przyrodniczych ponad rozwój infrastrukturalny.

Jednym z głównych tematów wniosków jest ochrona statusu uzdrowiska, którego fundamentem są walory przyrodnicze – sosnowy las i czyste powietrze – zapewniające miejscowości unikalny mikroklimat. Strategia – zdaniem wnioskodawców - powinna wskazywać, że ochrona środowiska przyrodniczego stanowi nadrzędny cel, a nie dodatek do rozwoju infrastrukturalnego.

Sprzeciw wobec inwestycji drogowych i budowlanych na Łąkach Oborskich/Urzeczu, priorytet dla retencji wodnej.

Znaczącą część uwag poświęcono ochronie terenów cennych przyrodniczo, w tym Łąk Oborskich i obszaru Urzecza, które zagrożone są inwestycjami drogowymi i budowlanymi. Podnoszona jest konieczność renaturyzacji, rewizji systemu melioracyjnego oraz rozwój retencji wodnej.

Wzmocnienie instytucjonalnej ochrony krajobrazu, walka z chaosem reklamowym i zaśmiecaniem.

W obszarze ładu przestrzennego zwrócono uwagę na problemy estetyczne – niespójne szyldy, ogrodzenia i zaniedbane przestrzenie publiczne. Proponuje się wzmocnienie egzekucji uchwały krajobrazowej, powołanie pełnomocnika ds. krajobrazu oraz przeprowadzenie kompleksowej rewitalizacji, m.in. rejonu targowiska Grapa i Alei Wojska Polskiego, tak aby scalić Konstancin i Jeziornę w spójną strukturę miejską

Wprowadzenie całkowitego zakazu budowy centrów logistycznych i określenie standardów dla handlu wielkopowierzchniowego.

Wnioski wskazują również konieczność regulacji zabudowy i działalności gospodarczej, poprzez wprowadzenie zakazu budowy wielkopowierzchniowych centrów logistycznych oraz określenie standardów dla obiektów handlowych. Ważne jest -

zdaniem wnioskodawców - ustalenie docelowej liczby mieszkańców, tak aby nie naruszyć funkcji uzdrowskiej, przy jednoczesnym zapewnieniu możliwości budowy drugiej linii zabudowy na wsiach dla dzieci obecnych mieszkańców, co ma zatrzymać młode pokolenie na terenach wiejskich.

Zrealizowanie pełnej diagnozy zasobu zabytkowego i powołanie konserwatora zabytków na szczeblu gminnym. Rozwój oferty kulturalnej oraz zabezpieczenie kluczowych obiektów dziedzictwa.

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego podkreślany był brak kompleksowej diagnozy istniejących zabytków (330 obiektów w GEZ) i potrzebę powołania gminnego konserwatora zabytków. Akcentuje się również konieczność traktowania zabytków jako wspólnego dobra, a nie elementu wyłącznie turystycznego. Wśród kluczowych potrzeb gminy wskazuje się konieczność stworzenia Muzeum Konstancina, pełniącego jednocześnie funkcję archiwum lokalnej historii. Równie istotne - zdaniem wnioskodawców - jest zabezpieczenie i ponowne otwarcie domu Stefana Żeromskiego – willi „Świt”, będącej jednym z najcenniejszych, lecz obecnie niedostępnych dla mieszkańców i turystów obiektów dziedzictwa kulturowego. Podkreśla się również braki w podstawowej infrastrukturze kultury: gmina nie posiada pełnowymiarowej biblioteki ani kina. W działaniach strategicznych - zdaniem wnioskodawców - powinna znaleźć się także promocja bogatego dorobku pisarzy i artystów związanych z Konstancinem-Jeziorną, zwłaszcza środowiska Skolimowa. Ważnym elementem polityki kulturalnej powinno być również spójne oznakowanie zabytków, służące nie tylko turystyce, lecz przede wszystkim budowaniu więzi, tożsamości lokalnej i dumy mieszkańców – zwłaszcza tych, którzy dopiero wprowadzili się do gminy.

Włączenie młodzieży jako pełnoprawnego partnera w Strategii oraz rozszerzenie oferty społecznej o sport.

Postuluje się uwzględnienie w Strategii pełnoprawnej polityki młodzieżowej, ponieważ obecnie „młodzież” pojawia się wyłącznie w kontekście edukacji. Postuluje się włączenie do dokumentu Młodzieżowej Rady Gminy oraz stworzenie Centrum Młodzieżowego jako przestrzeni aktywności i integracji. Postuluje się również rozszerzenie Celu Strategicznego II o rozwój infrastruktury sportowej.

Zatrzymanie młodych mieszkańców na terenach wiejskich i ochrona przed degradacją wsi w wyniku forsowania inwestycji drogowych.

Postuluje się wprowadzenie w sołectwach możliwości drugiej linii zabudowy dla dzieci obecnych mieszkańców, aby zatrzymać młode osoby na terenach wiejskich i przeciwdziałać ich wyludnieniu. Postuluje się również ochronę wsi przed degradacją wynikającą z forsowania inwestycji drogowych – szczególnie w kontekście stanowczego protestu przeciwko budowie DW 724 w Cieciszewie, która prowadziła do pogorszenia warunków życia, zwiększenia hałasu oraz naruszenia zasady równego traktowania mieszkańców. Postuluje się, aby władze gminy dbały o równowagę rozwojową wszystkich miejscowości.

Doprecyzowanie planów dotyczących OZE i zakaz siłowni wiatrowych.

Postuluje się doprecyzowanie w Strategii zapisów dotyczących odnawialnych źródeł energii, ponieważ brakuje w niej propozycji zastosowania technologii geotermalnych, biogazowni oraz kolektorów solarnych, kluczowych w świetle polityki energetycznej UE i rosnących kosztów ETS. Postuluje się wprowadzenie zakazu lokalizacji dużych siłowni wiatrowych (kategorii MW) na terenie gminy oraz dopuszczenie jedynie mikroturbin nowej generacji (kilku-kilkunastu kW) poza strefami A i B uzdrowiska. Postuluje się także rozszerzenie kampanii informacyjnej dotyczącej OZE.

Zapewnienie udziału mieszkańców i ekspertów w procesie wdrażania Strategii.

Postuluje się włączenie przedstawicieli mieszkańców oraz niezależnych ekspertów do Zespołu ds. Wdrażania Strategii, ponieważ obecny model, oparty wyłącznie na pracy kierowników urzędu, nie zapewnia wystarczającej transparentności ani reprezentatywności. Postuluje się ponadto powołanie Społecznej Rady ds. Realizacji Strategii jako ciała doradczo-opiniującego przy Burmistrzu, co zwiększyłoby poziom społecznej akceptacji i nadzoru nad realizacją dokumentu.

6. Zgłoszone uwagi - tabela

Szczegóły zgłoszonych uwag oraz sposób odniesienia się do nich przedstawia załączona tabela:

LP	Źródło (Powtórzone ile razy / Pliki PDF)	Dokument do którego zgłaszane są uwagi/wnioski wraz z podaniem rozdziału i numeru strony	Treść uwagi/wniosku	Od uzasadnienie uwagi/wniosku	Uwzględniono: tak/nie/w części	
1	Powtórzona 13 razy (11, 12, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 89, 90, 150, 151, 152)	Podsumowanie diagnozy – wymiar przestrzenny, punkt przestrzeń i transport, str 13 Zapis: Główne problemy to brak obwodnicy, korki w centrum, ograniczony dostęp komunikacji publicznej w peryferyjnych obszarach oraz brak stałej przeprawy przez Wisłę. Konieczna rozbudowa sieci L-ek. Rezygnacja z południowego przebiegu nowej drogi 724.	Nieprawdziwa diagnoza, rys. 9 nie pokazuje korkowania się drogi 724 na odcinku Góra Kalwaria – Konstancin. Problem jest z wyjazdem z Konstancina w kierunku Warszawy w drodze 724 ze względu na ruch ze strony Piaseczna. Dlatego tworzą się korki w centrum, a ruch okrężny – lewa strona ma pierwszeństwo – powoduje wstrzymanie ruchu na wysokości Grapy. Problemami są: Przede wszystkim brak obwodnicy od strony Piaseczna omijającej Konstancin w kierunku Warszawy. Konieczna rozbudowa sieci L-ek. Rezygnacja z południowego przebiegu nowej drogi 724, zbudowanie jej w takim przebiegu ściągnie tranzyt z DK 79 do drogi 721 w kierunku Warszawy.	Badania ruchu pojazdów w Gminie Konstancin były prowadzone przez Powiat. Badania te wykazały, że ponad 70 % samochodów wjeżdża do Konstancina od strony Piaseczna, a w dni poza wakacyjne i świąteczne, w godzinach szczytu porannego i południowego obecna droga do Warszawy blokuje się na wysokości Powsina. Ruch od strony Góry Kalwarii to ok. 15-20 %. Dlatego jest konieczność budowy drogi Czerniakowskiej bis do Warszawy, a nie ma ekonomicznego uzasadnienia budowania obwodnicy drogi 724 w kategorii drogi dwupasmowej, od strony południowej, gdyż więcej ruchu samochodowego generuje sam Konstancin. Wobec powyższego rekomendowane jest budowa nowej drogi 721 w tunelu wraz z nową drogą 724 tzw. Czerniakowska bis od ul. Wojska Polskiego w kierunku Warszawy. Dlatego należy zaniechać planów budowy drogi 724 od strony południowej.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	
2	Powtórzona 2 razy (153, 154)	Podsumowanie diagnozy – wymiar przestrzenny, punkt przestrzeń i transport, str 12. Zapis: „Główne problemy to brak obwodnicy, korki w centrum, ograniczony dostęp komunikacji publicznej w peryferyjnych obszarach oraz brak stałej przeprawy przez Wisłę.”	Nieprawdziwa diagnoza, rys. 9 nie pokazuje korkowania się drogi 724 na odcinku Góra Kalwaria — Konstancin, tylko wyjazd z Konstancina w kierunku Warszawy drogą 724. Dlatego tworzą się korki w centrum, a ruch okrężny — lewa strona ma pierwszeństwo — powoduje wstrzymanie ruchu na wysokości Grapy. Problemami są: Przede wszystkim brak obwodnicy od strony Piaseczna omijającej Konstancin w kierunku Warszawy. Konieczna rozbudowa sieci L-ek. Rezygnacja z południowego przebiegu nowej drogi 724, zbudowanie jej w takim przebiegu ściągnie tranzyt z DK 79 do drogi 721 w kierunku Warszawy.	Badania ruchu pojazdów w Gminie Konstancin były prowadzone przez Powiat. Badania te wykazały, że ponad 70 % samochodów wjeżdża do Konstancina od strony Piaseczna, a w dni poza wakacyjne i świąteczne, w godzinach szczytu porannego i południowego obecna droga do Warszawy blokuje się na wysokości Powsina. Ruch od strony Góry Kalwarii to ok. 15-20 %. Dlatego jest konieczność budowy drogi Czerniakowskiej bis do Warszawy, a nie ma ekonomicznego uzasadnienia budowania obwodnicy drogi 724 w kategorii drogi dwupasmowej, od strony południowej, gdyż więcej ruchu samochodowego generuje sam Konstancin. Wobec powyższego rekomendowane jest budowa nowej drogi 721 w tunelu wraz z nową drogą 724 (tzw. Czerniakowska bis) od ul. Wojska Polskiego w kierunku Warszawy Dlatego należy zaniechać planów budowy drogi 724 od strony południowej.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	

3	Powtórzona 11 razy (11, 12, 35, 36, 37, 40, 89, 90, 150, 151, 152)	Podsumowanie diagnozy – wymiar przestrzenny, punkt planowanie przestrzenne i uzdrowisko, pkt. drugi str 13 Zapis: Uzdrowiskowy charakter gminy determinuje konieczność ochrony środowiska, zachowania i ograniczenia negatywnych skutków komunikacyjnych.	Uzdrowiskowy charakter gminy determinuje konieczność ochrony środowiska, zachowania i ograniczenia ruchu na istniejących drogach oraz planowanie nowych dróg z nadrzędnym celem zachowania powiązań przyrodniczych, jak str 55 niniejszego opracowania. Nie zgadzam się z budową nowej drogi 724 przez Cieciszew – kilkadziesiąt metrów wzdłuż zwartej zabudowy sołectwa na terenie otuliny Chojnowskiego Parku Krajobrazowego, Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz lokalnych korytarzy ekologicznych.	Gmina Konstancin-Jeziorna będzie uzdrowiskiem gdy trzy strefy ochronne A,B,C, zostaną zachowane. Zachowanie walorów przyrodniczych jest możliwe tylko wtedy gdy jest zachowany spójny system powiązań przyrodniczych. Ochrona powiązań przyrodniczych i zachowanie walorów turystycznych Urzecza jest w sprzeczności z budową dwupasmowej drogi przez te tereny. Nie ma merytorycznego uzasadnienia prowadzenie drogi 724 od Góry Kalwarii do Konstancina, gdyż ruch pojazdów na tym odcinku wzrasta nieznacznie i jest trzykrotnie mniejszy niż na odcinku Konstancin-Warszawa, co wykazały badania ruchu sporządzone przez powiat Piaseczno. Większy ruch generuje sam Konstancin co zostało potwierdzone badaniami ruchu prowadzonymi przez powiat. Dążymy do zachowania zasobów przyrodniczych Urzecza, przeprowadzenie drogi przez tereny, które powinny być chronione jest sprzeczne z tym założeniem.	Strategia Rozwoju Gminy wyraźnie podkreśla konieczność zachowania systemu powiązań przyrodniczych, ochrony terenów otwartych, korytarzy ekologicznych oraz utrzymania warunków środowiskowych niezbędnych dla funkcjonowania stref ochronnych uzdrowiska A, B i C. Dokument wskazuje, że zachowanie ciągłości ekosystemów, ochrona walorów przyrodniczych oraz zapewnienie spójności zielonej infrastruktury są kluczowymi warunkami rozwoju gminy. Jednocześnie należy podkreślić, że Strategia Rozwoju nie jest dokumentem, który rozstrzyga o przebiegu, parametrach technicznych ani zasadności budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje podejmowane są w dokumentach branżowych i planistycznych właściwych dla transportu (w tym SUMP, plany transportowe, dokumenty samorządu województwa i MPZP). Strategia jedynie odnotowuje inwestycje wynikające z innych dokumentów, nie przesądza ich kształtu i nie przeprowadza analiz wariantowych — w tym dotyczących DW 724 czy relacji Konstancin–Góra Kalwaria oraz Konstancin–Warszawa. Analizy natężenia ruchu, ocena potrzeb drogowych, zasadność budowy nowych odcinków oraz wariantowanie przebiegów dróg należą do kompetencji zarządców dróg i procesów techniczno-projektowych, a nie do zakresu dokumentu strategicznego. Strategia nie posiada możliwości ani uprawnień do określania, modyfikowania lub zaniechiwania inwestycji ujmowanych w dokumentach wyższego rzędu. Podnoszone kwestie ochrony przyrody i zachowania korytarzy ekologicznych są natomiast w Strategii uwzględnione poprzez zapisy dotyczące ochrony zasobów przyrodniczych, ograniczania fragmentacji siedlisk, kontroli urbanizacji terenów otwartych i wzmacniania zielonej infrastruktury, natomiast szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące infrastruktury drogowej nie mieszczą się w kompetencjach tego dokumentu.	
4	Powtórzona 4 razy (89, 151, 153, 154)	Podsumowanie diagnozy – wymiar przestrzenny, punkt planowanie przestrzenne i uzdrowisko, pkt. drugi str. 12. Zapis: „Uzdrowiskowy charakter gminy determinuje konieczność ochrony środowiska, zachowania i ograniczenia negatywnych skutków komunikacyjnych.”	Wnoszę o uwzględnienie zapisu o ochronie stref ochronnych A,B,C, ograniczenie ruchu na istniejących drogach oraz planowanie nowych dróg z nadrzędnym celem zachowania powiązań przyrodniczych jak str. 55 niniejszego opracowania. Nie zgadzam się z budową nowej drogi 724 przez „najstarszą na Mazowszu wieś Cieciszew kilka — kilkadziesiąt metrów wzdłuż zwartej zabudowy sołectwa na terenie otuliny Chojnowskiego Parku Krajobrazowego, Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz lokalnych korytarzy ekologicznych.	Gmina Konstancin-Jeziorna będzie uzdrowiskiem gdy trzy strefy ochronne zostaną zachowane. Zachowanie walorów przyrodniczych jest możliwe tylko wtedy gdy jest zachowany spójny system powiązań przyrodniczych. Ochrona powiązań przyrodniczych i zachowanie walorów turystycznych Urzecza jest w sprzeczności z budową dwupasmowej drogi przez te tereny. Nie ma merytorycznego uzasadnienia prowadzenie drogi 724 od Góry Kalwarii do Konstancina, gdyż ruch pojazdów na tym odcinku wzrasta nieznacznie i jest trzykrotnie mniejszy niż na odcinku Konstancin-Warszawa, co wykazały badania ruchu sporządzone przez powiat Piaseczno. Większy ruch generuje sam Konstancin co zostało potwierdzone badaniami ruchu prowadzonymi przez powiat. Dążymy do zachowania zasobów przyrodniczych Urzecza, przeprowadzenie drogi przez tereny, które powinny być chronione jest sprzeczne z tym założeniem.	Strategia Rozwoju Gminy wyraźnie podkreśla konieczność zachowania systemu powiązań przyrodniczych, ochrony terenów otwartych, korytarzy ekologicznych oraz utrzymania warunków środowiskowych niezbędnych dla funkcjonowania stref ochronnych uzdrowiska A, B i C. Dokument wskazuje, że zachowanie ciągłości ekosystemów, ochrona walorów przyrodniczych oraz zapewnienie spójności zielonej infrastruktury są kluczowymi warunkami rozwoju gminy. Jednocześnie należy podkreślić, że Strategia Rozwoju nie jest dokumentem, który rozstrzyga o przebiegu, parametrach technicznych ani zasadności budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje podejmowane są w dokumentach branżowych i planistycznych właściwych dla transportu (w tym SUMP, plany transportowe, dokumenty samorządu województwa i MPZP). Strategia jedynie odnotowuje inwestycje wynikające z innych dokumentów, nie przesądza ich kształtu i nie przeprowadza analiz wariantowych — w tym dotyczących DW 724 czy relacji Konstancin–Góra Kalwaria oraz Konstancin–Warszawa. Analizy natężenia ruchu, ocena potrzeb drogowych, zasadność budowy nowych odcinków oraz wariantowanie przebiegów dróg należą do kompetencji zarządców dróg i procesów techniczno-projektowych, a nie do zakresu dokumentu strategicznego. Strategia nie posiada możliwości ani uprawnień do określania, modyfikowania lub zaniechiwania inwestycji ujmowanych w dokumentach wyższego rzędu. Podnoszone kwestie ochrony przyrody i zachowania korytarzy ekologicznych są natomiast w Strategii uwzględnione poprzez zapisy dotyczące ochrony zasobów przyrodniczych, ograniczania fragmentacji siedlisk, kontroli urbanizacji terenów otwartych i wzmacniania zielonej infrastruktury, natomiast szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące infrastruktury drogowej nie mieszczą się w kompetencjach tego dokumentu.	

5	Powtórzona 11 razy (11, 12, 35, 36, 37, 40, 89, 90, 150, 151, 152)	Podsumowanie diagnozy – wymiar przestrzenny, walory przyrodnicze i krajobrazowe str 13 Zapis: Gmina posiada bogate zasoby przyrodnicze, w tym rezerваты przyrody, Chojnowski Park Krajobrazowy i obszary Natura 2000	Nie uwzględniono otuliny Chojnowskiego Parku Krajobrazowego, Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, lokalnych korytarzy ekologicznych.	Należy wykazywać wszystkie walory przyrodnicze Gminy w celu zachowania całości powiązań przyrodniczych bez ich fragmentaryzacji. Mapa powiązań str 55. Powinien być to główny cel Gminy, gdyż bez osiągnięcia tego celu pozostałe cele, a szczególnie utrzymanie statutu uzdrowiska nie będzie możliwe.	Uwaga dotycząca konieczności ochrony wszystkich walorów przyrodniczych oraz zachowania ciągłości powiązań ekologicznych jest co do zasady słuszna, jednak należy podkreślić, że postulowane elementy zostały już w pełni ujęte w Strategii Rozwoju. W dokumencie zdefiniowano dwa kluczowe cele strategiczne odnoszące się bezpośrednio do tego zagadnienia: CEL STRATEGICZNY I: Wzmacnianie i zrównoważony rozwój funkcji uzdrowiskowej Konstancina-Jeziorny, obejmujący ochronę warunków środowiskowych niezbędnych do utrzymania statusu uzdrowiska. CEL STRATEGICZNY III: Zachowanie i wzmocnienie walorów środowiskowych gminy Konstancin-Jeziorna, który wprost wskazuje na konieczność ochrony zasobów przyrodniczych oraz systemu powiązań ekologicznych. Odnosząc się do przywołanej strony 55 — przedstawia ona model struktur funkcjonalno-przestrzennych, będący obowiązkowym elementem Strategii. W modelu tym ujęto m.in. kluczowe elementy środowiska, korytarze przyrodnicze i przestrzenie otwarte, których ochrona jest integralną częścią zapisów strategii. W konsekwencji należy podkreślić, że postulat zachowania całości powiązań przyrodniczych został już zrealizowany poprzez zarówno układ celów strategicznych, jak i przedstawione w części przestrzennej elementy modelu. Dokument w sposób systemowy traktuje ochronę środowiska jako fundament dalszego rozwoju gminy, w tym utrzymania statusu uzdrowiska.	
6	Powtórzona 4 razy (89, 151, 153, 154)	Podsumowanie diagnozy – wymiar przestrzenny, walory przyrodnicze i krajobrazowe str 12. Zapis: „Gmina posiada bogate zasoby przyrody, rezerваты przyrody, Chojnowski Park Krajobrazowy i obszary Natura 2000.”	Nie uwzględniono otuliny Chojnowskiego Parku Krajobrazowego, Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, lokalnych korytarzy ekologicznych.	Należy wykazywać wszystkie walory przyrodnicze Gminy w celu zachowania całości powiązań przyrodniczych bez ich fragmentaryzacji. Mapa powiązań str. 55. Powinien być to główny cel Gminy, gdyż bez osiągnięcia tego celu pozostałe cele, a szczególnie utrzymanie statusu uzdrowiska, nie będzie możliwe.	Uwaga dotycząca konieczności ochrony wszystkich walorów przyrodniczych oraz zachowania ciągłości powiązań ekologicznych jest co do zasady słuszna, jednak należy podkreślić, że postulowane elementy zostały już w pełni ujęte w Strategii Rozwoju. W dokumencie zdefiniowano dwa kluczowe cele strategiczne odnoszące się bezpośrednio do tego zagadnienia: CEL STRATEGICZNY I: Wzmacnianie i zrównoważony rozwój funkcji uzdrowiskowej Konstancina-Jeziorny, obejmujący ochronę warunków środowiskowych niezbędnych do utrzymania statusu uzdrowiska. CEL STRATEGICZNY III: Zachowanie i wzmocnienie walorów środowiskowych gminy Konstancin-Jeziorna, który wprost wskazuje na konieczność ochrony zasobów przyrodniczych oraz systemu powiązań ekologicznych. Odnosząc się do przywołanej strony 55 — przedstawia ona model struktur funkcjonalno-przestrzennych, będący obowiązkowym elementem Strategii. W modelu tym ujęto m.in. kluczowe elementy środowiska, korytarze przyrodnicze i przestrzenie otwarte, których ochrona jest integralną częścią zapisów strategii. W konsekwencji należy podkreślić, że postulat zachowania całości powiązań przyrodniczych został już zrealizowany poprzez zarówno układ celów strategicznych, jak i przedstawione w części przestrzennej elementy modelu. Dokument w sposób systemowy traktuje ochronę środowiska jako fundament dalszego rozwoju gminy, w tym utrzymania statusu uzdrowiska.	

7	Powtórzona 15 razy (11, 12, 15, 35, 36, 37, 38, 40, 89, 90, 150, 151, 152, 153, 154)	Cele – istota, problem, zakres Cel strategiczny III Zapis: Szczególnie istotne dla utrzymania statusu uzdrowiska jest należyte dbanie o środowisko naturalne. Standardy i lokalizowanie konkretnych funkcji usług ważnych dla osiedlania się, pracy, wypoczynku muszą uwzględniać zmienny klimat i wspierać odporność miasta na jego zmiany. Dodatkowo wpływ na jakość życia mieszkańców mają dostępność komunikacyjna, zrównoważony transport i zapewnienie dobrej przestrzeni powinno otworzyć możliwości na rozwój mieszkalnictwa.	Brakuje zapisu o dostępności transportu zbiorowego autobusowego, szynowego. Zrównoważony transport to pustosłowie, zrównoważony z czym? Rozwój mieszkalnictwa w sołectwach- tzw. druga linia zabudowy, możliwość budowy domów przez mieszkańców dla swoich dzieci.	Dogodny transport, przede wszystkim zbiorowy jest niezbędny do pozyskania nowych mieszkańców do zamieszkania w Konstancinie-Jeziornej. Druga linia zabudowy zwiększy liczbę młodych mieszkańców pozostających na wsi. Aktywne dbanie o naturalne zasoby powinno być celem strategicznym, pozorne działania prowadzą do utraty statusu uzdrowiska. Trudno uzasadniać sprawy oczywiste: - konkretne działania chroniące przyrodę np.: zwiększenia lesistości, wspieranie lokalnych społeczności i umożliwienie zakładania parków społecznych, itp. ochrony Łąk Oborskich i innych cennych przyrodniczo terenów. - transport zbiorowy na obszarze Gminy. - transport zbiorowy – tramwaj do Warszawy lub nowa droga dla autobusów jest koniecznością.	Uwaga w części dotyczącej transportu publicznego oraz rozwoju mieszkalnictwa jest w dużej mierze niezasadna, ponieważ zagadnienia te zostały ujęte w Strategii w sposób wyczerpujący i na wysokim poziomie ważności. Strategia podnosi transport publiczny do rangi OSI V – Rozwój kolei, wskazując zarówno komunikację szynową, jak i autobusową jako kluczowe kierunki rozwoju gminy, wraz z poprawą powiązań między sołectwami i dostępnością do Warszawy. Rozwój mieszkalnictwa został ujęty w OSI I – Bieguny rozwoju, obejmując funkcje mieszkaniowe, w tym komunalne, w mieście, ośrodkach wspomagających i dużych wsiach, co wspiera młodych mieszkańców. Strategia nie rozstrzyga kwestii tzw. drugiej linii zabudowy – są to decyzje planistyczne w ramach MPZP lub studium; samo otwieranie nowych terenów nie gwarantuje zatrzymania młodych mieszkańców, co wymaga kompleksowych działań wskazanych w Strategii (rozwój transportu publicznego, jakości przestrzeni publicznych, usług, lokalnej tożsamości, inwestycji podnoszących jakość życia). Ochrona przyrody jest szeroko uwzględniona w Strategii, w tym w Celach Strategicznych: III – Zachowanie i wzmocnienie walorów środowiskowych oraz I – Wzmacnianie i zrównoważony rozwój funkcji uzdrowiskowej, obejmując ochronę cennych terenów zielonych, łąk i utrzymanie statusu uzdrowiska.	
8	Powtórzona 15 razy (11, 12, 15, 35, 36, 37, 38, 40, 89, 90, 150, 151, 152, 153, 154)	Cele – istota, problem, zakres Cel strategiczny III Zapis: Problem niedostosowany układ drogowy, stawiający pod znakiem zapytania status uzdrowiska oraz sprzeczne z nim, w opinii mieszkańców, propozycje, dotyczące dróg prowadzących z Piaseczna i Góry Kalwarii do Warszawy, brak połączenia kolejowego z Warszawą, restrykcyjna polityka lokalizowania funkcji mieszkaniowej, ubytki w infrastrukturze zieleni i niewystarczająca poszanowanie środowiska, sprawia, że wciąż samochód jest preferowanym środkiem transportu również w mieście.	Problem jest ruch drogowy od strony Piaseczna stanowiący ok. 70-75 % ruchu w K-J. Od strony Góry Kalwarii droga 724 się nie „zatyka” gdyż od lat Konstancin-Jeziorna generuje większą liczbę pojazdów niż kierunek z Góry-Kalwarii (źródło informacji to pomiary ruchu prowadzone przez powiat na przestrzeni lat przekazane do sporządzających raport) problemem jest wyjazd i wjazd do Warszawy od strony północnej, po wlaniu się strumienia pojazdów z drogi 721 od strony Piaseczna. Brak sprawnej komunikacji miejskiej (pociąg, tramwaj, metro), brak sieci ścieżek rowerowych jest przykrym faktem.	Uzasadniona jest budowa komunikacji zbiorowej z Warszawą, w drugiej kolejności droga 724 bis, wyjazdowa z Konstancina w kierunku Warszawy. Priorytetem powinna być budowa sprawnej komunikacji zbiorowej drogowej, szynowej z Warszawą tak by mieszkańcy mieli możliwość dojazdu do szkoły, pracy, a nie droga od strony południowej mająca służyć tranzytowi i budowie magazynów przeładunkowych. Nieuzasadniona jest budowa drogi 724 między Konstancinem a Górą Kalwarią ze względu na: 1. Niewielki wzrost natężenia ruchu samochodowego (badania powiatu Piaseczno) 2. Zagrożenie dla powiązań przyrodniczych na terenach Urzecza. 3. Prowadzenie drogi wzdłuż zwartej zabudowy najstarszej wsi na Mazowszu – Cieciszewa. Koniecznością jest ochrona zasobów przyrodniczych, ochrona w każdym zakresie od tych najmniejszych zadań po te największe jak zaniechanie budowy dróg przez obszary cenne przyrodniczo. Kierunek K-J Góra Kalwaria generuje jedynie ok. 20 % ruchu samochodowego, potwierdzone przez wieloletnie badania powiatu. Nie ma uzasadnienia do realizacji drogi dwupasmowej wzdłuż domów wsi Cieciszew, najstarszej wsi na Mazowszu, odgradzanie mieszkańców od sklepu, szkoły, centrum wiejskiego, które ma powstać w Słomczynie. Generowanie hałasu, zanieczyszczanie powietrza, wycinka ok. 2 ha lasu w rejonie, który jest naturalnymi płucami i terenem aktywnej turystyki Konstancina.	1. Priorytet transportu publicznego – już wskazany w Strategii: temat transportu publicznego został podniesiony do rangi OSI V – Rozwój kolei, wskazując go jako kluczowy kierunek rozwoju gminy. W celach strategicznych i rekomendacjach operacyjnych uwzględniono poprawę dostępności komunikacji zbiorowej z Warszawą, rozwój połączeń wewnątrzgminnych, wzmacnianie mobilności niskoemisyjnej (pieszej i rowerowej) oraz powiązań między sołectwami, spełniając postulaty dotyczące dogodnych dojazdów mieszkańców. 2. Rola dróg w Strategii: Strategia nie projektuje dróg ani nie rozstrzyga wariantów przebiegu; ujęto jedynie istniejące i planowane korytarze transportowe wynikające z dokumentów wyższego rzędu, ogólne kierunki poprawy dostępności drogowej oraz potrzebę bezpieczeństwa ruchu. Nie przesądza o budowie czy rezygnacji z DW 724 czy „724 bis”, decyzje te należą do MPZP i dokumentów wojewódzkich. 3. Oddziaływanie inwestycji drogowych na środowisko: Strategia wskazuje ochronę zasobów przyrodniczych, ciągłość powiązań ekologicznych oraz zachowanie walorów krajobrazowych jako kluczowe kierunki rozwoju. Każda potencjalna inwestycja drogowa powinna uwzględniać wpływ na obszary przyrodnicze, korytarze ekologiczne oraz walory krajobrazowe i kulturowe; postulaty ochrony terenów Urzecza i zabudowy historycznej są już w Strategii zawarte. 4. Kierunki ruchu i natężenie ruchu – poza zakresem Strategii: Strategia nie analizuje szczegółowych pomiarów ruchu ani zasadności budowy drogi na podstawie procentowych danych; te ustalenia należą do dokumentów transportowych i środowiskowych. Strategia promuje zmniejszenie ruchu samochodowego poprzez rozwój transportu publicznego, zgodnie z postulatem uwagi.	

9	Powtórzona 15 razy (11, 12, 15, 35, 36, 37, 38, 40, 89, 90, 150, 151, 152, 153, 154)	CEL STRATEGICZNY III Przekształcenia dostępna i funkcjonalna, zagospodarowana w sposób zrównoważony, przyjazna dla ludzi, nowych mieszkańców i środowiska, spójna terytorialnie. Cele operacyjne III. 1 kierunki działania pkt. nr 3: budowa systemów przeciwpowodziowych, renaturyzacja rzek i mokradeł oraz promowanie technologii retencji wody w miastach.	Rezygnacja z budowy dróg przez korytarze ekologiczne, w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatów i tereny Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w szczególności rezygnacja z budowy nowej drogi 724 na odcinku od al. Wojska Polskiego do Góry Kalwarii w śladzie wg planu zagospodarowania przestrzennego gminy.	Koniecznością jest ochrona zasobów przyrodniczych, ochrona w każdym zakresie od tych najmniejszych zadań po te największe jak zaniechanie budowy dróg przez obszary cenne przyrodniczo. Kierunek K-J Góra Kalwaria generuje jedynie ok. 20 % ruchu samochodowego, potwierdzone przez wieloletnie badania powiatu. Nie ma uzasadnienia do realizacji drogi dwupasmowej wzdłuż domów wsi Cieciszew, najstarszej wsi na Mazowszu, odgradzanie mieszkańców od sklepu, szkoły, centrum wiejskiego, które ma powstać w Słomczynie. Generowanie hałasu, zanieczyszczanie powietrza, wycinka ok. 2 ha lasu w rejonie, który jest naturalnymi płucami i terenem aktywnej turystyki Konstancina.	Strategia Rozwoju Gminy podkreśla konieczność ochrony zasobów przyrodniczych oraz zachowania korytarzy ekologicznych, terenów otwartych i walorów krajobrazowych jako kluczowych kierunków rozwoju gminy. Jednocześnie dokument nie rozstrzyga przebiegu, parametrów technicznych ani zasadności budowy poszczególnych dróg – w tym DW 724 – ani nie analizuje szczegółowych natężeń ruchu. Realizacja takich inwestycji, w tym potencjalna wycinka lasu lub zmiany przyrodnicze, należy do kompetencji zarządców dróg oraz dokumentów wyższego rzędu (Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, MPZP) i SUMP. Strategia wskazuje jedynie inwestycje już zdeteterminowane innymi dokumentami oraz kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy, przy jednoczesnym poszanowaniu obszarów przyrodniczo cennych, zgodnie z zasadą zachowania ciągłości powiązań ekologicznych.	
10	Powtórzona 15 razy (11, 12, 15, 35, 36, 37, 38, 40, 89, 90, 150, 151, 152, 153, 154)	Komplementarność celów strategicznych Cele strategiczne tworzą spójną i wzajemnie wspierającą się strukturę rozwoju lokalnego, w której cel horyzontalny stanowi fundament integrujący działania w różnych obszarach. Połączenie i ochrona zasobów przyrodniczych jako cel nadrzędny, wykorzystanie zasobów naturalnych i lokalnego potencjału (cel horyzontalny) umożliwi rozwój funkcji uzdrowiskowej, eko-gospodarki i terapii przyrodą, co przekłada się bezpośrednio na atrakcyjność turystyczną (Cel II), poprawę jakości życia mieszkańców (Cel IV) oraz stwarza nowe możliwości gospodarcze (Cel I).	Powinna być jako pierwszy cel strategiczny ochrona przyrody i zasobów naturalnych, korzystanie z zasobów naturalnych w rozważny sposób a nie wykorzystanie zasobów naturalnych.	Czerpać można jedynie z tego co jest. Doszliśmy do takiego miejsca w rozwoju, że bez dbałości o środowisko pozostałe cele nie będą mogły być realizowane gdy zabraknie kurczącego się środowiska przyrodniczego. Dlatego budowa dróg dla tranzytu przez teren gminy pozostaje w sprzeczności z celem nadrzędnym jakim jest zachowanie zasobów naturalnych i statutu uzdrowiska.	Uwaga dotycząca konieczności ochrony przyrody i zasobów naturalnych jest zasadna co do kierunku, jednak należy podkreślić, że elementy te zostały już w pełni ujęte w Strategii Rozwoju. W dokumencie zdefiniowano dwa kluczowe cele strategiczne odnoszące się bezpośrednio do tego zagadnienia: CEL STRATEGICZNY I: Wzmacnianie i zrównoważony rozwój funkcji uzdrowiskowej Konstancina-Jeziorny – obejmujący ochronę warunków środowiskowych niezbędnych do utrzymania statusu uzdrowiska; CEL STRATEGICZNY III: Zachowanie i wzmocnienie walorów środowiskowych gminy – wprost wskazujący na konieczność ochrony zasobów przyrodniczych oraz systemu powiązań ekologicznych. Strategia systemowo traktuje ochronę środowiska jako fundament dalszego rozwoju gminy i utrzymania statusu uzdrowiska, co obejmuje również kwestie ograniczenia tranzytu drogowego przez obszary cenne przyrodniczo.	

11	Powtórzona 15 razy (11, 12, 15, 35, 36, 37, 38, 40, 89, 90, 150, 151, 152, 153, 154)	Rezultaty długoterminowe działań (Cel I). Wykorzystanie zasobów naturalnych i lokalnego potencjału (cel horyzontalny) umożliwi rozwój funkcji uzdrowiskowej, eko-gospodarki i terapii przyrodą, co przekłada się bezpośrednio na atrakcyjność turystyczną (Cel II), poprawę jakości życia mieszkańców (Cel IV) oraz stwarza nowe możliwości gospodarcze (Cel I).	Należy dopuścić w sołectwach drugą linię zabudowy dla dzieci obecnych mieszkańców. Zaniechać budowy nowej drogi dwupasmowej przez Urzeczce, dbać o istniejącą infrastrukturę i rozwój komunikacji zbiorowej. Priorytetem powinna być ochrona zasobów naturalnych, nieinwazyjne ich wykorzystanie oraz komunikacja zbiorowa z Warszawą. Sieć powinna być pokazana w szerszym zakresie, również po prawej stronie Wisły. Należy wypracować z województwem taki nowy przebieg dróg 721 i 724, który w jak największym stopniu rozwiązywał problem wyjazdu z Konstancina w kierunku Warszawy, w jak najmniejszym stopniu ingerował w istniejącą zwartą zabudowę oraz system połączeń przyrodniczych na Urzeczcu na południu gminy.	Cele nie będą mogły być realizowane gdy zabraknie kurczącego się środowiska przyrodniczego. Dlatego budowa dróg dla tranzytu przez teren gminy pozostaje w sprzeczności z celem nadrzędnym jakim jest zachowanie zasobów naturalnych i statutu uzdrowiska. Druga linia zabudowy pozwoli na zatrzymanie młodych na terenach wiejskich, gdzie dzietność jest większa niż w mieście Konstancin. Dbanie o te priorytety determinuje wzrost liczby mieszkańców, poprawę sytuacji demograficznej itd. Sieć transportowa pokazana w szerszym planie umożliwia komplementarne zrozumienie przebiegu dróg tranzytowych północ-południe oraz wschód-zachód w okolicy Gminy Konstancin-Jeziorna. Drogi usytuowane po prawej stronie Wisły również ten tranzyt prowadzą. Należy podjąć współpracę z mieszkańcami celem wypracowania nowych przebiegów dróg lokalnych. Położenie dróg sporządzone w poprzednim wieku nie jest w interesie mieszkańców Gminy. Zmienia się dynamicznie otoczenie (nowe trasy S), zwiększa się nacisk na ochronę środowiska, wobec powyższego powinno dokonać się aktualizacji planów budowy dróg wojewódzkich na terenie Gminy Konstancin-Jeziorna.	Uwaga w części dotyczącej transportu publicznego oraz rozwoju mieszkalnictwa jest w dużej mierze niezasadna, ponieważ zagadnienia te zostały ujęte w Strategii w sposób wyczerpujący i na wysokim poziomie ważności. Strategia podnosi transport publiczny do rangi OSI V – Rozwój kolei, wskazując zarówno komunikację szynową, jak i autobusową jako kluczowe kierunki rozwoju gminy, wraz z poprawą powiązań między sołectwami i dostępnością do Warszawy. Rozwój mieszkalnictwa został ujęty w OSI I – Bieguny rozwoju, obejmując funkcje mieszkaniowe, w tym komunalne, w mieście, ośrodkach wspomagających i dużych wsiach, co wspiera młodych mieszkańców. Strategia nie rozstrzyga kwestii tzw. drugiej linii zabudowy – są to decyzje planistyczne w ramach MPZP lub studium; samo otwieranie nowych terenów nie gwarantuje zatrzymania młodych mieszkańców, co wymaga kompleksowych działań wskazanych w Strategii (rozwój transportu publicznego, jakości przestrzeni publicznych, usług, lokalnej tożsamości, inwestycji podnoszących jakość życia). Ochrona przyrody jest szeroko uwzględniona w Strategii, w tym w Celach Strategicznych: III – Zachowanie i wzmocnienie walorów środowiskowych oraz I – Wzmacnianie i zrównoważony rozwój funkcji uzdrowiskowej, obejmując ochronę cennych terenów zielonych, łąk i utrzymanie statusu uzdrowiska.	
12	Powtórzona 12 razy (11, 12, 35, 36, 38, 40, 89, 90, 150, 151, 152)	Główne korytarze i elementy sieci transportowych (w tym pieszych i rowerowych) – stan docelowy noworodzonego przebiegu dróg wojewódzkich nr 721 i 724.	Zaplanowanie nowego przebiegu dróg 721 i 724, innego niż w dotychczasowych planach województwa	Plany te są z poprzedniego wieku, zdezaktualizowały się co potwierdzają rozpoczęte dyskusje i prace z MZDW. Uzasadnienie jak wyżej. Obecny przebieg 721 i 724 w planie wojewódzkim kompletnie nie spełnia funkcji, jakiej te obwodnice miały służyć. Zamiast wyprowadzać ruch tranzytowy z naszego miasta, wprowadza go znacznie głębiej (tj. przez całą Jeziorną aż za Mirków), zamiast kierować niewątpliwie największy ruch z Piaseczna i okolic w jak najmniej uciążliwy sposób w kierunku Warszawy, przekierowuje go w kierunku Wisły. Nie należy budować mostu ani tunelu przez Wisłę gdyż takie rozwiązanie zwiększy tylko tranzyt przez nasze miasto, tak jak południowy odcinek 724. Tranzyt powinien być realizowany drogami krajowymi DK 50; DK 79; drogą 801; S2 i S7.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeteterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	
13	Powtórzona 2 razy (153, 154)	Główne korytarze i elementy sieci transportowych (w tym pieszych i rowerowych) – stan docelowy noworodzonego przebiegu dróg wojewódzkich nr 721 i 724, innego niż w dotychczasowych planach województwa.	Zaplanowanie nowego przebiegu dróg 721 i 724, innego niż w dotychczasowych planach województwa. Należy zastanowić się nad kategorią dróg i ich nowym przebiegiem.	Plany te są z poprzedniego wieku, zdezaktualizowały się co potwierdzają rozpoczęte dyskusje i prace z MZDW. Obecny przebieg 721 i 724 w planie wojewódzkim kompletnie nie spełnia funkcji, jakiej te obwodnice miały służyć. Zamiast wyprowadzać ruch tranzytowy z naszego miasta, wprowadza go znacznie głębiej (tj. przez całą Jeziorną aż za Mirków), zamiast kierować niewątpliwie największy ruch z Piaseczna i okolic w jak najmniej uciążliwy sposób w kierunku Warszawy, przekierowuje go w kierunku Wisły. Nie należy budować mostu ani tunelu przez Wisłę gdyż takie rozwiązanie zwiększy tylko tranzyt przez nasze miasto, tak jak południowy odcinek 724. Tranzyt powinien być realizowany drogami krajowymi DK 50, DK 79, S2, S7 oraz S 17.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeteterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	

14	Powtórzona 15 razy (11, 12, 15, 35, 36, 37, 38, 40, 89, 90, 150, 151, 152, 153, 154)	OS II – Obwodnica	Należy zastanowić się nad kategorią dróg i ich nowym przebiegiem. Obydwa przebiegi nowych dróg – obwodnic 721 i 724 są w trakcie dyskusji i na dzień obecny nie ma przedstawionych propozycji nowych wariantów drogi 721 i 724. Korzystniejsze dla mieszkańców i rozwoju uzdrowiska jest przeznaczenie funduszy na budowę tramwaju do Wilanowa i szynowego połączenia K-J z Warszawą, buspas w nowym pasie drogowym.	Przebieg drogi 724, który jest prezentowany w strategii jest nie do przyjęcia ze względów społecznych i przyrodniczych, które zostały opisane w poprzednich uwagach. Należy wypracować nowy, akceptowalny przebieg dróg odpowiadający potrzebom mieszkańców gminy, a nie tranzytowi, lokalizacji przy nich magazynów przeładunkowych itp. na Urzeczu, które ma zostać zapleczem rekreacyjnym dla Warszawy.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	
15	Powtórzona 13 razy (11, 12, 15, 35, 36, 37, 38, 40, 89, 90, 150, 151, 152)	Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej, str. 73 ZASADY LOKALIZACJI OBIEKTÓW HANDLU WIELKOPOWIERZCHNIOWEGO Rekomenduje się: dopuszczenie do budowy centrów handlowo-usługowych powyżej 1000 m2 o zróżnicowanej ofercie, z parkingami wbudowanymi w obiekt lub powierzchniowymi oraz obiektów usługowych do 1 tys. m2, o zróżnicowanym lub jednorodnym charakterze oferty rynkowej, jako wbudowanych w budynki wielopiętrowe (miasto) lub w układzie powierzchniowym (wieś). wprowadzenie zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych centrów logistycznych oraz obiektów magazynowych na obszarze całej gminy.	wprowadzenie zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych centrów logistycznych oraz obiektów magazynowych na obszarze całej gminy.	Centra logistyczne generują wzmożony ruch tranzytowy, a zadaniem gminy Konstancin jest zmniejszenie ruchu tranzytowego i/lub wyprowadzenie go poza obręb Gminy. List - protest mieszkańców przeciwko próbom ograniczenia stref ochronnych do samego miasta i otwarcia drogi do przekształcenia cennych przyrodniczo terenów nadwiślańskich działalności deweloperskiej. Był to pomysł przewodniczącego powiatowego koła PSL. Założone stowarzyszenie zrzeszające przedsiębiorców i rolników domagało się „rozbioru” uzdrowiska. Cały artykuł do przeczytania w archiwum Nasze Miasto FORUM Mieszkańców Konstancina pod adresem www.nmfmk.pl tytuł artykułu: W obronie uzdrowiska. Rekomendacja budowy centr logistycznych pozostaje w sprzeczności z celami strategicznymi opisanymi w niniejszym opracowaniu. Gmina ma pozostać uzdrowiskowa, a nie magazynowa.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który wprowadza zakazy lub normy prawno-planistyczne dotyczące lokalizacji określonych typów zabudowy. Określanie dopuszczalnych lub niedopuszczalnych funkcji, parametrów zabudowy, chłonności terenu czy bilansu demograficznego należy – zgodnie z obowiązującymi przepisami – do Planu Ogólnego Gminy, a w dalszej kolejności do Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego. Dokumenty te zawierają wiążące ustalenia przestrzenne i są jedynymi aktami, które mogą wprowadzać bezwzględne zakazy. Strategia natomiast wskazuje ogólne kierunki polityki rozwoju, dlatego odnosi się do kwestii obiektów handlowo-usługowych i magazynowych jedynie na poziomie strategicznym. Przyjęty w dokumencie limit powierzchni obiektów usługowo-handlowych powyżej 2 tys. m² wynika z obowiązku sporządzenia MPZP dla takich inwestycji; natomiast ograniczenie funkcji logistyczno-magazynowych do 5 tys. m² jest kompromisowym rozwiązaniem, które z jednej strony uwzględnia postulaty ograniczania ruchu ciężkiego oraz ochrony funkcji uzdrowiskowej, a z drugiej zapewnia gminie możliwość zróżnicowanego rozwoju gospodarczego, nie ograniczając go wyłącznie do turystyki i usług uzdrowiskowych.	

16	Powtórzona 3 razy (91, 373, 374)	Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej, str. 73 ZASADY LOKALIZACJI OBIEKTÓW HANDLU WIELKOPOWIERZCHNIOWEGO Rekomenduje się: dopuszczenie do budowy centrów handlowo-usługowych powyżej 1000 m2 o zróżnicowanej ofercie, z parkingami wbudowanymi w obiekt lub powierzchniowymi oraz obiektów usługowych do 1 tys. m2, o zróżnicowanym lub jednorodnym charakterze oferty rynkowej, jako wbudowanych w budynki wielopiętrowe (miasto) lub w układzie powierzchniowym (wieś). wprowadzenie zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych centrów logistycznych oraz obiektów magazynowych o powierzchni powyżej 5 tys. m² na obszarze całej gminy.	wprowadzenie zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych centrów logistycznych oraz obiektów magazynowych na obszarze całej gminy.	Centra logistyczne generują wzmożony ruch tranzytowy, a zadaniem gminy Konstancin jest zmniejszenie ruchu tranzytowego i/lub wyprowadzenie go poza obręb Gminy. List - protest mieszkańców przeciwko próbom ograniczenia stref ochronnych do samego miasta i otwarcia drogi do przekształcenia cennych przyrodniczo terenów nadwiślańskich działalności deweloperskiej. Był to pomysł przewodniczącego powiatowego koła PSL. Założone stowarzyszenie zrzeszające przedsiębiorców i rolników domagało się „rozbioru” uzdrowiska. Cały artykuł do przeczytania w archiwum Nasze Miasto FORUM Mieszkańców Konstancina pod adresem www.nmfmk.pl tytuł artykułu: W obronie uzdrowiska. Rekomendacja budowy centr logistycznych pozostaje w sprzeczności z celami strategicznymi opisanymi w niniejszym opracowaniu. Gmina ma pozostać uzdrowiskowa, a nie magazynowa. Kolejnym bardzo ważnym argumentem przeciw budowie hal magazynowych lub centrów logistycznych jest zagrożenie pożarowe. Jak pokazują ostatnie lata na terenie magazynów (np. 12 hal magazynowych w Rzymie, Lublinie) mogą powodować gigantycznych pożarów hal magazynowych znacznie skażenie środowiska, otoczeniu i miastu. Pożar wygaszano przez kilka dni, czasami gasząc go miesiącami. Pożary te stanowią silnie inwazyjne w środowisku skażenie. Pożar magazynów w Polsce i wszystkie oddziały okolicznych magazynów w Europie w tym roku są dowodem. Poważnym zagrożeniem w tym roku w Kawęczynie była sytuacja mająca miejsce w której gigantycznych rozmiarów i znowu interwencjonowały wszystkie zastępy strażaków ochotników i straż państwowa. Pożar ugaszano przez kilka dni. Użytkowanie centrów logistycznych, magazynów, hal magazynowych w pobliżu zabudowań, lasów, rezerwatów tworzy zagrożenie rozprzestrzenienia się pożaru na znaczną skalę. To realny scenariusz dewastacji środowiska, utraty życia i zdrowia dla osiedla, otuliny, parku, tym bardziej, że klimat się ociepla, powoduje potężną suszę. Nie ma wątpliwości, gdy zbroi się w nielegalne magazyny, tylko potęgują zagrożenia przyrodnicze. W kontekście zagrożeń ekologicznych, uwarunkowań prawnych i historycznych, i boczając się procedurą/dokumentami w opinii, Gmina chce pozostać uzdrowiskowa, a nie magazynowa.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który wprowadza zakazy lub normy prawno-planistyczne dotyczące lokalizacji określonych typów zabudowy. Określanie dopuszczalnych lub niedopuszczalnych funkcji, parametrów zabudowy, chłonności terenu czy bilansu demograficznego należy – zgodnie z obowiązującymi przepisami – do Planu Ogólnego Gminy, a w dalszej kolejności do Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego. Dokumenty te zawierają wiążące ustalenia przestrzenne i są jedynymi aktami, które mogą wprowadzać bezwzględne zakazy. Strategia natomiast wskazuje ogólne kierunki polityki rozwoju, dlatego odnosi się do kwestii obiektów handlowo-usługowych i magazynowych jedynie na poziomie strategicznym. Przyjęty w dokumencie limit powierzchni obiektów usługowo-handlowych powyżej 2 tys. m² wynika z obowiązku sporządzenia MPZP dla takich inwestycji; natomiast ograniczenie funkcji logistyczno-magazynowych do 5 tys. m² jest kompromisowym rozwiązaniem, które z jednej strony uwzględnia postulaty ograniczania ruchu ciężkiego oraz ochrony funkcji uzdrowiskowej, a z drugiej zapewnia gminie możliwość zróżnicowanego rozwoju gospodarczego, nie ograniczając go wyłącznie do turystyki i usług uzdrowiskowych.	
----	--	---	---	---	---	--

17	Unikatowa (91)	Rezerwat „Łączyszcz Oborskie” i „Olszyna Łyczyńska”. Rezerwat „Łączyszcz Oborskie” o powierzchni ok. 35,38 ha lub rezerwat „Olszyna Łyczyńska”, o powierzchni ok. 4,4 ha. Na wschód i zachód od łąk Oborskich i Cieciszewa (w praktyce Oborskie/ Łyczyny), w dolinie Wilanówki, są położone pola, łąki, jak i lasy. Nieprawidłowe informacje co do wielkości. Wielkość podwójna. Charakterystyka w źródle jest obciążona błędem.	Nie zgadzamy się na przebieg planowanej południowej obwodnicy Konstancina-Jeziornej (drogi 724) przez rezerwat Łączyszcz Oborskie.	Jak to możliwe aby ktoś tworzył takie „chore” koncepcje. Wytyczająca jednego drzewa na działce mieszkańca wymaga jednolity, rzetelny plan zagospodarowania przestrzennego dla gminy, co jest utrudnieniem. Natomiast pomysłodawcy budowy drogi 724 chcą wyciąć 1/3 powierzchni lasu i niszczyć walory przyrodnicze, bez uzasadnienia. Taka jest bujność prawa. Czy wycięcie drzewa, wyrąb lasu będzie masowy !!! Co na to wójt? Nie uwzględniono otuliny Chojnowskiego Parku Krajobrazowego. W kontekście błędnych pomysłów na gigantyczne inwestycje, zadania są zamieniane. Zmiana planów dla dróg wojenwoódzkich na terenie gminy jest konieczna.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	
18	Unikatowa (91)	(brak numeru Lp. w dokumencie)	Nie zgadzamy się na przebieg planowanej południowej obwodnicy Konstancina-Jeziornej (drogi 724) przez lub obok rezerwatów przyrody, łąki i pola przyległe do rezerwatów tworzące z nimi jeden spójny, unikatowy ekosystem.	Jeżeli droga biegnie tuż przy granicy rezerwatu – nadal obowiązuje art. 6 ust. 2-4 z dyrektywy siedliskowej i art. 33 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, bo oddziaływanie pośrednie (hałas, zanieczyszczenia, fragmentacja siedlisk) może być uznane za znaczące pogorszenie. • WSA w Warszawie, sygn. IV SA/Wa 492/16 – uchylono decyzje środowiskowe dla inwestycji drogowej z powodu braku rzetelnej analizy wpływu na obszar Natura 2000. Gmina naraża się na ryzyko prawne i finansowe jeśli forsuje przebieg obwodnicy DW 724 przez obszar rezerwatu. Najważniejsze możliwe, ewentualne skutki: - Możliwość unieważnienia planu i decyzji środowiskowej przez sądy. - Roszczenia odszkodowawcze mieszkańców (art. 36 ustawy planistycznej). - Ryzyko podwyższonego skażenia przyrodniczego. - Ryzyko popełnienia przestępstwa naruszenia przepisów prawa. A oto kilka przykładów orzecznictwa w podobnych sprawach:	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	
19	Unikatowa (91)	(brak numeru Lp. w dokumencie)	Nie zgadzamy się na wycinkę co najmniej 1/3 powierzchni lasu Choinka, należącego do Chojnowskiego Parku Krajobrazowego.	Nie zgadzamy się na wycinkę co najmniej 1/3 powierzchni lasu Choinka, należącego do Chojnowskiego Parku Krajobrazowego. Nie rozumiemy jak można niby „chronić” uzdrowiskowy charakter Konstancina-Jeziornej, jednocześnie stwarzać warunki do nieodwracalnej degradacji rezerwatów przyrody, ekosystemów i terenów wokół nich, tworzących spójny ekosystem (w tym łąk Oborskich i Cieciszewa). Trzeba koniecznie szukać innych rozwiązań, które nie spowodują nieodwracalnych szkód dla środowiska.	Strategia nie wskazuje działań prowadzących do wycinki lasu Choinka ani ingerencji w obszary chronione, w tym rezerwaty przyrody czy ekosystemy łąk Oborskich i Cieciszewa. Żadne z elementów Strategii nie odnosi się do tego typu działań. Strategia koncentruje się na ochronie zasobów przyrodniczych, zachowaniu ciągłości powiązań ekologicznych oraz utrzymaniu statusu uzdrowiska, a nie na konkretnych projektach ingerujących w istniejące lasy czy rezerwaty.	

20	Unikatowa (91)	(brak numeru Lp. w dokumencie)	Sprzeciwiamy się przeprowadzeniu obwodnicy południowej Konstancina-Jeziornej (drogi 724) tuż przez wieś Cieciszew. Oznacza to jej całkowitą degradację. Benefity przypadną inwestorom, kierowcom TIR-ów i mieszkańcom innych miejscowości, natomiast wszystkie negatywne konsekwencje uderzą w ubogich (w większości przypadków) mieszkańców wsi Cieciszew, doprowadzając ich m.in. do jeszcze większego zubożenia !!!	Stanowczo protestujemy przeciwko przeprowadzeniu obwodnicy przez wieś Cieciszew. Spowoduje to jej całkowitą degradację. Uzasadnienie, dlaczego obwodnica jest szkodliwa dla mieszkańców wsi Cieciszew, pokazuje, że większość ludzi ignoruje uciążliwości wynikające z hałasu, zanieczyszczenia i nikt nie chce tam zamieszkać. Przy czym przejazd przez ruchliwe i pełne komunikacyjne korytarze, które przejeżdżają dziennie kilkadziesiąt, lub kilkaset tirów lub ciężarówek w nocnych godzinach, w dzień, w tym w niedziele i brać pod uwagę wysokie koszty społeczne. Nastąpi nie tylko zniszczenie dziedzictwa kulturowego wsi, ale przede wszystkim drastyczne pogorszenie warunków życia jej mieszkańców. Władze muszą dbać o równe traktowanie wszystkich mieszkańców gminy. Tylko jedna, mała wieś zostanie zdegradowana obwodnicą dla reszty mieszkańców Konstancina. Wszystkie negatywne konsekwencje osiedlą się w pobliżu wsi Cieciszew. Tymczasem budowa obwodnicy umożliwia, niewyobrażalne wprost wzbogacenie inwestorów, którzy już dawno temu wykupili tereny pod chowające się magazyny.	Strategia Rozwoju Gminy podkreśla konieczność ochrony zasobów przyrodniczych oraz zachowania korytarzy ekologicznych, terenów otwartych i walorów krajobrazowych jako kluczowych kierunków rozwoju gminy. Jednocześnie dokument nie rozstrzyga przebiegu, parametrów technicznych ani zasadności budowy poszczególnych dróg – w tym DW 724 – ani nie analizuje szczegółowych natężeń ruchu. Realizacja takich inwestycji, w tym potencjalna wycinka lasu lub zmiany przyrodnicze, należy do kompetencji zarządców dróg oraz dokumentów wyższego rzędu (Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, MPZP) i SUMP. Strategia wskazuje jedynie inwestycje już zdeteterminowane innymi dokumentami oraz kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy, przy jednoczesnym poszanowaniu obszarów przyrodniczo cennych, zgodnie z zasadą zachowania ciągłości powiązań ekologicznych.	
21	Unikatowa (91)	(brak numeru Lp. w dokumencie)	Sprzeciwiamy się przeprowadzeniu obwodnicy południowej Konstancina-Jeziornej (drogi 724) tuż przez wieś Cieciszew. Oznacza to jej całkowitą degradację. Benefity przypadną inwestorom, kierowcom TIR-ów i mieszkańcom innych miejscowości, natomiast wszystkie negatywne konsekwencje uderzą w ubogich (w większości przypadków) mieszkańców wsi Cieciszew, doprowadzając ich m.in. do jeszcze większego zubożenia !!!	Potencjalne koszty społeczne i demograficzne: Degradacja wartości nieruchomości – w bezpośrednim sąsiedztwie obwodnicy ceny ziemi i domów spadną, a wieś jako całość utraci atrakcyjność mieszkaniową. Wyludnienie – mieszkańcy, którzy mogą sobie na to pozwolić, będą wyprowadzać się w spokojniejsze osiedla, natomiast wszystkie negatywne konsekwencje osiedlą się w pobliżu wsi Cieciszew. Rozpad wspólnoty lokalnej – zanik więzi sąsiedzkich. Utrata miejsc spotkań, degradacja życia społecznego. Degradacja tożsamości kulturowej – wieś może utracić swój historyczny i kulturowy charakter stając się miejscem tranzytowym, a nie wspólnotą. Potencjalne konsekwencje ekonomiczne: Obniżenie potencjału rozwojowego wsi – zamiast przyciągać mieszkańców czy turystów, wieś zostanie zdegradowana hałasem i zanieczyszczeniem. Brak proporcjonalnych korzyści – benefity z obwodnicy poczną głównie inwestorzy, kierowcy TIR-ów i mieszkańcy innych miejscowości, natomiast wszelkie negatywne konsekwencje środowiskowe zostaną przerzucone na jej społeczność. Potencjalne skutki środowiskowe dla jakości życia: Hałas i drgania – szczególnie uciążliwe w nocy, wpływające negatywnie na zdrowie mieszkańców. Zanieczyszczenie powietrza – spaliny i pyły pogorszą jakość życia, wpłyną negatywnie na zdrowie, poprawę i wodę.	Strategia Rozwoju Gminy podkreśla konieczność ochrony zasobów przyrodniczych oraz zachowania korytarzy ekologicznych, terenów otwartych i walorów krajobrazowych jako kluczowych kierunków rozwoju gminy. Jednocześnie dokument nie rozstrzyga przebiegu, parametrów technicznych ani zasadności budowy poszczególnych dróg – w tym DW 724 – ani nie analizuje szczegółowych natężeń ruchu. Realizacja takich inwestycji, w tym potencjalna wycinka lasu lub zmiany przyrodnicze, należy do kompetencji zarządców dróg oraz dokumentów wyższego rzędu (Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, MPZP) i SUMP. Strategia wskazuje jedynie inwestycje już zdeteterminowane innymi dokumentami oraz kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy, przy jednoczesnym poszanowaniu obszarów przyrodniczo cennych, zgodnie z zasadą zachowania ciągłości powiązań ekologicznych.	

22	Unikatowa (91)	(brak numeru Lp. w dokumencie)	Sprzeciwiamy się przeprowadzeniu obwodnicy południowej Konstancina-Jeziornej (drogi 724) tuż przez wieś Cieciszew. Oznacza to jej całkowitą degradację. Benefity przypadną inwestorom, kierowcom TIR-ów i mieszkańcom innych miejscowości, natomiast wszystkie negatywne konsekwencje uderzą w ubogich (w większości przypadków) mieszkańców wsi Cieciszew, doprowadzając ich m.in. do jeszcze większego zubożenia !!!	Zaburzenie ekosystemów – przecięcie korytarzy drogowych i naturalnych, śmierć zwierząt w kolizjach drogowych, utrata bioróżnorodności. Podział przestrzeni – droga może przeciąć wieś na dwie części, utrudniając komunikację pieszą i rowerową. Potencjalne aspekty infrastrukturalne i planistyczne: Ryzyko marginalizacji wsi – wieś zostanie potraktowana instrumentalnie jako „teren pod drogę”. Brak spójności z całą zrównoważoną rozwojową - zamiast być narzędziem służącym rozwojowi wsi, lub rozwojowi transportu publicznego, sieć dróg rozwiązanie najbardziej inwazyjne. Trudna odwracalność – raz przecięta sieć dróg rozwiązanie najbardziej inwazyjne, wraca się nie odbywają swego dawnego charakteru. Argumenty społeczne i etyczne: Niewiedza społeczeństwa – każdy ponosi odpowiedzialność za swoje czyny, natomiast słaba ekonomiczna, która nie jest wystarczająca, zostaje przerzucona na jej społeczność. Naruszanie prawa do spokojnego życia – mieszkańcy, którzy osiedli się w spokojnej wsi tracą fundamentalne poczucie bezpieczeństwa i komfortu.	Strategia Rozwoju Gminy podkreśla konieczność ochrony zasobów przyrodniczych oraz zachowania korytarzy ekologicznych, terenów otwartych i walorów krajobrazowych jako kluczowych kierunków rozwoju gminy. Jednocześnie dokument nie rozstrzyga przebiegu, parametrów technicznych ani zasadności budowy poszczególnych dróg – w tym DW 724 – ani nie analizuje szczegółowych natężeń ruchu. Realizacja takich inwestycji, w tym potencjalna wycinka lasu lub zmiany przyrodnicze, należy do kompetencji zarządców dróg oraz dokumentów wyższego rzędu (Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, MPZP) i SUMP. Strategia wskazuje jedynie inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy, przy jednoczesnym poszanowaniu obszarów przyrodniczo cennych, zgodnie z zasadą zachowania ciągłości powiązań ekologicznych.	
23	Unikatowa (91)	(brak numeru Lp. w dokumencie)	Sprzeciwiamy się przeprowadzeniu obwodnicy południowej Konstancina-Jeziornej (drogi 724) tuż przez wieś Cieciszew. Oznacza to jej całkowitą degradację. Benefity przypadną inwestorom, kierowcom TIR-ów i mieszkańcom innych miejscowości, natomiast wszystkie negatywne konsekwencje uderzą w ubogich (w większości przypadków) mieszkańców wsi Cieciszew, doprowadzając ich m.in. do jeszcze większego zubożenia !!!	Jeżeli przekroczone zostaną normy ochrony środowiska (np. normy hałasu, normy jakości powietrza), mieszkańcy mogą mieć podstawę do naruszeń dóbr osobistych (cywilnych) w związku z naruszaniem praw osobistych. Może też dojść do naruszenia konstytucyjnej zasady równości obywateli wobec prawa. Władze podejmują pomijaną diagnozę, która wyraźnie i bezsprzecznie wskazuje na brak uzasadnienia drogi, jednocześnie wybierając grupy inwestorów oraz mieszkańców innych gmin. Natomiast kosztem lokalnej społeczności wsi bez uzasadnienia miałyby być realizowane zrównoważenie powszechne. Zasady równości obywateli naruszają. Nie można stwarzać komfortowych warunków bytowych mieszkańcom wybranych miejscowości w gminie, jednocześnie degradując całą wieś i zubożając jej mieszkańców. Jest to działanie naruszające konstytucyjną zasadę równości wobec prawa i przede wszystkim zjawisko nieetyczne !!! Należy też podkreślić, że również ochrona środowiska i zapewnienie rdzennym mieszkańcom życia w warunkach zdrowia jest konstytucyjnym obowiązkiem gminy.	Strategia Rozwoju Gminy podkreśla konieczność ochrony zasobów przyrodniczych oraz zachowania korytarzy ekologicznych, terenów otwartych i walorów krajobrazowych jako kluczowych kierunków rozwoju gminy. Jednocześnie dokument nie rozstrzyga przebiegu, parametrów technicznych ani zasadności budowy poszczególnych dróg – w tym DW 724 – ani nie analizuje szczegółowych natężeń ruchu. Realizacja takich inwestycji, w tym potencjalna wycinka lasu lub zmiany przyrodnicze, należy do kompetencji zarządców dróg oraz dokumentów wyższego rzędu (Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, MPZP) i SUMP. Strategia wskazuje jedynie inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy, przy jednoczesnym poszanowaniu obszarów przyrodniczo cennych, zgodnie z zasadą zachowania ciągłości powiązań ekologicznych.	

24	Unikatowa (91)	(brak numeru Lp. w dokumencie)	Sprzeciwiamy się przeprowadzeniu obwodnicy południowej Konstancina-Jeziornej (drogi 724) tuż przez wieś Cieciszew. Oznacza to jej całkowitą degradację. Benefity przypadną inwestorom, kierowcom TIR-ów i mieszkańcom innych miejscowości, natomiast wszystkie negatywne konsekwencje uderzą w ubogich (w większości przypadków) mieszkańców wsi Cieciszew, doprowadzając ich m.in. do jeszcze większego zubożenia !!!	Tym bardziej co należy MOCNO wyartykułować, jak wskazują wieloletnie badania, forsowana budowa drogi 724 między Konstancinem, a Górą Kalwarią JEST CAŁKOWICIE NIEUZASADNIONA ze względu na: 1. Niewielki wzrost natężenia ruchu samochodowego (badania powiatu Piaseczno) 2. Zagrożenie dla powiązań przyrodniczych na terenach Urzecza. 3. Prowadzenie drogi wzdłuż zwartej zabudowy najstarszej wsi na Mazowszu – Cieciszewa. Jeszcze raz chronimy podnieście, że przeprowadzenie drogi 724 przez lub obok rezerwatów przyrody i tereny przyległe do nich tworzące spójny unikatowy ekosystem, wycinkę lasu Choinka, będącego częścią Chojnowskiego Parku Krajobrazowego, spowoduje wyprzedaż gruntów pod budownictwo i zubożenie mieszkańców (obiektywne wyniki medyczne i zdrowotne) i sprzeczne z prawem, natychmiast zaniechane !!!	Strategia Rozwoju Gminy podkreśla konieczność ochrony zasobów przyrodniczych oraz zachowania korytarzy ekologicznych, terenów otwartych i walorów krajobrazowych jako kluczowych kierunków rozwoju gminy. Jednocześnie dokument nie rozstrzyga przebiegu, parametrów technicznych ani zasadności budowy poszczególnych dróg – w tym DW 724 – ani nie analizuje szczegółowych natężeń ruchu. Realizacja takich inwestycji, w tym potencjalna wycinka lasu lub zmiany przyrodnicze, należy do kompetencji zarządców dróg oraz dokumentów wyższego rzędu (Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, MPZP) i SUMP. Strategia wskazuje jedynie inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy, przy jednoczesnym poszanowaniu obszarów przyrodniczo cennych, zgodnie z zasadą zachowania ciągłości powiązań ekologicznych.	
25	Powtórzona 12 razy (112, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 59, Paweł Konon)	Strona 58 – Główne korytarze i elementy sieci transportowych Strona 92, 93 - OSI II Obwodnica	Zamiast obwodnic DW721 i DW724 należy dodać w strategii rozwój sieć dróg lokalnych	Dobrze zaplanowana sieć dróg lokalnych o niższych prędkościach i dużo mniejszym natężeniu (co jest przyjaźniejsze dla istniejących zabudowań) pozwoli skuteczniej rozproszyć ruch oraz wesprze upłynnienie ruchu mieszkańców gminy w kierunku Warszawy i Piaseczna. Ruch tranzytowy wybiera najkrótszą czasowo trasę przejazdu, dodawanie szybkich dróg oznacza drastyczny wzrost natężenia ruchu, co oznacza znaczące pogorszenie powietrza gminy, które jest kluczowe do utrzymania statusu uzdrowiska. Dlatego strategia gminy powinna być odwrotna i dążyć do obniżenia prędkości i wydłużenia czasu tranzytu celem wymuszenia na tranzycie poszukiwania dróg alternatywnych (w tym wypadku np. „dużego obwarzanka Warszawy”, który ma szansę powstać w horyzoncie czasowym tej strategii). Taka strategia dążąca do obniżenia ruchu tranzytowego wesprze podniesienie płynności ruchu lokalnego mieszkańców, które powinno być priorytetem gminy.	Strategia Rozwoju Gminy podkreśla konieczność ochrony zasobów przyrodniczych oraz zachowania korytarzy ekologicznych, terenów otwartych i walorów krajobrazowych jako kluczowych kierunków rozwoju gminy. Jednocześnie dokument nie rozstrzyga przebiegu, parametrów technicznych ani zasadności budowy poszczególnych dróg – w tym DW 724 – ani nie analizuje szczegółowych natężeń ruchu. Realizacja takich inwestycji, w tym potencjalna wycinka lasu lub zmiany przyrodnicze, należy do kompetencji zarządców dróg oraz dokumentów wyższego rzędu (Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, MPZP) i SUMP. Strategia wskazuje jedynie inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy, przy jednoczesnym poszanowaniu obszarów przyrodniczo cennych, zgodnie z zasadą zachowania ciągłości powiązań ekologicznych. Ponadto Strategia podnosi problem i konieczność modernizacji oraz rozbudowy dotychczasowego układu drogowego, w tym dróg lokalnych, lecz nie wskazuje konkretnych tras, gdyż tego rodzaju szczegółowe decyzje leżą w kompetencjach planu ogólnego, MPZP oraz innych dokumentów planistycznych.	
26	Powtórzona 11 razy (112, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 59)	Strona 58 – Główne korytarze i elementy sieci transportowych Strona 92, 93 - OSI II Obwodnica	Wykreślenie obwodnicy DW721 ze strategii	Obwodnica DW721 nie służy gminie Konstancin-Jeziorna a miastu Piaseczno i nigdy nie powinna być celem strategicznym dla naszej gminy, gdyż spowoduje zwiększenie ruchu tranzytowego do centrum miasta. Nowy przebieg DW 721 jest w bardzo bliskiej odległości od nowo modernizowanej DW 721 i włącza się w DW 724 w odległości 100m od ronda będącego obecnym połączeniem DW 721 i DW 724 – co jest totalnym nonsensem.	Strategia Rozwoju Gminy podkreśla konieczność ochrony zasobów przyrodniczych oraz zachowania korytarzy ekologicznych, terenów otwartych i walorów krajobrazowych jako kluczowych kierunków rozwoju gminy. Jednocześnie dokument nie rozstrzyga przebiegu, parametrów technicznych ani zasadności budowy poszczególnych dróg – w tym DW 721 – ani nie analizuje szczegółowych natężeń ruchu. Realizacja takich inwestycji, w tym potencjalna wycinka lasu lub zmiany przyrodnicze, należy do kompetencji zarządców dróg oraz dokumentów wyższego rzędu (Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, MPZP) i SUMP. Strategia wskazuje jedynie inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy, przy jednoczesnym poszanowaniu obszarów przyrodniczo cennych, zgodnie z zasadą zachowania ciągłości powiązań ekologicznych. Ponadto Strategia podnosi problem i konieczność modernizacji oraz rozbudowy dotychczasowego układu drogowego, w tym dróg lokalnych, lecz nie wskazuje konkretnych tras, gdyż tego rodzaju szczegółowe decyzje leżą w kompetencjach planu ogólnego, MPZP oraz innych dokumentów planistycznych.	

27	Powtórzona 10 razy (46, 47, 48, 49, 52, 53, 54, 56, 57, 59, Paweł Konon)	Strona 58 – Główne korytarze i elementy sieci transportowych Strona 92, 93 - OSI II Obwodnica	Wykreślenie obwodnicy DW724 ze strategii	W chwili obecnej nie ma w planach budowy tzw. Czerniakowskiej Bis (pomimo jej istnienia w planach przez wiele lat dzielnica Warszawa Wilanów nie chce tej drogi, gdyż nie ma na nią miejsca ze względu na intensywną zabudowę). Oznacza to, iż obwodnica DW724 połączy się z istniejącą DW724 na północy Bielawy, co spowoduje paraliż komunikacyjny na wyjeździe z Konstancina w kierunku Powsina, szczególnie jeśli obecna DW724 od Powsina będzie miała bus-pas do Wilanowa (a Warszawa ma takie plany). Należy dążyć do wygaszania ruchu (np. poprzez transport zbiorowy), a nie dążyć do jego intensyfikowania. Obwodnica DW724 ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości spółki ASW Projekt sp. z o.o., na terenie której zlokalizowana jest Szkoła Amerykańska w Bielawie (American School of Warsaw), do której uczęszcza ok. 1000 uczniów, a także w sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych. W związku z tym obwodnica DW724 może negatywnie wpłynąć na bezpieczeństwo uczniów i mieszkańców Gminy: obwodnica DW724 stanowić będzie czteropasmową trasę szybkiego ruchu zlokalizowaną tuż przy granicy boiska Szkoły Amerykańskiej, bliskość obwodnicy zwiększy ryzyko wypadków w rejonie Szkoły, co może zagrażać bezpieczeństwu uczniów Szkoły, a także mieszkańców pobliskich zabudowań. Należy wziąć pod uwagę planowany „duży obwarzanek Warszawy” po śladzie DK50, który w części południowej, w przebiegu Zach-Wsch połączy Piaseczno, od północy Górę Kalwarię i przez Wisłę Otwock. Powstanie tej drogi ekspresowej 3-jezdniowej znacząco zmieni układ i natężenie ruchu tranzytowego. Obecna strategia kompletnie nie bierze tego pod uwagę, co jest kardynalnym błędem.	Strategia Rozwoju Gminy podkreśla konieczność ochrony zasobów przyrodniczych oraz zachowania korytarzy ekologicznych, terenów otwartych i walorów krajobrazowych jako kluczowych kierunków rozwoju gminy. Jednocześnie dokument nie rozstrzyga przebiegu, parametrów technicznych ani zasadności budowy poszczególnych dróg – w tym DW 724 – ani nie analizuje szczegółowych natężeń ruchu. Realizacja takich inwestycji, w tym potencjalna wycinka lasu lub zmiany przyrodnicze, należy do kompetencji zarządców dróg oraz dokumentów wyższego rzędu (Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, MPZP) i SUMP. Strategia wskazuje jedynie poprawy dostępności transportowej gminy, przy jednoczesnym poszanowaniu obszarów przyrodniczo cennych, zgodnie z zasadą zachowania ciągłości powiązań ekologicznych. Ponadto Strategia podnosi problem i konieczność modernizacji oraz rozbudowy dotychczasowego układu drogowego, w tym dróg lokalnych, lecz nie wskazuje konkretnych tras, gdyż tego rodzaju szczegółowe decyzje leżą w kompetencjach planu ogólnego, MPZP oraz innych dokumentów planistycznych.	
28	Powtórzona 11 razy (112, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 59)	Strona 87 – OSI I Bieguny Rozwoju	Strategia nie podaje szacowanej docelowej liczby mieszkańców w 2040 roku !!!	Jak można tworzyć strategię rozwoju gminy bez założeń dotyczących wzrostu populacji pomiędzy obecnym stanem 23'300 mieszkańców w 2025 roku a rokiem 2040. Nie wiadomo do jakiej docelowej liczby mieszkańców odnoszą się wszystkie założenia w strategii. Strategia musi zawierać przyjęte specyficzne założenia dotyczące wzrostu liczby mieszkańców dla 3 kluczowych obszarów: 1. Miejski obszar zurbanizowany (Konstancin-Jeziorna, Bielawa) 2. Ośrodki wspomagające (Słomczyn, Opacz) 3. Wybrane duże wsie (Czarnów, Parcela-Obory, Obory, Habdzin). Po wykonaniu szacowania należy przeanalizować obecny dokument strategii i dokonać zmian wynikających z liczby mieszkańców w określonych obszarach.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem odpowiedzialnym za ustalanie docelowej liczby mieszkańców ani za dopasowanie powierzchni mieszkaniowych do prognoz demograficznych. Te zadania realizowane są w planie ogólnym gminy, w tym w części dotyczącej bilansu terenów mieszkaniowych, który obejmuje analizę zapotrzebowania na nowe tereny mieszkaniowe oraz ocenę chłonności istniejących terenów. W diagnozie Strategii przedstawiono informacje na temat prognozowanej liczby mieszkańców w oparciu o dane GUS. Strategia zgodnie z ustawą może wskazać szczególne zapotrzebowanie na nową zabudowę wynikające ze specyficznych potrzeb lub zjawisk, jednak w przypadku Gminy Konstancin-Jeziorna takie dodatkowe potrzeby nie zostały stwierdzone. W konsekwencji zarówno Strategia, jak i plan ogólny gminy opierają się na prognozie demograficznej publikowanej przez GUS, a szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące docelowej liczby mieszkańców w poszczególnych obszarach (miejski obszar zurbanizowany, ośrodki wspomagające, wybrane duże wsie) należą do kompetencji planu ogólnego.	

29	Powtórzona 11 razy (112, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 59, Paweł Konon)	Strona 58 – Główne korytarze i elementy sieci transportowych Strona 92, 93 - OSI II Obwodnica	Wykreślenie obwodnicy DW721 ze strategii Wykreślenie obwodnicy DW724 ze strategii	Brak obu obwodnic w strategii Województwa Mazowieckiego – zatem proponowana strategia Konstancina-Jeziorna jest niespójna z nadrzędną strategią.	Strategia Rozwoju Gminy nie rozstrzyga przebiegu, parametrów technicznych ani zasadności budowy poszczególnych dróg, ponieważ nie jest dokumentem planistycznym o takim poziomie szczegółowości. Drogi wojewódzkie, w tym DW 721 i DW 724, są ujęte w dokumentach wyższego rzędu, w szczególności w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, który wskazuje ich przebiegi oraz funkcje. Strategia nie ma kompetencji, aby wykreślać inwestycje zapisane w dokumentach wojewódzkich ani zastępować ustaleń zawartych w PZPWM, MPZP czy planie ogólnym gminy. Zgodnie z ustawą, strategia rozwoju gminy musi być zgodna ze Strategią Rozwoju Województwa, a dokumenty strategiczne i planistyczne województwa mają charakter wzajemnie powiązany. Brak szczegółowego wskazania przebiegów dróg w Strategii Województwa wynika z konstrukcji dokumentu i braku modelu transportowego na poziomie strategicznym; elementy te są wskazane szczegółowo w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa, który pozostaje z nią w zgodzie. W konsekwencji lokalna strategia – choć formalnie odnosi się do Strategii Województwa – uwzględnia powiązania z innymi dokumentami planistycznymi, które muszą pozostawać ze sobą spójne. Strategia gminy nie przesądza zatem o budowie, rezygnacji ani przebiegu DW 721 i DW 724, a jedynie odwołuje się do inwestycji zdeterminowanych dokumentami nadrzędnymi.	
30	Powtórzona 3 razy (45, 50, Paweł Konon)	Strona 98 – OSI IV Łąki Oborskie	Wykreślenie strefy sportu i rekreacji	Łąki Oborskie są terenami cennymi przyrodniczo. Jakakolwiek budowa na tych terenach może doprowadzić do osuszenia i wymarcia obecnego ekosystemu. Dodatkowo budowanie na bagnach na palach jakichkolwiek obiektów sportowych znacząco podwyższy koszty takich inwestycji – należy planować takie obiekty na terenach nie objętych formami ochrony przyrody.	Strategia wprost wskazuje, że Łąki Oborskie stanowią obszar cenny przyrodniczo i wymagają ochrony oraz zachowania ciągłości powiązań ekologicznych. Obszar ten został ujęty w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej jako element systemu przyrodniczego podlegający ochronie oraz został podniesiony do rangi OSI IV – Łąki Oborskie, co dodatkowo wzmacnia jego znaczenie w polityce rozwoju gminy. Jednocześnie należy podkreślić, że w Strategii nie rozstrzyga się lokalizacji ani parametrów technicznych konkretnych inwestycji – są to kwestie należące do MPZP i planu ogólnego gminy. To właśnie na poziomie MPZP gmina proponuje zmianę przeznaczenia, która zastępuje wcześniejsze zapisy dopuszczające intensywną zabudowę usługowo-sportową koncepcją parku przyrodniczego ze strefą rekreacyjno-sportową o charakterze nieinwazyjnym. Celem tej zmiany jest jednocześnie: – zachowanie wybitnych walorów przyrodniczych Łąk Oborskich, – udostępnienie tego terenu mieszkańcom w formie nieingerującej w funkcjonowanie ekosystemu, – utrzymanie ciągłości korytarza ekologicznego. Strategia nie wskazuje budowy obiektów sportowych ingerujących w system przyrodniczy ani nie przesądza o jakichkolwiek rozwiązaniach technicznych. Dokument akcentuje ochronę środowiska jako nadrzędny kierunek rozwoju, a szczegółowe decyzje dotyczące zagospodarowania terenów są podejmowane na poziomie dokumentów planistycznych, które mają obowiązek w pełni respektować formy ochrony przyrody oraz uwarunkowania hydrologiczne Łąk Oborskich.	

31	Powtórzona 3 razy (45, 50, Paweł Konon)	Strona 98 – OSI IV Łąki Oborskie	Wykreślenie strefy sportu i rekreacji	Strategia rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ strona 42 – rekomenduje ograniczenie inwestowania na tych terenach, zatem strategia Konstancin-Jeziorna jest sprzeczna w tym elemencie z dokumentem nadrzędnym.	Strategia wprost wskazuje, że Łąki Oborskie stanowią obszar cenny przyrodniczo i wymagają ochrony oraz zachowania ciągłości powiązań ekologicznych. Obszar ten został ujęty w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej jako element systemu przyrodniczego podlegający ochronie oraz został podniesiony do rangi OSI IV – Łąki Oborskie, co dodatkowo wzmacnia jego znaczenie w polityce rozwoju gminy. Jednocześnie należy podkreślić, że w Strategii nie rozstrzyga się lokalizacji ani parametrów technicznych konkretnych inwestycji – są to kwestie należące do MPZP i planu ogólnego gminy. To właśnie na poziomie MPZP gmina proponuje zmianę przeznaczenia, która zastępuje wcześniejsze zapisy dopuszczające intensywną zabudowę usługowo-sportową koncepcją parku przyrodniczego ze strefą rekreacyjno-sportową o charakterze nieinwazyjnym. Celem tej zmiany jest jednocześnie: – zachowanie wybitnych walorów przyrodniczych Łąk Oborskich, – udostępnienie tego terenu mieszkańcom w formie nieingerującej w funkcjonowanie ekosystemu, – utrzymanie ciągłości korytarza ekologicznego. Strategia nie wskazuje budowy obiektów sportowych ingerujących w system przyrodniczy ani nie przesądza o jakichkolwiek rozwiązaniach technicznych. Dokument akcentuje ochronę środowiska jako nadrzędny kierunek rozwoju, a szczegółowe decyzje dotyczące zagospodarowania terenów są podejmowane na poziomie dokumentów planistycznych, które mają obowiązek w pełni respektować formy ochrony przyrody oraz uwarunkowania hydrologiczne Łąk Oborskich.	
32	Unikatowa (106)	Strategia – Transport i dostępność / Transport i łączność (rozdział dotyczący transportu; strona fragment dot. „poprawa dostępności transportowej”)	Wniosek o uwzględnienie w strategii budowy przeprawy mostowej lub innego połączenia przez Wisłę w rejonie umożliwiającym wspólne połączenie Konstancina-Jeziorny z Karczewem.	W Strategii jest akcent na „poprawę dostępności transportowej” jako jeden z kluczowych kierunków działań. Połączenie przez Wisłę znacznie skróciłoby czas dojazdu, zwiększyłoby integrację społeczną i gospodarczą między gminami oraz wzmocniłoby potencjał turystyczny regionu.	Zgodnie z zapisami dokumentów strategicznych wyższego rzędu przewiduje się podjęcie wspólnych działań z innymi samorządami w zakresie przygotowania koncepcji mostu przez Wisłę (tzw. małej obwodnicy Warszawy). Działanie to wynika z obowiązku koordynacji układu transportowego w skali metropolitalnej i regionalnej.	
33	Unikatowa (106)	Strategia – Zarządzanie przestrzenią / Model struktury funkcjonalno-przestrzennej (rozdział diagnostyczny, stan istniejący i propozycje przestrzenne)	Uzupełnienie o analizę funkcjonalnych powiązań z Karczewem – w tym analizę dojazdów codziennych mieszkańców, przepływów usług (np. edukacja, zdrowie) oraz przepływów handlowych.	Strategia zakłada diagnozę społeczną, gospodarczą i przestrzenną z uwzględnieniem lokalnych potrzeb i problemów. Pominięcie powiązań międzygminnych może osłabić trafność diagnozy i skuteczność działań operacyjnych.	Wskazanie mostu w Strategii nie oznacza przesądzenia jego realizacji ani określenia ostatecznego przebiegu. Etap koncepcyjny umożliwi analizę różnych wariantów, w tym wpływu na ruch tranzytowy, lokalną mobilność, środowisko oraz jakość życia mieszkańców Konstancina-Jeziorny. Gmina będzie mogła w tym procesie wyrażać swoje stanowisko i dążyć do ograniczenia negatywnych oddziaływań oraz ochrony przed niepożądanym tranzytem.	
34	Unikatowa (106)	Strategia – Turystyka / Współpraca międzygminna (część dotycząca promocji i rozwoju potencjału turystycznego)	Postulat włączenia Gminy Karczew i regionu Urzecza do wspólnych działań turystycznych z Konstancinem-Jeziorną – wspólne szlaki piesze, rowerowe, eventy, promocja.	Strategia zawiera m.in. cel poprawy jakości życia mieszkańców oraz promocji gminy jako miejsca atrakcyjnego do życia i prowadzenia działalności gospodarczej. Współpraca regionalna w ramach Urzecza może wzmocnić promocję oraz ekonomiczny efekt turystyczny.	Strategia w Celu startegicznym II Dywersyfikacja i zwiększenie odporności lokalnej gospodarki definiuje cel operacyjny Budowanie spójnej oferty turystycznej gminy i sieciowanie usług. W ramach tego celu wskazano jako pierwszy kierunek działań polegający na opracowaniu strategii rozwoju zrównoważonej turystyki z wyodrębnionymi produktami flagowymi. Z uwagi na kierunkowy charakter startegii rozwoju gminy nie wskazuje ona szczegółowych rozwiązań takich jak włączenie Gminy Karczew i regionu Urzecza do wspólnych działań turystycznych. Strategia daje możliwość poprowadzenia działań w zakresie rozwoju turystyki, zaplanowania konkretnych projektów strategicznych. Kierunki działań zostały tak sformułowane, żeby móc w przyszłości realizować wspólne przedsięwzięcia Gminy Karczew, regionu Urzecza i Konstancina-Jeziorny.	
35	Unikatowa (106)	Strategia – Środowisko i ochrona zasobów naturalnych / Polityka przestrzenna (fragment odnoszący się do terenów zielonych, stref zieleni, korytarzy ekologicznych)	Wniosek o koordynację ochrony środowiska i infrastruktury przyrodniczej po obu stronach Wisły – wspólne korytarze ekologiczne, ochrona terenów zalewowych, ochrona przyrody – w porozumieniu z Karczewem.	Strategia kładzie nacisk na zasoby naturalne i środowiskowe jako kluczowe elementy wizji rozwojowej. Tereny nad Wisłą łączą obie gminy – brak takiej koordynacji może prowadzić do fragmentacji i strat przyrodniczych.	Dla wzmocnienia wagi kwestii z zakresu ochrony środowiska wydzielono samodzielny cel strategiczny III Zachowanie i wzmocnienie walorów środowiskowych gminy Konstancin-Jeziorna. Cele operacyjne i kierunki działań zdefiniowano tak, żeby móc zrealizować wszystkie kluczowe dla środowiska przyrodniczego zadania strategiczne po obu stronach Wisły. Jeśli dla ich realizacji będzie kluczowe porozumienie międzygminne to takie działanie mieści się w nowowyodrębnionym celu startegicznym, jego celach operacyjnych i kierunkach działań.	

36	Unikatowa (106)	Strategia – Infrastruktura rowerowa / dokument pomocniczy – Koncepcja infrastruktury rowerowej w Konstancin-Jeziorna (standardy projektowe)	Postulat rozszerzenia tras rowerowych w kierunku Wisły oraz połączenia z trasami rowerowymi w Gminie Karczew / trasami po drugiej stronie Wisły.	Koncepcja infrastruktury rowerowej w Konstancin-Jeziorna tworzy standardy projektowe i wykonawcze infrastruktury rowerowej. Połączenia międzygminne zwiększają sieć tras rowerowych, poprawiają mobilność i atrakcyjność turystyczną regionu.	Uwaga jest zasadna. W Strategii jednoznacznie wskazano konieczność rozbudowy infrastruktury rowerowej zarówno wewnątrz gminy, jak i w powiązaniu z gminami sąsiednimi. Mobilność rowerowa jest jednym z kluczowych elementów kierunków rozwoju transportu zbiorowego i niskoemisyjnego, uwzględnionych w celach strategicznych oraz w ramach OSI V – Rozwój kolei, gdzie podkreślono konieczność wzmocnienia alternatywnych form przemieszczania się, w tym infrastruktury pieszej i rowerowej. Strategia obejmuje: – rozwój spójnej i bezpiecznej sieci tras rowerowych, – poprawę powiązań z gminami sąsiednimi, – integrację ruchu rowerowego z transportem zbiorowym, – zwiększenie dostępności rowerowej obszarów rekreacyjnych i cennych przyrodniczo. Połączenia rowerowe o charakterze międzygminnym są zgodne z obowiązującą „Koncepcją rozwoju sieci rowerowej w gminie Konstancin-Jeziorna” i zostały przedstawione na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej (str. 54). Tym samym Strategia wzmocnia kierunek postulowany w uwadze i traktuje rozwój infrastruktury rowerowej jako istotny element poprawy mobilności i atrakcyjności turystycznej gminy.	str. 35, "rozbudowa sieci ścieżek rowerowych łączących miasto z sołectwami", dodano frazę "... i sąsiednimi gminami"
37	Unikatowa (107)	Podsumowanie diagnozy – wymiar Przestrzenny, str 12 Główne problemy ... brak stałej przeprawy przez Wisłę.	Jest to sformułowanie niezgodne ze stanem rzeczywistym. Nie stanowi to dla nas jako mieszkańców żadnego problemu.	Mieszkańcy K-J nie mają (poza nielicznymi wyjątkami) potrzeby podróżowania na wschód. Głównym kierunkiem są dojazdy w kierunku północnym do Warszawy. Budowa mostu na Wiśle będzie zjawiskiem niekorzystnym dla większości mieszkańców, spotęguje korki oraz tranzyt przez miasto, który my jako mieszkańcy chcemy wyeliminować.	Uwaga jest zrozumiała, jednak zgodnie z zapisami dokumentów strategicznych wyższego rzędu przewiduje się podjęcie wspólnych działań z innymi samorządami w zakresie przygotowania koncepcji mostu przez Wisłę (tzw. małej obwodnicy Warszawy). Działanie to wynika z obowiązku koordynacji układu transportowego w skali metropolitalnej i regionalnej. Wskazanie mostu w Strategii nie oznacza przesądzenia jego realizacji ani określenia ostatecznego przebiegu. Etap koncepcyjny umożliwi analizę różnych wariantów, w tym wpływu na ruch tranzytowy, lokalną mobilność, środowisko oraz jakość życia mieszkańców Konstancina-Jeziorny. Gmina będzie mogła w tym procesie wyrażać swoje stanowisko i dążyć do ograniczenia negatywnych oddziaływań oraz ochrony przed niepożądanym tranzytem.	
38	Unikatowa (107)	Wnioski z diagnozy – wymiar przestrzenny, str 19 Brakuje stałej przeprawy przez Wisłę, co ogranicza ruch na kierunku wschodnim.	Jest to sformułowanie niezgodne ze stanem rzeczywistym.	Mieszkańcy K-J nie mają (poza nielicznymi wyjątkami) potrzeby podróżowania na wschód. Głównym kierunkiem są dojazdy w kierunku północnym do Warszawy. Budowa mostu na Wiśle będzie zjawiskiem niekorzystnym dla większości mieszkańców, spotęguje korki oraz tranzyt przez miasto, który my jako mieszkańcy chcemy wyeliminować.	Uwaga jest zrozumiała, jednak zgodnie z zapisami dokumentów strategicznych wyższego rzędu przewiduje się podjęcie wspólnych działań z innymi samorządami w zakresie przygotowania koncepcji mostu przez Wisłę (tzw. małej obwodnicy Warszawy). Działanie to wynika z obowiązku koordynacji układu transportowego w skali metropolitalnej i regionalnej. Wskazanie mostu w Strategii nie oznacza przesądzenia jego realizacji ani określenia ostatecznego przebiegu. Etap koncepcyjny umożliwi analizę różnych wariantów, w tym wpływu na ruch tranzytowy, lokalną mobilność, środowisko oraz jakość życia mieszkańców Konstancina-Jeziorny. Gmina będzie mogła w tym procesie wyrażać swoje stanowisko i dążyć do ograniczenia negatywnych oddziaływań oraz ochrony przed niepożądanym tranzytem.	

39	Unikatowa (107)	Wnioski z diagnozy – wymiar przestrzenny, str 19 Konieczna jest budowa obwodnicy miasta i nowego przebiegu drogi 721 dla poprawy przepustowości i bezpieczeństwa.	Należy zastanowić się nad sensownością rozbudowywania układu drogowego, który wg aktualnych planów będzie przeskalowany oraz ingeruje w tereny cenne przyrodniczo i krajobrazowo. W interesie mieszkańców gminy nie leży rozbudowa dróg wojewódzkich 721 oraz 724, które jedynie	Dalsze rozbudowywanie sieci drogowej będzie zwiększało ilość tranzytu przechodzącego przez teren gminy. Miasto nie jest w stanie przyjąć większego ruchu samochodowego, w związku z tym władze gminy powinny dążyć do ograniczania ruchu tranzytowego poprzez zastosowanie rozwiązań przekierowujący ruch tranzytowy na rozbudowywaną DK 79. Ponadto ruch tranzytowy wschód zachód realizowany jest przez trasę S2 oraz drogę DK 50. Są one położone w okolicy Konstancina w odległości ok. 20 km; na obu drogach są mosty przez Wisłę. Z kierunku południowego, od strony Góry Kalwarii, po prawej stronie Wisły jest zlokalizowana droga tranzytowa S17, a pomiędzy nimi znajduje się przebudowywana droga nr. 801 łącząca obwodnicę Góry Kalwarii DK50 z trasą S2. Ta sieć dróg już teraz w dużej mierze kieruje ruch tranzytowy poza teren Gminy Konstancin-Jeziorna.	Uwaga jest zrozumiała. Zgodnie z wcześniejszymi wyjaśnieniami należy podkreślić, że przebiegi i funkcje dróg wojewódzkich 721 i 724 wynikają z dokumentów strategicznych i planistycznych wyższego rzędu. Drogi te nie są wskazywane szczegółowo w Strategii Rozwoju Województwa, lecz są precyzyjnie określone w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, który musi być zgodny ze strategią regionalną. Dokumenty strategiczne oraz planistyczne (SRWM i PZPWM) są ze sobą ściśle powiązane, a ich zapisy mają charakter nadrzędny – lokalna strategia nie posiada kompetencji do wykreślania ani modyfikacji przebiegu dróg wojewódzkich. Zapisy dotyczące 721 i 724 znajdują się również w dokumentach planistycznych gminy, takich jak plan ogólny i obowiązujące MPZP. Dokumenty te pozostają ze sobą powiązane, dlatego strategia lokalna – mimo że ustawa o samorządzie gminnym wskazuje jedynie konieczność zgodności ze strategią województwa – musi pośrednio uwzględniać także PZPWM oraz gminne dokumenty planistyczne. Jednocześnie w pełni zasadne jest zwracanie uwagi na konieczność ograniczania ruchu tranzytowego oraz preferowania rozwiązań wyprowadzających ruch poza obszary cenne przyrodniczo i krajobrazowo. Należy podkreślić, że istniejąca i rozwijana sieć dróg wyższego rzędu – w tym DK79, S2, DK50, S17 oraz droga 801 – już obecnie pełni funkcję tras tranzytowych omijających gminę Konstancin-Jeziorna. Strategia Gminy zakłada działania wspierające kierowanie ruchu tranzytowego na te ciągi komunikacyjne oraz ograniczanie obciążenia układu drogowego w granicach gminy.	
40	Unikatowa (107)	Wnioski z diagnozy – wymiar przestrzenny, str 19 Drogi rowerowe liczą ok. 12,6 km i są rozwijane, ze względu na walory uzdrowiskowe i turystyczne gminy potrzebna jest dalsza rozbudowa sieci.	Drogi rowerowe powinny być rozbudowywane przede wszystkim pod kątem potrzeb mieszkańców wykorzystywanych w życiu codziennym (dojazdy do szkół, przedszkoli, sklepów,pracy).	Gmina ma b. ograniczoną możliwość poszerzania dróg wewnątrz miasta, w związku z tym powinna dążyć do maksymalizacji wykorzystania rowerów przez mieszkańców w życiu codziennym. W tym celu powinna zostać stworzona spójna i gęsta sieć bezpiecznych ścieżek na terenie miasta oraz pełne połączenie wsi z miastem oraz z gminami ościennymi. Efektem wtórnym będzie wykorzystanie tej infrastruktury pod kątem walorów uzdrowiskowych i turystycznych.	Uwaga zasadna. W strategii podkreśla się konieczność rozwoju infrastruktury rowerowej o funkcji codziennej – służącej mieszkańcom w dojazdach do szkół, przedszkoli, usług, miejsc pracy i komunikacji zbiorowej. Dokument wskazuje na potrzebę tworzenia spójnej, bezpiecznej i możliwie gęstej sieci tras rowerowych na terenie miasta oraz zapewnienia pełnych powiązań pomiędzy miejscowościami wiejskimi, miastem Konstancin-Jeziorna oraz gminami ościennymi. W strategii ujęto konieczność rozbudowy połączeń międzygminnych zgodnych z koncepcją infrastruktury rowerowej opracowaną na poziomie gminy, a przebieg kluczowych tras przedstawiono na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej (str. 54). Połączenia te wzmacniają mobilność mieszkańców, a wtórnie – dzięki uzdrowiskowemu charakterowi gminy – zwiększają atrakcyjność rekreacyjną i turystyczną. Wskazane działania odpowiadają na ograniczone możliwości poszerzania przekrojów drogowych w centrum miasta, dlatego strategia słusznie zakłada maksymalizację wykorzystania rowerów jako środka transportu codziennego oraz rozwój infrastruktury, która poprawi bezpieczeństwo i dostępność dla mieszkańców.	
41	Unikatowa (107)	Cele - istota, problem, zakres niedostosowany układ drogowy, „zatykanie” się dróg prowadzących z Piaseczna i Góry Kalwarii do Warszawy	Problemem mieszkańców Konstancina nie jest „zatykanie” się dróg prowadzących z Piaseczna i Góry Kalwarii do Warszawy – to jest problem mieszkańców Piaseczna i Góry Kalwarii.	Problemem mieszkańców Konstancina jest zatykanie się drogi prowadzącej z Konstancina do Warszawy i w tym celu największy nacisk powinien być położony na realizację drogi łączącej osiedle Mirków z Powsinem a szczególnym priorytetem powinna być budowa sprawnej komunikacji zbiorowej szynowej z Warszawą tak by mieszkańcy mieli możliwość dojazdu do szkoły i pracy.	Uwaga zasadna. W strategii akcentuje się, że kluczowym wyzwaniem transportowym mieszkańców Konstancina-Jeziorny jest zapewnienie sprawnej obsługi w kierunku Warszawy. W dokumencie podkreślono konieczność poprawy dostępności transportowej miasta poprzez rozwój układu drogowego oraz transportu zbiorowego, w szczególności w relacji północnej. Strategia wskazuje na potrzebę kontynuowania działań związanych z realizacją połączenia drogowego w kierunku Powsina jako elementu poprawiającego komunikację z Warszawą. Jednocześnie priorytetem pozostaje rozwój transportu zbiorowego. Obszar ten został ujęty w ramach OSI V – Rozwój Kolei, które obejmuje działania zmierzające do poprawy dostępności szynowej i stworzenia możliwości uruchomienia sprawnego połączenia z Warszawą. Zapisy strategii uwzględniają zatem główny kierunek codziennych dojazdów mieszkańców oraz potrzebę zwiększenia udziału transportu zbiorowego w obsłudze ruchu do stolicy.	

42	Unikatowa (107)	Cele operacyjne i kierunki działania, str 35 Wzmocnienie dostępności aglomeracyjnej, funkcjonalna infrastruktura drogowa i kolejowa	Brak wskazania linii tramwajowej jako jednej z alternatyw połączeń komunikacyjnych z Warszawą.	Komunikacja szynowa jest właściwym kierunkiem rozwoju, natomiast większość mieszkańców Konstancina jest zainteresowana dojazdem do południowych dzielnic Warszawy (Ursynów, Wilanów, Dolny Mokotów) więc połączenie kolejowe poprzez Nową Iwiczną do Warszawy Zachodniej nie zaspokaja głównej potrzeby komunikacyjnej mieszkańców. W tym celu należałoby rozpocząć starania wspólnie z powiatem i województwem o doprowadzenie na teren Konstancina, najlepiej do planowanego „nowego miasta” na terenie Mirkowa przedłużonej linii tramwajowej z Wilanowa.	Uwaga zasadna, jednak strategia gminna nie jest dokumentem decyzyjnym w zakresie działań ponadlokalnych. Propozycje dotyczące przedłużenia linii tramwajowej z Wilanowa do Konstancina (np. do planowanego „nowego miasta” w Mirkowie) powinny być zgłaszane i koordynowane w ramach dokumentów regionalnych lub metropolitalnych. W późniejszym etapie ich efekty mogą zostać uwzględnione w strategii lokalnej jako element poprawy transportu zbiorowego, ale sam dokument gminny nie może samodzielnie podejmować decyzji w tym zakresie.	
43	Unikatowa (107)	Cele operacyjne i kierunki działania, str 35 Ekologiczny transport	Kwestie transportu publicznego oraz rozwoju infrastruktury rowerowej zostały w przedłożonym projekcie strategii opisane bardzo oszczędnie, a powinien to być jeden z głównych kierunków które powinna wskazywać ta strategia.	Gmina powinna dążyć do tego aby komunikacja publiczna funkcjonowała często, regularnie i docierała do wszystkich punktów gminy. Połączenie z Warszawą powinno zostać zapewnione poprzez projektowaną linię kolejową w kierunku Nowej Iwicznej, przedłużoną z Wilanowa do Mirkowa linię tramwajową oraz autobusy zapewniające dojazd do stacji metra. Oddzielnym tematem jest wykorzystanie linii kolejowej EC Siekierki i przedłużenie jej na terenie Warszawy do planowanej stacji metra Siekierki. Lokalne linie autobusowe powinny dowozić mieszkańców do punktów przesiadkowych. W interesie wszystkich użytkowników infrastruktury drogowej powinno leżeć to aby ruch samochodowy, rowerowy i pieszy był od siebie odseparowany. Im więcej mieszkańców będzie poruszało się rowerami po przeznaczonej do tego infrastrukturze tym mniej samochodów wyjedzie na drogi tym ruch będzie płynniejszy. Gmina powinna dążyć do wybudowania pełnej sieci ścieżek rowerowych umożliwiających bezpieczny dojazd z osiedli do szkół, przedszkoli, instytucji publicznych i centrów handlowych. Ważnym elementem jest połączenie wszystkich wsi wydzielonymi ciągami pieszorowerowymi z miastem a także połączenia z miejscowościami/gminami ościennymi.	Uwaga zasadna – w strategii podniesiono kwestie transportu publicznego oraz infrastruktury rowerowej do rangi kluczowych kierunków rozwoju gminy. Transport zbiorowy został uwypuklony w OSI V – Rozwój kolei, a rozbudowa infrastruktury rowerowej – w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej (str. 54). Strategia wskazuje potrzebę poprawy dostępności komunikacyjnej wewnątrz gminy oraz w relacji z Warszawą (autobusy, potencjalne połączenia szynowe) i łączy wsi z miastem oraz gminami sąsiednimi. Jednocześnie należy podkreślić, że strategia nie reguluje szczegółów organizacji transportu, w tym rozkładów jazdy i pracy przewoźników, ani nie rozstrzyga konkretnych projektów tras rowerowych. Dokument wskazuje jedynie kierunki rozwoju i konieczność modernizacji istniejącego układu drogowego oraz rozbudowy sieci rowerowej w sposób zgodny z dokumentami planistycznymi i strategicznymi wyższego rzędu.	

44	Unikatowa (107)	Cele operacyjne i kierunki działania, str 35 ograniczenie ruchu tranzytowego (np. rozwój infrastruktury drogowej, nowe przebiegi dróg, obwodnice, strefy 30, priorytet dla komunikacji zbiorowej); i inne kierunki działań służące realizacji tego celu operacyjnego	Tranzyt powinien być ograniczany, a nie ułatwiany – na terenie całej gminy a nie tylko miasta.	Sieć dróg krajowych, trasa S7 oraz budująca się droga 801 po prawej stronie Wisły skutecznie odciąża i odciąży tranzyt ze strony Góry Kalwarii w kierunku północnym, zachodnim i wschodnim. Należy wprowadzić narzędzia spowalniające ruch samochodowy np. odcinkowe pomiary prędkości, inteligentne światła, szykany na lokalnych drogach gminnych oraz przez cenne przyrodniczo tereny nie więcej niż 40 km na godzinę. Jeżeli Konstancin ma pozostać uzdrowiskiem, miejscem wyjątkowym konieczne jest zminimalizowanie ruchu tranzytowego i samochodowego. Preferencje dla komunikacji zbiorowej szynowej i kołowej oraz rowerów. Wymuszenie zmniejszenia prędkości spowodują zmniejszenie ruchu na drogach objętych kontrolą, poprawią bezpieczeństwo i ludzi i zwierząt, część dróg są położone w lokalnych korytarzach ekologicznych (str 55 tego opracowania). Wiadome jest, że im szersza droga tym większy ruch, dlatego budowanie szykan na drogach/ulicach może skutecznie zniechęcić tranzyt do korzystania z dróg na terenie Gminy.	Strategia Rozwoju Gminy podkreśla konieczność ochrony zasobów przyrodniczych oraz zachowania korytarzy ekologicznych, terenów otwartych i walorów krajobrazowych jako kluczowych kierunków rozwoju gminy. Jednocześnie dokument nie rozstrzyga przebiegu, parametrów technicznych ani zasadności budowy poszczególnych dróg – w tym DW 721 czy DW 724 – ani nie analizuje szczegółowych natężeń ruchu. Realizacja takich inwestycji, w tym potencjalna wycinka lasu lub zmiany przyrodnicze, należy do kompetencji zarządców dróg oraz dokumentów wyższego rzędu (Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, MPZP) i SUMP. Strategia wskazuje jedynie inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy, przy jednoczesnym poszanowaniu obszarów przyrodniczo cennych, zgodnie z zasadą zachowania ciągłości powiązań ekologicznych. Dokument podnosi również potrzebę modernizacji i rozbudowy dotychczasowego układu drogowego, w tym dróg lokalnych, ale nie wskazuje konkretnych dróg ani nie wchodzi w kompetencje planu ogólnego, MPZP i innych dokumentów planistycznych. Priorytetem Strategii pozostaje ograniczenie tranzytu i preferowanie transportu zbiorowego, szynowego i kołowego oraz ruchu rowerowego.	
45	Unikatowa (107)	Główne korytarze i elementy sieci transportowych (w tym pieszych i rowerowych) - stan docelowy – str 59 Rozwinie się układ drogowy (o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym i krajowym) ...	Rozwój układu drogowego na terenie gminy o znaczeniu ponadlokalnym i krajowym nie jest pożądanym kierunkiem.	Jeśli chcemy zachować rekreacyjno-uzdrowiskowy charakter naszej gminy wprowadzanie jakichkolwiek korytarzy transportowych czy to na kierunkach wsch-zach czy półn-półd. jest niedopuszczalne.	Strategia Rozwoju Gminy podkreśla konieczność ochrony zasobów przyrodniczych oraz zachowania korytarzy ekologicznych, terenów otwartych i walorów krajobrazowych jako kluczowych kierunków rozwoju gminy. Jednocześnie dokument nie rozstrzyga przebiegu, parametrów technicznych ani zasadności budowy poszczególnych dróg – w tym dróg wojewódzkich i powiatowych – ani nie analizuje szczegółowych natężeń ruchu. Realizacja takich inwestycji należy do kompetencji zarządców dróg oraz dokumentów wyższego rzędu (Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, MPZP) i SUMP. Strategia wskazuje jedynie inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy, przy jednoczesnym poszanowaniu obszarów przyrodniczo cennych, zgodnie z zasadą zachowania ciągłości powiązań ekologicznych. Dokument podnosi również potrzebę modernizacji i rozbudowy dotychczasowego układu drogowego, w tym dróg lokalnych, ale nie wskazuje konkretnych dróg ani nie wchodzi w kompetencje planu ogólnego, MPZP i innych dokumentów planistycznych. Priorytetem Strategii pozostaje ograniczenie tranzytu i preferowanie transportu zbiorowego, szynowego i kołowego oraz ruchu rowerowego.	
46	Unikatowa (107)	Główne korytarze i elementy sieci transportowych (w tym pieszych i rowerowych) - stan docelowy – str 59 ... i kolejowy (WKD)	WKD – skrót należy usunąć.	WKD – czyli Warszawska Kolej Dojazdowa działa na wyodrębnionej linii kolejowej od stacji Warszawa Śródmieście WKD do Stacji Grodzisk MAzowiecki i nigdzie indziej, więc do Konstancina raczej nie dotrze.	Uwaga zasadna, poprawiono tekst	

47	Unikatowa (107)	Główne korytarze i elementy sieci transportowych (w tym pieszych i rowerowych) - stan docelowy – str 59 Zostanie ustalony i zrealizowany nowy przebieg dróg wojewódzkich nr 721 i 724. budowa nowego przebiegu dróg wojewódzkich nr 721 i 724,	Rozwój układu drogowego na ternie gminy o znaczeniu ponadlokalnym i krajowym nie jest pożądanym kierunkiem.	Gmina Konstancin-Jeziorna jest Gminą uzdrowiskową i nie leży na trasie tranzytowej północ-południe oraz wschód - zachód. Przeprawa przez Wisłę w ruchu samochodowym nie jest potrzebna, gdyż tylko zwiększy ruch samochodowy w gminie K-J. Założenia planistyczne z ubiegłego wieku powinny ulec zmianie. Ruch lokalny powinien zostać rozprowadzony drogami gminnymi lub powiatowymi tworząc rzeczywistą, ochronną dla uzdrowiska strefę A,B i C, skierowaną na ochronę powiązań przyrodniczych str. 55 opracowania, przeznaczoną dla turystyki i rekreacji. Planowana DW 721 nie będzie obwodnicą Konstancina-Jeziorny a obwodnicą Warszawy przebiegającą przez środek miasta i dzielącą je na 2 części i znacznie zwiększając z kierunku Piaseczna ruch na trasie Konstancin-Jeziorna -> Wilanów co nie jest w interesie ogółu mieszkańców naszej gminy. Niezbędne jest także ograniczanie ruchu tranzytowego na terenie gminy poprzez wyprowadzenie potoków samochodów wjeżdżających od strony południowej w kierunku rozbudowywanej do przekroju 2+2 DK79.co powinno zostać zrealizowane poprzez poprowadzenie po nowym śladzie DW 734 pomiędzy Brześćcami/Kawęczynem a Łubną/Baniochą do drogi powiatowej 2811W. Gmina powinna dążyć do zaniechania budowy dróg wojewódzkich 721 oraz 724 w planowanym kształcie a także innych dróg wjazdowych do miasta które zwiększą tranzyt (np 2812W). Budowa tych dróg w planowanym kształcie będzie mieć negatywny wpływ na jakość życia znacznej części mieszkańców a także na unikatowe walory przyrodniczo-krajoznawczo-uzdrowiskowe Konstancina-Jeziorny. W przypadku gdyby interes ogółu mieszkańców powiatu został postawiony ponad interesem mieszkańców gminy Konstancin-Jeziorna rekomendujemy aby droga to została poprowadzona w sposób jak najmniej ingerujący w tkankę uzdrowiska, w tunelu, na obrzeżach Gminy. Konieczna jest budowa nowej drogi 724 jako drogi wyjazdowej z miasta, w śladzie planowanym od Powsina do ul. Wojska Polskiego ale bez dalszej kontynuacji w kierunku południowym. W przyszłości droga ta powinna zyskać połączenie z Czerniakowską bis. Jest to szczególnie istotne w kontekście budowy nowego osiedla mieszkaniowego na Mirkowie. Przebieg drogi 724 na południe ul. Wojska Polskiego jest sprzeczny z koncepcją Konstancina Jeziorny jako miasta uzdrowiska, wkracza na tereny cenne przyrodniczo (str 55 strategii), zaburzy unikatowy krajobraz Urzecza oraz będzie źródłem znacznego zanieczyszczenia tych terenów hałasem.	Strategia Rozwoju Gminy podkreśla konieczność ochrony zasobów przyrodniczych oraz zachowania korytarzy ekologicznych, terenów otwartych i walorów krajobrazowych jako kluczowych kierunków rozwoju gminy. Jednocześnie dokument nie rozstrzyga przebiegu, parametrów technicznych ani zasadności budowy poszczególnych dróg – w tym dróg wojewódzkich i powiatowych – ani nie analizuje szczegółowych natężeń ruchu. Realizacja takich inwestycji należy do kompetencji zarządców dróg oraz dokumentów wyższego rzędu (Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, MPZP) i SUMP. Strategia wskazuje jedynie inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy, przy jednoczesnym poszanowaniu obszarów przyrodniczo cennych, zgodnie z zasadą zachowania ciągłości powiązań ekologicznych. Dokument podnosi również potrzebę modernizacji i rozbudowy dotychczasowego układu drogowego, w tym dróg lokalnych, ale nie wskazuje konkretnych dróg ani nie wchodzi w kompetencje planu ogólnego, MPZP i innych dokumentów planistycznych. Priorytetem Strategii pozostaje ograniczenie tranzytu i preferowanie transportu zbiorowego, szynowego i kołowego oraz ruchu rowerowego.	
----	-----------------	--	---	--	---	--

48	Unikatowa (107)	Główne korytarze i elementy sieci transportowych (w tym pieszych i rowerowych) - stan docelowy – str 59 Rozwinie się infrastruktura transportowych sieci pieszych i rowerowych, poprzez realizację roweru miejskiego, wiat rowerowych, miejsc obsługi rowerów powiązanych z przystankami komunikacji autobusowej i węzłami integracyjnymi przy przystankach kolejowych oraz sieci placów i skwerów dla pieszych.	Temat komunikacji rowerowej został bardzo lakonicznie opisany w strategii. Ścieżki rowerowe powinny przede wszystkim pomagać się w codziennym przemieszczaniu się mieszkańców pomiędzy osiedlami mieszkaniowymi a szkołami, centrami handlowo-usługowymi, bazarem, ułatwiać dojazd do punktów przesiadkowych. Strategia powinna zawierać stworzenie lokalnej sieci rowerowej ze szczególnym uwzględnieniem możliwości bezpiecznego dojazdu po wydzielonej infrastrukturze rowerowej dzieci do szkół. Równie ważnym i pilny elementem jest połączenia wsi z miastem ciągami pieszo-rowerowymi.	Jednym z głównych problemów Konstancina są wąskie drogi bez możliwej perspektywy ich poszerzenia. W związku z tym gmina musi dążyć do maksymalnego ograniczenia używania samochodów przez mieszkańców proponując im alternatywne możliwości przemieszczania się. Jednym z głównych przyczyn natężeni ruchu na terenie gminy a w szczególności miasta są rodzice dowożący samochodami dzieci do szkół. Stworzenie infrastruktury i mądra promocja pozwoli na ograniczanie tego trendu.	Uwaga zasadna – w strategii podniesiono kwestie transportu publicznego oraz infrastruktury rowerowej do rangi kluczowych kierunków rozwoju gminy. Transport zbiorowy został uwypuklony w OSI V – Rozwój kolei, a rozbudowa infrastruktury rowerowej – w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej (str. 54). Strategia wskazuje potrzebę poprawy dostępności komunikacyjnej wewnątrz gminy oraz w relacji z Warszawą (autobusy, potencjalne połączenia szynowe) i łączy wsi z miastem oraz gminami sąsiednimi. Jednocześnie należy podkreślić, że strategia nie reguluje szczegółów organizacji transportu, w tym rozkładów jazdy i pracy przewoźników, ani nie rozstrzyga konkretnych projektów tras rowerowych. Dokument wskazuje jedynie kierunki rozwoju i konieczność modernizacji istniejącego układu drogowego oraz rozbudowy sieci rowerowej w sposób zgodny z dokumentami planistycznymi i strategicznymi wyższego rzędu.	
49	Unikatowa (107)	Główne korytarze i elementy sieci transportowych (w tym pieszych i rowerowych) - stan docelowy – str 59 Z uwagi na zapisy dokumentów strategicznych wyższego rzędu przewiduje się podjęcie wspólnych działań z innymi samorządami w zakresie przygotowania koncepcji mostu przez Wisłę (tzw. mała obwodnica Warszawy).	Taki zapis jest wbrew interesowi mieszkańców (może poza kilkoma właścicielami ziemskimi w pobliżu takiej trasy). Gmina powinna podjąć wszelkie działania w celu wykreślenia z dokumentów strategicznych wyższego rzędu zapisów dot. mostu przez Wisłę.	Budowa mostu przez Wisłę może być jednym z większych zagrożeń dla naszej gminy – zostaniemy „rozjechani” przez tranzyt. Aby zachować swój przyrodniczo-uzdrowiskowy charakter gmina powinna dążyć do tego aby maksymalnie ograniczać ruch tranzytowy.	Uwaga jest zrozumiała, jednak zgodnie z zapisami dokumentów strategicznych wyższego rzędu przewiduje się podjęcie wspólnych działań z innymi samorządami w zakresie przygotowania koncepcji mostu przez Wisłę (tzw. małej obwodnicy Warszawy). Działanie to wynika z obowiązku koordynacji układu transportowego w skali metropolitalnej i regionalnej. Wskazanie mostu w Strategii nie oznacza przesądzenia jego realizacji ani określenia ostatecznego przebiegu. Etap koncepcyjny umożliwi analizę różnych wariantów, w tym wpływu na ruch tranzytowy, lokalną mobilność, środowisko oraz jakość życia mieszkańców Konstancina-Jeziorny. Gmina będzie mogła w tym procesie wyrażać swoje stanowisko i dążyć do ograniczenia negatywnych oddziaływań oraz ochrony przed niepożądanym tranzytem.	

50	Unikatowa (107)	Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej, str 73 wprowadzenie zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych centrów logistycznych oraz obiektów magazynowych o powierzchni powyżej 5 tys. m ² na obszarze całej gminy	Należy wykreślić z tego zdania „o powierzchni powyżej 5 tys. m ² „	Aby zachować swój przyrodniczo-uzdrowiskowy charakter oraz dbając o unikatowy krajobraz na terenie gminy powinien być całkowity zakaz lokalizacji obiektów magazynowych i centrów logistycznych. Centra logistyczne generują wzmożony ruch tranzytowy, a celem mieszkańców gminy Konstancin jest wyeliminowanie ruchu tranzytowego i wyprowadzenie go poza obręb Gminy. Już w 2013 roku powstał list, który był protestem mieszkańców przeciwko próbom ograniczenia stref ochronnych do samego miasta i otwarcia drogi do przekształcenia cennych przyrodniczo terenów nadwiślańskich dla m.in. działalności logistycznej. Był to pomysł przewodniczącego powiatowego koła PSL, a założone stowarzyszenie zrzeszające przedsiębiorców i rolników domagało się rozbioru uzdrowiska. Cały artykuł do przeczytania w archiwum Nasze Miasto FORUM Mieszkańców Konstancina pod adresem www.nmfmk.pl tytuł artykułu: W obronie uzdrowiska. Rekomendacja budowy centr logistycznych pozostaje w sprzeczności z celami strategicznymi opisanymi w niniejszym opracowaniu. Gmina powinna pozostać uzdrowiskowa, a nie być zapleczem logistyczno-magazynowym dla Warszawy.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który wprowadza zakazy lub normy prawno-planistyczne dotyczące lokalizacji określonych typów zabudowy. Określanie dopuszczalnych lub niedopuszczalnych funkcji, parametrów zabudowy, chłonności terenu czy bilansu demograficznego należy – zgodnie z obowiązującymi przepisami – do Planu Ogólnego Gminy, a w dalszej kolejności do Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego. Dokumenty te zawierają wiążące ustalenia przestrzenne i są jedynymi aktami, które mogą wprowadzać bezwzględne zakazy.	
51	Unikatowa (107)	Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej, str 74 podnoszenie parametrów technicznych dróg gminnych oraz wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza centrum miasta i innych miejscowości	Ruch tranzytowy powinien zostać wyprowadzony poza teren nie tylko miejscowości ale całej gminy.	Aby zachować swój przyrodniczo-uzdrowiskowy charakter gmina powinna dążyć do tego aby maksymalnie ograniczać ruch tranzytowy na terenie całej gminy.	Strategia Rozwoju Gminy podkreśla konieczność ograniczania ruchu tranzytowego, w tym wyprowadzania tranzytu z miasta, przy zachowaniu bezpieczeństwa i sprawności ruchu lokalnego mieszkańców. Układ drogowy oraz kierunki jego rozwoju mają na celu przede wszystkim zmniejszenie natężenia ruchu tranzytowego w centrum gminy. Nie jest jednak możliwe całkowite wyeliminowanie ruchu tranzytowego z całego obszaru gminy, ponieważ strategia lokalna nie posiada kompetencji do podejmowania takich działań. Realizacja ograniczeń tranzytu należy do zarządców dróg oraz dokumentów wyższego rzędu (PZPWM, MPZP, SUMP).	
52	Unikatowa (107)	Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej, str 74 Przebudowę węzłów drogowych i dróg wojewódzkich nr 721 i 724 - nowe przebiegi wyprowadzając ruch tranzytowy poza centrum miasta i poprawiające ich parametry techniczne	Ruch tranzytowy powinien zostać wyprowadzony poza teren nie tylko miejscowości ale całej gminy.	Aby zachować swój przyrodniczo-uzdrowiskowy charakter gmina powinna dążyć do tego aby maksymalnie ograniczać ruch tranzytowy na terenie całej gminy.	Strategia Rozwoju Gminy podkreśla konieczność ograniczania ruchu tranzytowego, w tym wyprowadzania tranzytu z miasta, przy zachowaniu bezpieczeństwa i sprawności ruchu lokalnego mieszkańców. Układ drogowy oraz kierunki jego rozwoju mają na celu przede wszystkim zmniejszenie natężenia ruchu tranzytowego w centrum gminy. Nie jest jednak możliwe całkowite wyeliminowanie ruchu tranzytowego z całego obszaru gminy, ponieważ strategia lokalna nie posiada kompetencji do podejmowania takich działań. Realizacja ograniczeń tranzytu należy do zarządców dróg oraz dokumentów wyższego rzędu (PZPWM, MPZP, SUMP).	

53	Unikatowa (107)	17. Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej, str 74	Zarówno w rekomendacjach jak i w całym wniosku brakuje wytycznych odnośnie ograniczenia parkowania w obrębie strefy A uzdrowiska a także ograniczenia ruchu samochodowego, w szczególności w strefie A ochrony uzdrowskiej.	Pożądane by było wprowadzenie zakazu parkowania w strefie A oraz znaczne ograniczenie do niej wjazdu dla nie mieszkańców. Na obrzeżach centrum miasta powinny powstać parkingi z których turyści mogliby dojść pieszo do konstancińskich atrakcji, zostać dowiezieni komunikacją publiczną lub podjechać rowerem miejskim. Już w tej chwili przemieszczanie się samochodem po Konstancinie w weekendy jest bardzo utrudnione ze względu na duży ruch turystyczny przez osoby przyjeżdżające do Konstancina a w szczególności do Parku Zdrojowego na kilka godzin. Nierzadko większość ulic w strefie A jest zastawiona samochodami uniemożliwiając przejazd, dojazd służb czy przejście po chodniku. Spacerowanie po takich ulicach zamiast być przyjemnością i źródłem relaksu jest męczarnią.	Uwaga zasadna. Strategia Rozwoju Gminy na stronie 71 uwzględnia już ten postulat.	str. 71 - "prowadzenie aktywnej polityki parkingowej, m. in. poprzez: ustalanie liczby miejsc parkingowych na obszarze przy jednoczesnym ograniczeniu czasu parkowania lub wprowadzenie opłat parkingowych w celu równoważenia popytu i podaży miejsc parkingowych [dopisano "szczególnie w strefie uzdrowskiej A"], ograniczanie zajętości terenów pod parkingi, wspieranie realizacji parkingów wielopoziomowych lub zintegrowanych; str. 55: dopisano punkt: "Wprowadzenie stref bez ruchu i ograniczenie parkowania w strefie uzdrowskiej A"
54	Unikatowa (107)	OSI I - Bieguny Rozwoju, str 89 Przebudowa układu drogowego miasta w celu odciążenia centrum od ruchu tranzytowego – budowa obwodnic DW 721 i DW 724.	Ruch tranzytowy powinien zostać wyprowadzony poza teren nie tylko miejscowości ale całej gminy.	Aby zachować swój przyrodniczo-uzdrowski charakter gmina powinna dążyć do tego aby maksymalnie ograniczać ruch tranzytowy na terenie całej gminy.	Strategia Rozwoju Gminy podkreśla konieczność ograniczania ruchu tranzytowego, w tym wyprowadzania tranzytu z miasta, przy zachowaniu bezpieczeństwa i sprawności ruchu lokalnego mieszkańców. Układ drogowy oraz kierunki jego rozwoju mają na celu przede wszystkim zmniejszenie natężenia ruchu tranzytowego w centrum gminy. Nie jest jednak możliwe całkowite wyeliminowanie ruchu tranzytowego z całego obszaru gminy, ponieważ strategia lokalna nie posiada kompetencji do podejmowania takich działań. Realizacja ograniczeń tranzytu należy do zarządców dróg oraz dokumentów wyższego rzędu (PZPWM, MPZP, SUMP).	
55	Unikatowa (107)	OSI II – Obwodnica, str 93 WYBÓR JEDNEGO Z WARIANTÓW PRZEBIEGU DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 721 I JEGO USPOŁECZNIECIE.	Należy zastanowić się nad sensownością rozbudowywania układu drogowego, który wg aktualnych planów będzie przeskalowany oraz ingeruje w tereny cenne przyrodniczo i krajobrazowo.	Dalsze rozbudowywanie sieci drogowej będzie zwiększało ilość tranzytu przechodzącego przez teren gminy. Miasto nie jest w stanie przyjąć większego ruchu samochodowego, w związku z tym władze gminy powinny dążyć do ograniczania ruchu tranzytowego poprzez zastosowanie rozwiązań przekierowujący ruch tranzytowy na rozbudowywaną DK 79, bez dążenia do budowy obwodnic, które zwiększą tranzyt przez teren gminy oraz docelowo pogorszą dojazd mieszkańców do Warszawy, która jest głównym celem codziennych dojazdów.	Strategia Rozwoju Gminy podkreśla konieczność ograniczania ruchu tranzytowego, w tym wyprowadzania tranzytu z miasta, przy zachowaniu bezpieczeństwa i sprawności ruchu lokalnego mieszkańców. Układ drogowy oraz kierunki jego rozwoju mają na celu przede wszystkim zmniejszenie natężenia ruchu tranzytowego w centrum gminy. Nie jest jednak możliwe całkowite wyeliminowanie ruchu tranzytowego z całego obszaru gminy, ponieważ strategia lokalna nie posiada kompetencji do podejmowania takich działań. Realizacja ograniczeń tranzytu należy do zarządców dróg oraz dokumentów wyższego rzędu (PZPWM, MPZP, SUMP).	

56	Unikatowa (107)	OSI II – Obwodnica, str 93 II. OGRANICZENIE RUCHU TRANZYTOWEGO W MIEŚCIE	Ograniczenie ruchu tranzytowego powinno dotyczyć obszaru całej gminy.	Aby zachować swój przyrodniczo-uzdrowiskowy charakter gmina powinna dążyć do tego aby maksymalnie ograniczać ruch tranzytowy na terenie całej gminy.	Strategia Rozwoju Gminy podkreśla konieczność ograniczania ruchu tranzytowego, w tym wyprowadzania tranzytu z miasta, przy zachowaniu bezpieczeństwa i sprawności ruchu lokalnego mieszkańców. Układ drogowy oraz kierunki jego rozwoju mają na celu przede wszystkim zmniejszenie natężenia ruchu tranzytowego w centrum gminy. Nie jest jednak możliwe całkowite wyeliminowanie ruchu tranzytowego z całego obszaru gminy, ponieważ strategia lokalna nie posiada kompetencji do podejmowania takich działań. Realizacja ograniczeń tranzytu należy do zarządców dróg oraz dokumentów wyższego rzędu (PZPWM, MPZP, SUMP).	
57	Unikatowa (107)	OSI IV – Łąki Oborskie, str 99 Organizacja transportu zbiorowego, dróg rowerowych i ciągów pieszych łączących teren Parku Przyrodniczego oraz strefę sportu i rekreacji z centrum miasta Konstancin-Jeziorna oraz z rejonem planowanego muzeum sztuki współczesnej w Oborach.	Brak szczegółowych wytycznych dla organizacji przestrzeni do bezpiecznego poruszania się dzieci na obszarach osiedla mieszkaniowe – szkoły.	W dokumencie opisuje się dość szczegółowo organizację transportu zbiorowego, dróg rowerowych i ciągów pieszych do obiektu, który jest planowany jako inwestycja prywatnego inwestora a pomija się tak istotne kwestie jak możliwość bezpiecznego przemieszczania się dzieci z domu do szkoły, w szczególności przy wykorzystaniu wyodrębnionej infrastruktury rowerowej, co będzie miało bardzo istotny wpływ na zmniejszenie wewn. ruchu samochodowego.	Uwaga zasadna. Strategia Rozwoju Gminy wskazuje konieczność modernizacji i rozbudowy ciągów pieszych oraz rowerowych z uwzględnieniem bezpieczeństwa dzieci i młodzieży. Ponadto w dokumencie podkreślono znaczenie poprawy bezpieczeństwa na drogach oraz konieczność ich modernizacji w tym kierunku (str. 55, 70). Szczegóły techniczne, projekty czy wytyczne dla konkretnych lokalizacji nie są jednak przedmiotem Strategii, która pełni rolę dokumentu strategicznego, wskazując kierunki rozwoju i rekomendacje, w tym zapewnienie bezpiecznych połączeń pieszych i rowerowych między osiedlami a szkołami.	
58	Unikatowa (112)	Strona 58 – Główne korytarze i elementy sieci transportowych Strona 92, 93 - OSI II Obwodnica	Wykreślenie obwodnicy DW724 ze strategii	W chwili obecnej nie ma w planach budowy tzw. Czerniakowskiej Bis (pomimo jej istnienia w planach przez wiele lat dzielnica Warszawa Wilanów nie chce tej drogi, gdyż nie ma na nią miejsca ze względu na intensywna zabudowę). Oznacza to, iż obwodnica DW724 połączy się z istniejącą DW724 na północy Bielawy, co spowoduje paraliż komunikacyjny na wyjeździe z Konstancina w kierunku Powsina, szczególnie jeśli obecna DW724 od Powsina będzie miała bus-pas do Wilanowa (a Warszawa ma takie plany). Należy dążyć do wygaszania ruchu (np. poprzez transport zbiorowy) a nie dążyć do jego intensyfikowania. Obwodnica DW724 ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości spółki ASW Projekt sp. z o.o., na terenie której zlokalizowana jest Szkoła Amerykańska w Bielawie (American School of Warsaw), do której uczęszcza ok. 1000 uczniów, a także w sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych. W związku z tym obwodnica DW724 może negatywnie wpłynąć na bezpieczeństwo uczniów i mieszkańców Gminy: obwodnica DW724 stanowić będzie czteropasmową trasę szybkiego ruchu zlokalizowaną tuż przy granicy boiska Szkoły Amerykańskiej, bliskość obwodnicy zwiększy ryzyko wypadków w rejonie Szkoły, co może zagrażać bezpieczeństwu uczniów Szkoły, a także mieszkańców pobliskich zabudowań.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych, ponieważ nie jest dokumentem planistycznym o takim poziomie szczegółowości. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Drogi wojewódzkie, w tym DW 721 i DW 724, są ujęte w dokumentach wyższego rzędu, które wskazują ich przebiegi i funkcje. Strategia nie ma kompetencji, aby wykreślać inwestycje zapisane w dokumentach wojewódzkich ani zastępować ustaleń zawartych w PZPWM, MPZP czy planie ogólnym gminy. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością wariantów przebiegu dróg oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych pozostają w gestii właściwych zarządców dróg i dokumentów nadrzędnych; nie są przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia gminy jedynie odnotowuje inwestycje zdeteterminowane innymi dokumentami i wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy, przy jednoczesnym poszanowaniu obszarów przyrodniczo cennych. Zgodnie z ustawą, strategia rozwoju gminy musi być zgodna ze Strategią Rozwoju Województwa. Dokumenty strategiczne i planistyczne województwa są ze sobą wzajemnie powiązane; brak szczegółowego wskazania przebiegów dróg w Strategii Województwa wynika z konstrukcji tego dokumentu i braku modelu transportowego na poziomie strategicznym, natomiast elementy te są szczegółowo wskazane w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa. W konsekwencji lokalna strategia uwzględnia powiązania z innymi dokumentami planistycznymi, pozostając z nimi spójna, lecz nie przesądza o budowie, rezygnacji ani przebiegu DW 721 i DW 724.	

59	Unikatowa (114)	Wnioski z diagnozy – wymiar przestrzenny DZIAŁ: Transport i łączność, str. 19 w piku ZAPIS: „Konieczna jest budowa obwodnicy miasta i nowego przebiegu drogi 721 dla poprawy przepustowości i bezpieczeństwa”	UZUPEŁNIĆ WSKAZANY ZAPIS: „Konieczna jest budowa obwodnicy miasta DW 724 bis oraz nowego przebiegu drogi 721 poza centrum miasta po granicach gminy dla zachowania statusu uzdrowiska, obniżenia poziomu hałasu, poprawy stanu powietrza, przepustowości i bezpieczeństwa”	Zapisany w planie zagospodarowania województwa oraz w gminnych planach miejscowych przebieg drogi wojewódzkiej 721 bis (tzw. obwodnica) dzieli Konstancin-Jeziornę – inne miasto na pół i południe naruszając układ urbanistyczny i fizjografię miasta oraz wywierając potencjalnie znaczący wpływ na obszary chronione i właściwości lecznicze klimatu, co stanowi jawne pogwałcenie zapisów Art. 38a ust. 1 pkt 12, ust. 2 pkt 3 i 4 oraz ust. 3 Ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych z dnia 2005. W efekcie budowa drogi DW 721 w tym przebiegu zniweczy istotne przesłanki do utrwały statusu uzdrowiska i najbliższym terminie, ponieważ przesłaniamy spełniać warunki ustawowe. Ponadto wybór tego przebiegu narusza integralność tkanki miejskiej, oddzielając północną część miasta od południowej w poprzek gęsto zabudowanych obszarów, z nielicznymi tylko zjazdami na ulice lokalne. Budowa „obwodnicy” w pobliżu istniejącej zabudowy mieszkaniowej ma też negatywny wpływ na przekazaną uniwersalnie integralność miasta i gminy, spowodujeciążenie upośledzonej przez hałas i intensywny ruch kołowy części północnej ku Warszawie i w efekcie szybki rozpad gminy, co podważa sens całej Strategii. Ponadto wariant zapisany w planie wojewódzkim i mpzp koliduje z terenami szkół istniejących w tym miejscu od ponad pół wieku (liceum Reymonta), zagraża istnieniu dwóch wielkich zespołów szkół (powiatowego i prywatnego), w tym jedynej szkoły średniej w gminie (zagrożenie bezpośrednim hałasem i zanieczyszczeniem powietrza lub wyburzeniem). Zagraża także dolinie rzeki Jeziorki i najcenniejszemu zachowanemu obszarowi mokradeł w gminie (pomiędzy zakładami przemysłowymi Mirków a wałem), siedlisku kilkudziesięciu podlegających obowiązkowej ekspertyzie chronionych gatunków ptaków, płazów i gadów.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych, ponieważ nie jest dokumentem planistycznym o takim poziomie szczegółowości. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Drogi wojewódzkie, w tym DW 721 i DW 724, są ujęte w dokumentach wyższego rzędu, które wskazują ich przebiegi i funkcje. Strategia nie ma kompetencji, aby wykreślać inwestycje zapisane w dokumentach wojewódzkich ani zastępować ustaleń zawartych w PZPWM, MPZP czy planie ogólnym gminy. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością wariantów przebiegu dróg oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych pozostają w gestii właściwych zarządców dróg i dokumentów nadrzędnych; nie są przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia gminy jedynie odnotowuje inwestycje zdeterminowane innymi dokumentami i wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy, przy jednoczesnym poszanowaniu obszarów przyrodniczo cennych. Zgodnie z ustawą, strategia rozwoju gminy musi być zgodna ze Strategią Rozwoju Województwa. Dokumenty strategiczne i planistyczne województwa są ze sobą wzajemnie powiązane; brak szczegółowego wskazania przebiegów dróg w Strategii Województwa wynika z konstrukcji tego dokumentu i braku modelu transportowego na poziomie strategicznym, natomiast elementy te są szczegółowo wskazane w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa. W konsekwencji lokalna strategia uwzględnia powiązania z innymi dokumentami planistycznymi, pozostając z nimi spójna, lecz nie przesądza o budowie, rezygnacji ani przebiegu DW 721 i DW 724.
60	Unikatowa (114)	Główne korytarze i elementy sieci transportowych, str. 57 w piku pdf	Zmienić rysunek planowanego przebiegu DW 721 z żółtej linii ciągłej w całości na linię przerywaną i dodać (również linią przerywaną) hipotetyczny alternatywny przebieg na północy po granicach gminy i miasta stołecznego Warszawy (korytarzem od ul. Borowej pod linią wysokiego napięcia za siedzibą PSE) oraz inne przebiegi wariantowe, w tym w tunelu pod obecną ulicą Warszawską.	Uzasadnienie jak wyżej. Przebieg DW 721 przez centrum miasta nie może być jedynym zapisanym w Strategii, ponieważ podważa on sens całej Strategii, zagraża istnieniu uzdrowiska i integralności gminy oraz jest sprzeczny z ustawą o uzdrowiskach. Przebieg drogi doliną rzeki (ryna akustyczna) i przez centrum Jeziorny stwarza zagrożenie uciążliwym hałasem dla ok. połowy wszystkich mieszkańców miasta. Ponadto jest sprzeczny z postanowieniem Ministerstwa o nie wyznaczonymi do realizacji projektach dalszego rzędu tej drogi na terenie Warszawy (Czerniakowska Bis) stwarza zagrożenie całkowitym zniekształceniem gminy przez wprowadzenie znacznie zwiększonego tranzytu drogą główną w wąskie gardło ulic: Drewny i Przyczółkowej. W przypadku braku realizacji tych nowych dróg na terenie Warszawy, budowa odcinka DW 721 na zachód od ul. Warszawskiej traci rację bytu, ponieważ nie buduje się „obwodnic” po to, by ich uciążliwość znacząco dotknęła kolejnych kilku czy kilkanaście tysięcy mieszkańców gminy. Podobnie rozwiązaniem dla planowanego osiedla w Mirkowie nie jest droga zbiorcza tranzytowa z Piaseczna i Lesznawoli.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych, ponieważ nie jest dokumentem planistycznym o takim poziomie szczegółowości. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Drogi wojewódzkie, w tym DW 721 i DW 724, są ujęte w dokumentach wyższego rzędu, które wskazują ich przebiegi i funkcje. Strategia nie ma kompetencji, aby wykreślać inwestycje zapisane w dokumentach wojewódzkich ani zastępować ustaleń zawartych w PZPWM, MPZP czy planie ogólnym gminy. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością wariantów przebiegu dróg oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych pozostają w gestii właściwych zarządców dróg i dokumentów nadrzędnych; nie są przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia gminy jedynie odnotowuje inwestycje zdeterminowane innymi dokumentami i wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy, przy jednoczesnym poszanowaniu obszarów przyrodniczo cennych. Zgodnie z ustawą, strategia rozwoju gminy musi być zgodna ze Strategią Rozwoju Województwa. Dokumenty strategiczne i planistyczne województwa są ze sobą wzajemnie powiązane; brak szczegółowego wskazania przebiegów dróg w Strategii Województwa wynika z konstrukcji tego dokumentu i braku modelu transportowego na poziomie strategicznym, natomiast elementy te są szczegółowo wskazane w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa. W konsekwencji lokalna strategia uwzględnia powiązania z innymi

					dokumentami planistycznymi, pozostając z nimi spójna, lecz nie przesądza o budowie, rezygnacji ani przebiegu DW 721 i DW 724.	
61	Unikatowa (114)	OSI II – Obwodnica, str. 93, Rekomendacje	DODAC JAKO PIERWSZĄ I NAJWAŻNIEJSZĄ REKOMENDACJĘ: „Dążyć do umieszczenia przebiegu DW 721 w tunelu na odcinkach zabudowanych i w także w okolicach szkół i przedszkoli, o ile taki przebieg zostanie wybrany, a przy czym tunel (lub tunele) powinien spełniać potrójną funkcję jaką jest transportowy oraz schron przeciwlotniczy dla mieszkańców miasta zgodnie z rekomendacjami zawartymi w KPO i zaleceniami RP.”	Nasze miasto i gmina nie posiada obecnie ŻADNYCH schronów na wypadek wojny, z wyjątkiem małych obiektów prywatnych oraz pomieszczeń bardzo małych i niedostosowanych. Planuje się budowę wielkich osiedli w Mirkowie na terenie podmokłym, gdzie zapewnienie schronów dla wszystkich mieszkańców powinno stanowić pod znakiem zapytania. Schrony dla mieszkańców priorytetem w obecnej sytuacji międzynarodowej. Standardowe rozwiązania są tańsze niż nowe drogi tranzytowe. Gmina nie posiada środków na ich samodzielne finansowanie. Budowa tunelu i schronu dwufunkcyjnego za fundusze wojewódzkie i unijne w ramach tego samego przedsięwzięcia drogowego mogłaby rozwiązać ten problem, zaś fundusze zewnętrzne na taki wydatek podwójny cel są obecnie łatwiejsze do pozyskania niż na samą tylko drogę (ze względu na nowe priorytety unijne i krajowe).	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych, ponieważ nie jest dokumentem planistycznym o takim poziomie szczegółowości. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Drogi wojewódzkie, w tym DW 721 i DW 724, są ujęte w dokumentach wyższego rzędu, które wskazują ich przebiegi i funkcje. Strategia nie ma kompetencji, aby wykreślać inwestycje zapisane w dokumentach wojewódzkich ani zastępować ustaleń zawartych w PZPWM, MPZP czy planie ogólnym gminy. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością wariantów przebiegu dróg oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych pozostają w gestii właściwych zarządców dróg i dokumentów nadrzędnych; nie są przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia gminy jedynie odnotowuje inwestycje zdeteminowane innymi dokumentami i wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy, przy jednoczesnym poszanowaniu obszarów przyrodniczo cennych. Zgodnie z ustawą, strategia rozwoju gminy musi być zgodna ze Strategią Rozwoju Województwa. Dokumenty strategiczne i planistyczne województwa są ze sobą wzajemnie powiązane; brak szczegółowego wskazania przebiegów dróg w Strategii Województwa wynika z konstrukcji tego dokumentu i braku modelu transportowego na poziomie strategicznym, natomiast elementy te są szczegółowo wskazane w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa. W konsekwencji lokalna strategia uwzględnia powiązania z innymi dokumentami planistycznymi, pozostając z nimi spójna, lecz nie przesądza o budowie, rezygnacji ani przebiegu DW 721 i DW 724.	

62	Unikatowa (114)	BRAK ZGŁOSZONEGO TEMATU W STRATEGII!!!	DODAC w strategii szczegółowe rekomendacje dla obywateli na wypadek wojny – jest przerażający i świadczy o całkowitym niedostosowaniu projektu Strategii do kontekstu bieżącej sytuacji (kraju i świata).	Wobec tego, temu tematowi schronów przeciwlotniczych w strategii rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna – projekt Strategii jest nieaktualny (bo wcześniej tego nie było) i nie bierze pod uwagę zmieniającej się polityki.	Wniosek zasadny – w strategii wprowadzono uszczegółowienie dotyczące schronów i miejsc schronienia. Szczegółowe kwestie z zakresu obronności i ochrony ludności nie są przedmiotem strategii rozwoju gminy, lecz regulowane są odrębnymi dokumentami, wynikającymi z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz aktów wykonawczych, w tym planów ochrony ludności i planów zarządzania kryzysowego.	W zdaniu na str. 72, gdzie mowa o „tworzeniu i utrzymywaniu zasobów ochrony ludności...”, dopisano: „...w tym schronów, miejsc schronienia oraz infrastruktury niezbędnej do realizacji zadań ochrony ludności i obrony cywilnej oraz zaopatrzenia w wodę i innych zasobów krytycznych dla bezpieczeństwa mieszkańców.”
63	Unikatowa (114)	Główne korytarze i elementy sieci transportowych (w tym pieszych i rowerowych) - stan docelowy – str 59 w piku pdf, zapis: „KLUCZOWE KIERUNKI budowa nowego przebiegu dróg wojewódzkich nr 721 i 724”	DODAC W TYM PUNKCIE: budowa nowego przebiegu dróg wojewódzkich nr 721 i 724 lub przebudowa istniejącego przebiegu DW 721 i DW 724 z budową tunelu w centrum miasta bezpośrednio pod ulicami Warszawską i Wilanowską, bez wyznaczania nowego przebiegu DW 721.	Planowana DW 721 bis jest nie obwodnicą. Obwodnice z definicji nie przebiegają przez centrum miasta, przez szkoły i dzielnice gęsto zabudowane. Planowa DW 721 jest za blisko w stosunku do nowo zmodernizowanej DW 721 i dzieli Piaseczno na 2 części i zwiększa tranzyt od strony Piaseczna w kierunku Warszawy, co nie jest w interesie ogółu mieszkańców i nie służy uzdrowisku. Nie będzie też małą główną i jedynej drogi wojewódzkiej. Jej parametry mają być znacznie skromniejsze, naruszają otoczenie szpitali, ośrodków opieki specjalistycznej i chronią zabytkowe układy urbanistyczne. Przebieg DW 721 i 724 planowany w latach 90 tych naruszał otoczenie obiektów chronionych.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych, ponieważ nie jest dokumentem planistycznym o takim poziomie szczegółowości. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Drogi wojewódzkie, w tym DW 721 i DW 724, są ujęte w dokumentach wyższego rzędu, które wskazują ich przebiegi i funkcje. Strategia nie ma kompetencji, aby wykreślać inwestycje zapisane w dokumentach wojewódzkich ani zastępować ustaleń zawartych w PZPWM, MPZP czy planie ogólnym gminy. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością wariantów przebiegu dróg oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych pozostają w gestii właściwych zarządców dróg i dokumentów nadrzędnych; nie są przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia gminy jedynie odnotowuje inwestycje zdeteterminowane innymi dokumentami i wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy, przy jednoczesnym poszanowaniu obszarów przyrodniczo cennych. Zgodnie z ustawą, strategia rozwoju gminy musi być zgodna ze Strategią Rozwoju Województwa. Dokumenty strategiczne i planistyczne województwa są ze sobą wzajemnie powiązane; brak szczegółowego wskazania przebiegów dróg w Strategii Województwa wynika z konstrukcji tego dokumentu i braku modelu transportowego na poziomie strategicznym, natomiast elementy te są szczegółowo wskazane w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa. W konsekwencji lokalna strategia uwzględnia powiązania z innymi dokumentami planistycznymi, pozostając z nimi spójna, lecz nie przesądza o budowie, rezygnacji ani przebiegu DW 721 i DW 724.	

64	Unikatowa (114)	OSI II – Obwodnica, str. 92 w piku pdf, zapis: „Wybór jednego z wariantów przebiegu dróg wojewódzkich nr 721 i 724 oraz ich uspołecznienie”	ZMIENIĆ NA: „Opracowanie takich wariantów przebiegu dróg wojewódzkich nr 721 i 724, wokół których można zbudować konsensus społeczny.”	MZDiW nie przedstawiło jak dotąd żadnych wariantów przebiegu akceptowalnych społecznie. Wszystkie budzą intensywne protesty. Nie ma zatem czego wybierać - słowo „Wybór” jest błędne. Słowo „uspołecznienie” ma zaś zupełnie inne znaczenie w języku polskim (patrz Słownik Języka Polskiego: https://sjp.pwn.pl/slups/o/c5%82ecznienie;4526782.html), jest tu użyte nieprecyzyjnie i myląco.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych, ponieważ nie jest dokumentem planistycznym o takim poziomie szczegółowości. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Drogi wojewódzkie, w tym DW 721 i DW 724, są ujęte w dokumentach wyższego rzędu, które wskazują ich przebiegi i funkcje. Strategia nie ma kompetencji, aby wykreślać inwestycje zapisane w dokumentach wojewódzkich ani zastępować ustaleń zawartych w PZPWM, MPZP czy planie ogólnym gminy. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością wariantów przebiegu dróg oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych pozostają w gestii właściwych zarządców dróg i dokumentów nadrzędnych; nie są przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia gminy jedynie odnotowuje inwestycje zdeterminowane innymi dokumentami i wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy, przy jednoczesnym poszanowaniu obszarów przyrodniczo cennych. Zgodnie z ustawą, strategia rozwoju gminy musi być zgodna ze Strategią Rozwoju Województwa. Dokumenty strategiczne i planistyczne województwa są ze sobą wzajemnie powiązane; brak szczegółowego wskazania przebiegów dróg w Strategii Województwa wynika z konstrukcji tego dokumentu i braku modelu transportowego na poziomie strategicznym, natomiast elementy te są szczegółowo wskazane w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa. W konsekwencji lokalna strategia uwzględnia powiązania z innymi dokumentami planistycznymi, pozostając z nimi spójna, lecz nie przesądza o budowie, rezygnacji ani przebiegu DW 721 i DW 724.	
65	Unikatowa (148)	Diagnoza, Rozdział Demografia, s. 16	Wniosek: Uzupełnić Diagnozę o kompleksową analizę statystyczną (dynamiczną i porównawczą) oraz badania społeczne obejmujące szerokie obszary tematyczne, takie jak: demografia, rynek pracy, kultura, sport, bezpieczeństwo, potencjały gminy, w tym jej zróżnicowanie publiczne, polityka społeczna, edukacja, terytorialne oraz kapitał społeczny oraz finanse samorządowe	Brakuje szerokiej diagnozy poza wąskim aspektem przyrodniczym i środowiskowym. Ustawa określa, że diagnoza musi identyfikować wewnętrzne i zewnętrzne uwarunkowania, bariery, szanse oraz.	Diagnoza jest opracowaniem wypełniającym zapisy ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Jest opracowana zgodnie ze standardami, szczegółowo prezentuje zjawiska społeczno-ekonomiczne. Opiera się na dostępnych danych i jest portretem sytuacji społeczno gospodarczej w Gminie KJ. Diagnoza w Części 3 analizuje szczegółowo kwestie demografii, kultry, sportu, edukacji. Z kolei część 2 obejmuje analizę rynku pracy, i finansów.	
66	Unikatowa (148)	Diagnoza, Rozdział Walory kulturowe i turystyczne s. 81-86	Wniosek: Wprowadzić graficzną prezentację danych (wykresów, kartogramów, kartodiagramów) dla danych, co jest rekomendowane dla lepszego zrozumienia i analizy zjawisk objętych diagnozą	Brakuje graficznej prezentacji szerokich we wszystkich kluczowych obszarach objętych diagnozą.	Rozdział 1.9 zawiera prezentacje danych zarówno w formie tabel, map (szlaki turystyczne), jak i wykresów (liczba miejsc noclegowych). Formy prezentacji dobierano w taki sposób, aby były jak najbardziej czytelne dla odbiorcy.	
67	Unikatowa (148)	Część programowa, Rozdział Model struktury funkcjonalno-przestrzennej, str. 53-56	Wniosek: Opracować i przedstawić wizyjny, graficzny Model Struktury Funkcjonalno-Przestrzennej Gminy	Brakuje całościowego, formalnego opisu praktycznego modelu przestrzennego, który syntetyzuje kierunki rozwoju osadniczego, infrastrukturalnego, gospodarczego i przyrodniczego.	Uwaga niezasadna. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej jest przedstawiony graficznie: 6 rysunków na str. 49, 51, 53, 54, 56, 58.	
68	Unikatowa (148)	Część programowa, Rozdział System wdrażania Strategii, str. 106	Wniosek: Opracować i przedstawić szczegółowy system monitoringu, ewaluacji i aktualizacji strategii wraz z cykliczną sprawozdawczością, uwzględniający podział zadań i odpowiedzialne podmioty (z podziałem zadań), zasady współpracy (w tym poprzez porozumienia terytorialne)	Dokumenty zawierają jedynie fragmentaryczne "Narzędzia realizacji”. Brakuje pełnego, formalnego systemu wdrażania wymaganego przez poradnik.	Uwaga uwzględniona. W Strategii uszczegółowiono rozdział System wdrożenia strategii. Wskazano kluczowe podmioty i ich kompetencje, zarekomendowano powołanie zespołu ds. wdrażania strategii, opracowanie planu działań oraz powołanie Komitetu Społecznego. Strategia zawiera także opis planowanego systemu monitorowania i ewaluacji.	
69	Unikatowa (148)	Część programowa, Rozdział Źródła finansowania Strategii, str. 109	Wniosek: Opracować i przedstawić szczegółowe ramy finansowe dla wdrażania strategii	Dokumenty tylko ogólnie wspominają o możliwości finansowania. Brakuje szczegółowych ram finansowych, co jest elementem obligatoryjnym.	Szczegółowe ramy finansowe są zasadne do określenia jeśli strategia zawiera listę konkretnych projektów strategicznych. W przypadku konsultowanej strategii rozwoju zdecydowano nie zamieszczać listy projektów tylko określić kierunki działań. Są one wystarczająco szczegółowe żeby przeanalizować i ocenić czy potencjalny projekt zgłaszany w przyszłości do realizacji ma status projektu strategicznego. W systemie realizacji zaproponowano opracowanie Planu	

					Działań, który co do zasady może zawierać listę projektów strategicznych i ich szczegółowa wycenę.	
70	Unikatowa (148)	Część programowa, Rozdział System wdrażania Strategii, str. 107	Wniosek: Przedstawić formalny opis procedury konsultacji projektu strategii zgodnie z wymogami ustawowymi i zasadami (np. dobra wiara, powszechność, pr	Brak formalnego opisu procedury konsultacji społecznych projektu strategii z wymienionymi instytucjami. Mimo koncentracji na środowisku, brakuje - opisu formalnej procedury SOOŚ samego projektu strategii.	W strategii wskazano, że podczas realizacji Strategii będzie działał stały system umożliwiający aktywny udział Interesariuszy – przedstawicieli organizacji społecznych, przedsiębiorców, grupy mieszkańców, którzy opracowali społeczną strategię rozwoju gminy i innych instytucji Konstancina-Jeziorny adekwatnych do zakresu poszczególnych celów strategicznych. Ich reprezentanci utworzą Komitet Społeczny. Powoływany przez Burmistrza. Komitet Społeczny będzie pełnić funkcję doradczą i opiniującą w sprawach dotyczących realizacji Strategii. Będzie mógł też proponować rozpoczęcie nowych, ważnych dla miasta projektów oraz sugerować zmiany w Strategii lub sposobie jej wdrażania. Oprócz Komitetu Społecznego będą organizowane także mniej formalne formy udziału mieszkańców i interesariuszy w dyskusjach oraz decyzjach dotyczących Konstancina-Jeziorny, a także w ocenie postępów realizacji Strategii. Regularnie będą prowadzone ciekawe i angażujące działania informacyjne, aby mieszkańcy lepiej poznali efekty projektów realizowanych w ramach Strategii. SOOŚ jest odrębnym etapem konsultacji.	
71	Unikatowa (159)	Model SF-P – Główne korytarze i elementy sieci transportowych, str. 59-59	Pozytywnie opiniujemy wskazanie linii kolejowej nr 937 do wprowadzenia do ruchu pasażerskiego oraz ukształtowanie węzłów integracyjnych w rejonie przyszłych przystanków kolejowych	Linia kolejowa nr 937 w projekcie Strategii miasta i gminy Piaseczno do 2040 roku również jest wskazana do obsługi ruchu pasażerskiego. Obecnie są wykonywane przez PKP PLK studia wykonalności dla przekształcenia tej linii.	Uwaga w formie opinii, przyjmującej zapisy strategii.	
72	Unikatowa (159)	Cel operacyjny H.3 Rozwój i promocja ekologicznych form produkcji rolniczej i rolnictwa innowacyjnego oraz przetwórstwa żywności na bazie lokalnych produktów, str. 28	Pozytywnie opiniujemy wskazany cel operacyjny wraz z zestawem kierunków działań.	Ograniczenie presji inwestycyjnej na tereny otwarte, poza jednostkami osadniczymi może dokonać się poprzez nadanie, innej niż inwestycyjna, wartości terenu – m.in. wskazanie ekologicznej produkcji rolniczej jako rekompensowanie jej wspieranego rodzaju zagospodarowania.	Uwaga w formie opinii, przyjmującej zapisy strategii.	
73	Unikatowa (159)	Model SF-P – System powiązań przyrodniczych, str. 55	Wnioskujemy o ucytelnienie na planszy powiązań przyrodniczych „lokalnych korytarzy ekologicznych”.	„Lokalne korytarze ekologiczne” są bardzo istotnym elementem kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony systemu przyrodniczego. Na planszy System powiązań przyrodniczych są one mało czytelne, a w niektórych miejscach pod jednym oznaczeniem graficznym (np. korytarz Jeziorki na wysokości wsi Bielawa).	Uwaga uwzględniona. Mapę poprawiono.	
74	Unikatowa (159)	Lokalne obszary strategicznej interwencji – OSI II – Obwodnica, str. 86, 92-93	Pozytywnie opiniujemy wskazanie potrzeby wyboru optymalnego przebiegu dróg DW 721 i DW 724 w dialogu społecznym.	Ukształtowanie optymalnego przebiegu dróg stanowiących obwodnice centrum miasta jest drogą do zrównoważonego miejskiego systemu mobilności. Ma pozytywnie wpłynąć na redukcję tranzytu pomiędzy Piasecznem a Konstancinem.	Uwaga w formie opinii, przyjmującej zapisy strategii.	
75	Unikatowa (179)	Diagnoza Rozdz. Turystyka , s.104 mowa tam o „włączeniu do produktu turystycznego gminy” m.in. dawnej parowozowni czy domu Żeromskiego. Ale należałoby się też skupić na tym, jak kulturę można oferować osobom przyjeżdżającym na wypoczynek/leczenie	- To tylko jedna strona tego problemu, główna, to udostępnienie ich mieszkańcom i gościom uzdrowiska, przyjeżdżającym tu na wypoczynek lub leczenie, gdyż w tej chwili w wolnych chwilach, a takich jest podczas takich pobytów wiele, chcieliby coś zobaczyć, dowiedzieć się, poznać. Co także jest w naszym interesie, gdyż potem nie wyjeżdżają z anonimowego miejsca. Wiąże się to z rolą kultury w naszej gminie, jej obecnością przez cały okres istnienia uzdrowiska i też wcześniej.		W części diagnostycznej zidentyfikowano istotne braki w zakresie organizacji usług z zakresu turystyki. W analizie SWOT jako szansę wskazano dobre warunki do świadczenia usług z zakresu turystyki i agroturystyki. W wyzwaniach strategicznych wskazano na konieczność skoordynowania ruchu turystycznego zwłaszcza w weekendy oraz lepsze wykorzystanie gminy KJ jako miejsca atrakcyjnego turystycznie. Powyższe dało podstawę do zdefiniowania celów operacyjnych Budowanie spójnej oferty turystycznej gminy i sieciowanie usług oraz Kształtowanie ładu przestrzennego, rewitalizacja obszarów zdegradowanych i ochrona zabytków. Możliwe kierunki działań wskazują na m.in. zasadność opracowania lokalnego programu ochrony zabytków i krajobrazu kulturowego, konserwację, adaptację i udostępnianie zabytków dla celów społecznych, edukacyjnych i kulturalnych. Przewidziano także opracowanie strategii rozwoju	

					zrównoważonej turystyki z wyodrębnionymi produktami flagowymi. Wszystkie te elementy adresują zgłoszoną uwagę.	
76	Unikatowa (179)	Diagnoza Rozdz. Turystyka , s.104 Wymienia się w tym samym rozdziale jako brak i barierę w rozwoju turystycznym gminy „oznakowanie zabytków i innych atrakcji turystycznych”.	- Brak tu podkreślenia, że takie oznakowanie powinno służyć nie tylko turystyce (której w weekendy letnie mamy jako mieszkańcy nadmiar), ale takie oznakowanie czy poszerzenie informacji o zabytkach i historii miasta i wsi (np. Urzecza) może pomóc tworzyć więź mieszkańców z miejscem, w którym się znaleźli – szczególnie nowym mieszkańcom, czyli pełnić funkcję integracyjną. Co jest bardzo palącą sprawą w naszej gminie, bardzo rozdrobnionej i podzielonej na wiele sposobów.		W części diagnostycznej zidentyfikowano istotne brak w zakresie organizacji usług z zakresu turystyki. W analizie SWOT jako szansę wskazano dobre warunki do świadczenia usług z zakresu turystyki i agroturystyki. W wyzwaniach strategicznych wskazano na konieczność skoordynowania ruchu turystycznego zwłaszcza w weekendy oraz lepsze wykorzystanie gminy KJ jako miejsca atrakcyjnego turystycznie. Powyższe dało podstawę do zdefiniowania celów operacyjnych Budowanie spójnej oferty turystycznej gminy i sieciowanie usług oraz Kształtowanie ładu przestrzennego, rewitalizacja obszarów zdegradowanych i ochrona zabytków. Możliwe kierunki działań wskazują na m.in zasadność opracowania lokalnego programu ochrony zabytków i krajobrazu kulturowego, konserwację, adaptację i udostępnianie zabytków dla celów społecznych, edukacyjnych i kulturalnych. Przewidziano także opracowanie strategii rozwoju zrównoważonej turystyki z wyodrębnionymi produktami flagowymi. Wszystkie te elementy adresują zgłoszoną uwagę.	
77	Unikatowa (179)	Diagnoza Rozdz. Turystyka, s.106 w punkcie „Silne strony gminy według uczestników warsztatów” wymieniono „Ville Les Fleurs” (podczas gdy jest to Villa La Fleur), dodając bzdurnie, że to miejsce „skutecznie promuje historię regionu” (np. pokazując na wystawach polskich kolorystów ze szkoły paryskiej itp. ???	To są błędy do poprawienia, co tu uzasadniać...		Poprawiono błąd pisarski w nazwie Villa La Fleur. Opinia o tym, że skutecznie promuje ona historię regionu pochodzi od uczestników warsztatu.	
78	Unikatowa (179)	Diagnoza Rozdz. Kultura, s.177 że w willi Świt znajduje się Muzeum Gminne Stefana Żeromskiego i Jego Rodziny, obecnie zamknięte.	Jest to nieprawda, bo takowe nie istnieje od kilku lat. Istnieje dom i to co pozostało po ich mieszkańcach.		Poprawiono nazwę Muzeum - Dom Stefana Żeromskiego. W Diagnostyce jest informacja, że muzeum jest obecnie zamknięte do odwołania.	

79	Unikatowa (179)	Strategia Rozdz. „Podsumowanie diagnozy - wymiar społeczny” s.10 (nie podają nru strony – a gmina żąda!) „liczne placówki kultury”	Co nie jest prawdą (nie mamy porządnej biblioteki, nie mamy kina, nie mamy księgarni itd.).	W Konstancinie działa sieć bibliotek publicznych koordynowanych przez placówkę główną przy ul. Świetlicowej 1. Działalność bibliotek w konstancińskiej społeczności oceniana jest bardzo pozytywnie. Tym niemniej potrzebny jest dalszy rozwój bibliotek. Warto nawiązać też stałe kontakty ze Stowarzyszeniem Pisarzy Polskich i PEN Clubem. O czym autorzy Strategii nie wspominają. Mankamentem bibliotek konstancińskich jest nieobecność lub zbyt mała obecność w niej książek autorów związanych z Konstancinem (byłych i obecnych), a także książek poświęconych naszej gminie lub zawierających o niej jakieś fragmenty. To dziwi, bo pisarze byli tu stale obecni i poświęcili Konstancinowi nawet książki jak Miron Białoszewski. Nie ma prawie spotkań autorskich z konstancińskimi pisarzami. Lokal przy ul. Świetlicowej nie ma wystarczającej powierzchni ani na książki i magazyny dla nich, ani na spotkania z autorami i czytelnikami. Pierwszym wnioskiem strategicznym powinna być nowa lokalizacja dla biblioteki głównej.	Wspomniane podsumowanie Wnioski z diagnozy - wymiar społeczny odnosi się do liczby placówek a nie jakości świadczonych usług. Liczba placówek kultury jest relatywnie większa niż w porównywanym gminach. Stanowi potencjał dla wysokiej jakości usług. W celu operacyjnym Budowanie sieci miejsc spotkań z kulturą zdefiniowano kierunek: modernizacja i aktywizacja świetlic i bibliotek– nadanie im roli lokalnych centrów kultury, w ramach którego możliwe będzie zgłoszenie i realizacja projektu startegicznego polegającego na powołaniu nowej siedziby dla biblioteki głównej i wyposażenie księgozbioru w książki autorów związanych z KJ.	
80	Unikatowa (179)	Cel strategiczny IV: Obywatelska wspólnota mieszkańców korzystająca z wysokiej jakości oferty usług społecznych” p.IV.2 – „modernizacja lub budowa lokalnych muzeów, izb pamięci...”. s.38	Nie ma tu konkretów. Nic nie ma o charakterze gminy, gminy pisarzy, artystów (Skolimów) itd. Mieliśmy tu dwa domy literatów (Obory i ZAIKS). Mieszkało tu mnóstwo znanych pisarzy, można byłoby to wykorzystać, mieszkają tu też nadal pisarze. Mieliśmy znanych plastyków i mamy, muzyków. Nic o tym nie wiemy.	Nie dowiadujemy się historii miasta. Np. brak informacji i zaznaczonych śladów zakazanego miasta na Królewskiej Górze (I.50). Powinno się określić jakich, jakie tradycje i informacje o przeszłości gminy trzeba kultywować, tak by podkreślić niepowtarzalny charakter tego miejsca do życia.	W zdefiniowanym celu operacyjnym Budowanie sieci miejsc spotkań z kulturą zaproponowano listę kierunków działań: modernizacja i rozwój infrastruktury kulturalnej (np. Hugonówka, biblioteki, plenerowe sceny), poszerzanie bazy infrastrukturalnej dla działań KDK; wydanie i aktualizacja przewodników, map i aplikacji mobilnych z ofertą z zakresu kultury - miejsca, wydarzenia, szlaki; modernizacja i aktywizacja świetlic i bibliotek– nadanie im roli lokalnych centrów kultury; stworzenie gminnej sieci „miejsc kultury” – z dostępem do wydarzeń, warsztatów, spotkań autorskich; uruchomienie mobilnej kultury – objazdowe kino/Kino za rogiem, teatr, biblioteka mobilna (dla sołectw i mniejszych miejscowości); tworzenie mikroinstytucji kultury przy wsparciu organizacji pozarządowych i lokalnych liderów (np. kluby seniora, młodzieżowe domy kultury); współpraca z artystami i animatorami – rezydencje artystyczne, warsztaty twórcze, spotkania artystyczne; modernizacja lub budowa lokalnych muzeów, archiwów, izb pamięci, obiektów historycznie związanych ze znanymi mieszkańcami. Zgłoszony w uwadze postulat wpisuje się w proponowane w strategii kierunki działań.	
81	Unikatowa (179)	Rozdz. Komplementarność celów strategicznych s.41 W tym punkcie też oddzielnie wymienia się turystykę jako cel.	Turystyka jest także zagrożeniem (nadmierna), a poza tym powinna wiązać się z charakterem miejsca (uzdrowisko), nie mówiąc nic o tzw. turystyce uzdrowiskowej, która jest dla nas bardziej pożądana.		W celu strategicznym II wydzielono cel operacyjny Budowanie spójnej oferty turystycznej gminy i sieciowanie usług żeby w świadomy i odpowiedzialny sposób skoordynować działania na rzecz rozwoju turystyki, w tym lepszego skanalizowania weekendowego ruchu turystycznego.	
82	Unikatowa (179)	Rodz. „Rezultaty działań i ich wskaźniki” (na wielu stronach, począwszy od s.43): Tylko ogólniki.	Powinny być określone granice czasowe, np. kiedy ruszy Parowozownia. I gdzie są te inne centra? Zastanawiające jest niezauważenie też Domu Artysty Weterana, czyli obecności w życiu szczególnie Skolimowa, artystów teatru, filmu, czy estrady, który należałoby włączyć w życie kulturalne miasta, np. po otwarciu prawie sąsiedzkiej Parowozowni.		Strategia jako doument kierunkowy nie wskazuje tak szczegółowych informacji jak termin uruchomienia Parowozowni. Struktura celów - strategiczny, operacyjny, kierunki działania pozwala na analizę każdego potencjalnego projektu pod kątem jego strategiczności. W opracowywanych Planach działania będzie można wskazać konkretne projekty strategiczne (Parowozownia).	

83	Unikatowa (179)	OSI I – Biegun Rozwoju w rozdz. VI. Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb. s.90 rekomendowane „zwiększenie potencjału obiektów kultury”	jak, kiedy, które obiekty? Brak informacji. A przecież mamy tylko Wirtualne Muzeum Konstancina, nie mamy Muzeum Konstancina, nie mamy jakiejś choćby Izby pamięci Kolejki Grójeckiej (można ją zlokalizować w Parowozowni)	Obiekty pamiątkowe i dzieła sztuki gromadzone są w willi Kamilin. I willa Kamilin powinna zostać siedzibą muzeum.	Uwaga o charakterze komentarza, bez wskazania konkretnego do ewentualnej zmiany. Autorzy strategii wskazali Obszary Strategicznej Interwencji, które są opcjonalne, a nie obligatoryjne jako narzędzia ukierunkowania działań rozwojowych prowadzonych w czasie obowiązywania strategii. OSI I Bieguny Rozwoju informuje o skoncentrowaniu rozwoju na 8 kierunkach w tym komentowanym VI Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb. To jest komunikat, że działania na rzecz rozwoju infrastruktury kulturalnej będą priorytetowe. Jednocześnie strategia (oraz wskazane OSI) nie jest dokumentem, w którym zawiera się szczegóły, np. o powołaniu muzeum w Willii Kamilin.	
84	Unikatowa (179)	OSI I – Biegun Rozwoju w rozdz. VI. Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb. s.90 rekomendowane „zwiększenie potencjału obiektów kultury”	Prawie nieobecna jest w Strategii willa „Świt” Stefana Żeromskiego, która może się stać nie tylko muzeum pisarza i jego rodziny, ale też miejscem spotkań pisarzy i czytelników (też mieszkańców) z pisarzami	Przez kilka lat istniało w Konstancinie Muzeum Gminne Stefana Żeromskiego i Jego Rodziny. Mieściło się w willi „Świt”, w której ostatnich 5 lat życia przeżył pisarz. Muzeum cieszyło się ogromnym powodzeniem. Jest to niedoceniany skarb, którego zazdrozczą nam inne miejscowości związane z życiem autora „Przedwiośnia”. Niestety, od kilku lat jest niedostępne. Willa jest własnością Fundacji na Rzecz Utrzymania Spuścizny po Stefanie Żeromskim, którą zawiaduje polski PEN Club. Mieszkańcy Konstancina zabiegają o remont siedziby i o ponowne otwarcie muzeum. Musimy określić, czy jeśli będzie to możliwe, gmina będzie się starała zakupić dom pisarza i będzie tam kontynuować działalność muzeum. (Strategia nie rekomenduje rozwiązania tego problemu). Warto wspomnieć o będącej w fazie rozstrzygania sprawy rewitalizacji budynków dawnej papierni, której wynikiem może być poszerzenie oferty kulturalnej miasta i pojawienie się nowych miejsc dla takiej aktywności. Tu mogłoby się mieścić muzeum papieru.	Uwaga o charakterze komentarza, bez wskazania konkretnego do ewentualnej zmiany. Autorzy strategii wskazali Obszary Strategicznej Interwencji, które są opcjonalne, a nie obligatoryjne jako narzędzia ukierunkowania działań rozwojowych prowadzonych w czasie obowiązywania strategii. OSI I Bieguny Rozwoju informuje o skoncentrowaniu rozwoju na 8 kierunkach w tym komentowanym VI Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb. To jest komunikat, że działania na rzecz rozwoju infrastruktury kulturalnej będą priorytetowe. Jednocześnie strategia (oraz wskazane OSI) nie jest dokumentem, w którym zawiera się szczegóły, np. o planowanym zakupie domu Stefana Żeromskiego.	
85	Unikatowa (179)	OSI I – Biegun Rozwoju w rozdz. VI. Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb. s.90 rekomendowane „zwiększenie potencjału obiektów kultury”	Konstancin nie ma kina; wybrane seanse mają miejsce w Hugonówce. Tymczasem można by wykorzystać koncepcję „Kina za rogiem”, czyli wykorzystania innego obiektu, przystosowując go do wyświetlania filmów w ramach stałego programu kinowego.	Świetnym miejscem na Kino Za Rogiem byłaby Parowozownia, o co od dawna proszą mieszkańcy Skolimowa. Takich Kin za Rogiem mogłoby powstać nawet kilka dla lokalnych społeczności gminy.	Uwaga o charakterze komentarza, bez wskazania konkretnego do ewentualnej zmiany. Autorzy strategii wskazali Obszary Strategicznej Interwencji, które są opcjonalne, a nie obligatoryjne jako narzędzia ukierunkowania działań rozwojowych prowadzonych w czasie obowiązywania strategii. OSI I Bieguny Rozwoju informuje o skoncentrowaniu rozwoju na 8 kierunkach w tym komentowanym VI Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb. To jest komunikat, że działania na rzecz rozwoju infrastruktury kulturalnej będą priorytetowe. Jednocześnie strategia (oraz wskazane OSI) nie jest dokumentem, w którym zawiera się szczegóły, np. o zlokalizowaniu Kina za Rogiem w parowozowni. Warto wskazać, że w ramach celu operacyjnego Budowanie sieci miejsc spotkań z kulturą zdefiniowano jako jeden z kierunków działania uruchomienie mobilnej kultury – objazdowe kino/Kino za rogiem, teatr, biblioteka mobilna (dla sołectw i mniejszych miejscowości).	
86	Unikatowa (179)	OSI I – Biegun Rozwoju w rozdz. VI. Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb. s.90 rekomendowane „zwiększenie potencjału obiektów kultury”	Istotną rolę w udostępnianiu zabytków architektonicznych będących w rękach prywatnych mieszkańców Konstancina Jeziorno oraz przyrodniczych, a także informowaniu o aktywnościach kulturalnych mieszkańców odgrywa „Festiwal Otwarte Ogrody”.	Organizuje go Hanna Budnicka we współpracy z Towarzystwem Miłośników Piękna i Zabytków Konstancina. Wnioskiem uczestników i zwiedzających Otwarte Ogrody w Konstancinie jest budowanie społecznej integracji na bazie festiwalu.	Uwaga o charakterze komentarza, bez wskazania konkretnego do ewentualnej zmiany. Autorzy strategii wskazali Obszary Strategicznej Interwencji, które są opcjonalne, a nie obligatoryjne jako narzędzia ukierunkowania działań rozwojowych prowadzonych w czasie obowiązywania strategii. OSI I Bieguny Rozwoju informuje o skoncentrowaniu rozwoju na 8 kierunkach w tym komentowanym VI Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb. To jest komunikat, że działania na rzecz rozwoju infrastruktury kulturalnej będą priorytetowe. Jednocześnie strategia (oraz wskazane OSI) nie jest dokumentem, w którym zawiera się szczegóły. Warto wskazać, że w ramach celu operacyjnego Budowanie sieci miejsc spotkań z kulturą znakomicie wpisuje się Festiwal Otwarte Ogrody.	

87	Unikatowa (179)	OSI I – Biegun Rozwoju w rozdz. VI. Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb. s.90 rekomendowane „zwiększenie potencjału obiektów kultury”	Salon Państwa Jaworskich (obecnie Latający Salon Kulturalny). Istnieje od kilku lat.	Do niedawna miał siedzibę w prywatnym domu Małgorzaty i Marka Jaworskich na ul. Traugutta w Skolimowie. Został pomyślany z myślą o przeniesieniu w przyszłości jego działalności do budynku pobliskiej Parowozowni, jako centrum kulturalnym Skolimowa, Chylic i Kierszka.	Uwaga o charakterze komentarza, bez wskazania konkretnego do ewentualnej zmiany. Autorzy strategii wskazali Obszary Strategicznej Interwencji, które są opcjonalne, a nie obligatoryjne jako narzędzia ukierunkowania działań rozwojowych prowadzonych w czasie obowiązywania strategii. OSI I Bieguny Rozwoju informuje o skoncentrowaniu rozwoju na 8 kierunkach w tym komentowanym VI Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb. To jest komunikat, że działania na rzecz rozwoju infrastruktury kulturalnej będą priorytetowe. Jednocześnie strategia (oraz wskazane OSI) nie jest dokumentem, w którym zawiera się szczegóły. Warto wskazać, że w ramach celu operacyjnego Budowanie sieci miejsc spotkań z kulturą znakomicie wpisuje się Latający Salon Kulturalny.	
88	Unikatowa (179)	OSI I – Biegun Rozwoju w rozdz. VI. Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb. s.90 rekomendowane „zwiększenie potencjału obiektów kultury”	Muzeum Bajek, Baśni i Opowieści, założone przez Michała Malinowskiego, położone w Czarnowie na ul.Diaamentowej oferuje bogaty program warsztatów i wydarzeń dla dzieci, młodzieży (oraz w mniejszej skali dla dorosłych).	Muzeum jest członkiem Europejskiego Szlaku Bajek – European Fairy Tale Route będącego częścią Szlaków Kulturowych Rady Europy. Potrzebne jest wsparcie gminy dla tego typu inicjatyw.	Uwaga o charakterze komentarza, bez wskazania konkretnego do ewentualnej zmiany. Autorzy strategii wskazali Obszary Strategicznej Interwencji, które są opcjonalne, a nie obligatoryjne jako narzędzia ukierunkowania działań rozwojowych prowadzonych w czasie obowiązywania strategii. OSI I Bieguny Rozwoju informuje o skoncentrowaniu rozwoju na 8 kierunkach w tym komentowanym VI Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb. To jest komunikat, że działania na rzecz rozwoju infrastruktury kulturalnej będą priorytetowe. Jednocześnie strategia (oraz wskazane OSI) nie jest dokumentem, w którym zawiera się szczegóły. Warto wskazać, że w ramach celu operacyjnego Budowanie sieci miejsc spotkań z kulturą znakomicie wpisuje się funkcjonowanie Muzeum Bajek, Baśni i Opowieści.	
89	Unikatowa (179)	OSI I – Biegun Rozwoju w rozdz. VI. Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb. s.90 rekomendowane „zwiększenie potencjału obiektów kultury”	Towarzystwo Miłośników Piękna i Zabytków Konstancina im. Stefana Żeromskiego powstało już w 1988 r.	A jego działalność jest bardzo szeroka, od kultywowania historii miasta, po obronę jego tożsamości, zabytków (niedawno Towarzystwo zostało w całości Społecznym Konserwatorem Zabytków) i charakteru uzdrowiskowego, także prowadzi działalność kulturalną. Wielką przeszkodą dla działalności Towarzystwa jest brak siedziby, bo za taką trudno uznać lokalik na ul. Warszawskiej 23 przeznaczony dla społeczników konstancińskich.	Uwaga o charakterze komentarza, bez wskazania konkretnego do ewentualnej zmiany. Autorzy strategii wskazali Obszary Strategicznej Interwencji, które są opcjonalne, a nie obligatoryjne jako narzędzia ukierunkowania działań rozwojowych prowadzonych w czasie obowiązywania strategii. OSI I Bieguny Rozwoju informuje o skoncentrowaniu rozwoju na 8 kierunkach w tym komentowanym VI Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb. To jest komunikat, że działania na rzecz rozwoju infrastruktury kulturalnej będą priorytetowe. Jednocześnie strategia (oraz wskazane OSI) nie jest dokumentem, w którym zawiera się szczegóły. Warto wskazać, że w ramach celu operacyjnego Budowanie sieci miejsc spotkań z kulturą znakomicie mieści się rozwój działalności Towarzystwa Miłośników Piękna i Zabytków Konstancina w tym organizowane przez Towarzystwo wydarzenia kulturalne.	
90	Unikatowa (179)	OSI I – Biegun Rozwoju w rozdz. VI. Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb. s.90 rekomendowane „zwiększenie potencjału obiektów kultury”	Brak prawie w Strategii podkreślenia roli kultury uzdrowiskowej.	Koncepcja „uzdrowiskowych wydarzeń kulturalnych” z koncertami dla kuracjuszy i gości, oprowadzaniem z przewodnikiem po zabytkach, wizytach w muzeach, odczytach itp. A jest zainteresowanie kuracjuszy – np. w czasie istnienia Muzeum Gminnego Stefana Żeromskiego w willi „Świt”, pojawiały się tam regularnie grupy kuracjuszy z kolejnych turnusów.	Uwaga o charakterze komentarza, bez wskazania konkretnego do ewentualnej zmiany. Autorzy strategii wskazali Obszary Strategicznej Interwencji, które są opcjonalne, a nie obligatoryjne jako narzędzia ukierunkowania działań rozwojowych prowadzonych w czasie obowiązywania strategii. OSI I Bieguny Rozwoju informuje o skoncentrowaniu rozwoju na 8 kierunkach w tym komentowanym VI Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb. To jest komunikat, że działania na rzecz rozwoju infrastruktury kulturalnej będą priorytetowe. Jednocześnie strategia (oraz wskazane OSI) nie jest dokumentem, w którym zawiera się szczegóły. Warto wskazać, że w ramach celu operacyjnego Budowanie sieci miejsc spotkań z kulturą znakomicie wpisują się koncerty, oprowadzanie po zabytkach, wizyty w muzeach, udział w odczytach organizowane dla kuracjuszy uzdrowiska.	

91	Unikatowa (179)	OSI I – Biegun Rozwoju w rozdz. VI. Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb. s.90 rekomendowane „zwiększenie potencjału obiektów kultury”	Brak też w Strategii szerszego przedstawienia oczekiwań wsi (mamy 23 sołectwa).	Istotne znaczenie w kulturze ludowej - ma tradycja miejscowości nadwiślańskich - Urzecza; mikroregionu o unikalnej historii, kulturze i przyrodzie. Mieszkańcy sołectw, coraz bardziej zmieniający strukturę społeczną (rosnący udział ludności napływowej) stanowią też liczący się potencjał odbiorców kultury powszechnej. Potrzebują kina (w plenerze), biblioteki z kawiarnią (choćby bibliomatów) oraz przestrzeni publicznej na integracyjne spotkania oraz wydarzenia kulturalne.	W ramach OSI I – Biegun Rozwoju wskazano największe ośrodki – miejski obszar zurbanizowany, ośrodki wspomagające oraz duże wsie. Ideą tego OSI jest identyfikacja miejsc o kluczowym znaczeniu dla rozwoju – tam, gdzie koncentruje się największy potencjał zarówno dla mieszkalnictwa, jak i usług społecznych, w tym infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej. Nie oznacza to pominięcia mniejszych miejscowości w Strategii. Ze względu na skalę i zakres pełnionych funkcji, nie odgrywają one jednak takiego znaczenia jak ośrodki największe, natomiast pozostają ich naturalnym zapleczem – centra większe mają służyć także mieszkańcom mniejszych sołectw. Ważne jest również to, że Strategia nie wskazuje jednego centralnego ośrodka, lecz kilka, co poprawia dostępność usług dla mieszkańców całej gminy. Ośrodki wspomagające pełnią tu szczególnie istotną rolę – stanowią bliższy punkt dostępu do oferty społecznej, kulturalnej czy rekreacyjnej dla mieszkańców sołectw.	
92	Unikatowa (179)	Rozdz. Główne elementy infrastruktury społecznej – stan docelowy/ Kluczowe kierunki działań służące osiągnięciu stanu docelowego, s.63	Nie rozumiemy co to „budowanie kompetencji kulturowych” społeczeństwa. Puste słowa, za którymi nie wiadomo co idzie		Sformułowanie „budowanie kompetencji kulturowych i zwiększenie uczestnictwa społeczeństwa w życiu kulturalnym” wynika bezpośrednio z tabeli Kluczowe kierunki działań, służące osiągnięciu stanu docelowego w rozdziale dotyczącym infrastruktury społecznej. Nie jest to hasło oderwane od treści Strategii — należy je odczytywać łącznie z celami i kierunkami opisanymi w rozdziałach programowych. Pod pojęciem „kompetencji kulturowych” rozumie się rozwijanie umiejętności i postaw pozwalających mieszkańcom korzystać z oferty kulturalnej, tworzyć kulturę oraz uczestniczyć w życiu społecznym i lokalnym dziedzictwie. Obejmuje to m.in. edukację kulturalną, dostępność infrastruktury kultury, tworzenie warunków do aktywności twórczej, integracji społecznej oraz wzmacniania lokalnej tożsamości. Właściwe znaczenie i zakres działań wynikają więc z powiązania tego zapisu z celami operacyjnymi i rekomendacjami Strategii – nie jest to pusty zapis, lecz element szerszego, spójnego podejścia do rozwoju społecznego gminy.	

93	Unikatowa (180)	DIAGNOZA całość dokumentu, (w szczególności dotyczy rozdziału „ZABYTKI” str. 83-99)	W dokumencie brakuje diagnozy dotyczącej zabytków (jakże ważnego elementu dziedzictwa kulturowego naszej gminy). Podstawowe informacje zawarte w KARTACH EWIDENCYJNYCH ZABYTKU NIERUCHOMEGO WPISANEGO/NIEWPISANEGO DO REJESTRU ZABYTKÓW (rejestr zabytków bądź GEZ), takie jak: numer ewidencyjny, adres i nazwa obiektu nie dostarczają wystarczającej wiedzy o zasobie zabytkowym do opracowania właściwej i skutecznej strategii. Na kartach ewidencyjnych zabytków widnieją przecież tak istotne dane dla oceny kondycji substancji zabytkowej jak: stan zachowania zabytku, opis istniejących zagrożeń, najpilniejsze postulaty konserwatorskie, aktualizacje kart.	W projekcie Państwa Strategii to właśnie zabytki i dziedzictwo kulturowe obok przyrody mają być jednym z filarów, zasobów rozwoju turystyki w gminie. Podkreślają Państwo wielokrotnie, że to zabytki i układ urbanistyczny „miasta-ogrodu”, stanowią o wyjątkowym charakterze naszej gminy. Wydaje się więc zasadne, żeby w proponowanych dokumentach poświęcić zabytkom należyłą uwagę. A to przecież diagnoza stanowi fundament, na którym buduje się skuteczną strategię. Ważnym dokumentem, który dostarcza informacje o zabytkach K-J jest także Gminny Program Opieki nad Zabytkami dla gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2022-2025 przyjęty w 2021 r, a w szczególności uproszczona Analiza SWOT ochrony dziedzictwa kulturowego gminy Konstancin-Jeziorna (str. 113) przedstawiająca mocne i słabe strony związane z ochroną i promocją zabytków gminy. W październiku 2024 roku została przyjęta uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji "Gminnego Programu opieki nad Zabytkami dla gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2022-2025", za okres 2022-2023. Ten dokument dostarcza także cennych informacji na temat realizacji wyznaczonych trzech priorytetów dla działań związanych z ochroną i promocją zabytków na terenie gminy, o których piszą Państwo na stronie 98 projektu DIAGNOZY w sposób zdawkowy, tylko przedstawiając te priorytety. Proszę zauważyć, że Analiza SWOT na str. 113 Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2022- 2025 w wielu punktach pokrywa się z przedstawionymi Państwu wnioskami strony społecznej podczas WARSZTATÓW DIAGNOSTYCZNYCH W OBSZARZE ŚRODOWISKA I PRZESTRZENI STRATEGII ROZWOJU GMINY KONSTANCIN-JEZIORNA 2040 + (17.01.2025 R.). I tak analiza SWOT wskazuje, że słabą stroną związaną z ochroną i promocją zabytków gminy jest brak komórki w Urzędzie Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna zajmującej się tylko zabytkami. A strona społeczna wnosi o utworzenie w Gminie stanowiska miejsko-gminnego konserwatora zabytków. Powołanie w gminie konserwatora zabytków miałoby na celu realizację działań własnych samorządu w zakresie ochrony i opieki nad zabytkami. Byłby to bardzo istotny szczebel służb ochrony zabytków, głównie dzięki lepszemu rozeznaniu w lokalnym zasobie zabytkowym, możliwości szybszej reakcji na zagrożenia dla zabytków i tym samym większej skuteczności działania. Dopiero wgląd w te dokumenty i ich kompletna analiza może prowadzić do sporządzenia całościowych, zbiorczych wniosków o zabytkach K-J, a co za tym idzie być bazą do świadomego planowania przyszłych działań w tym obszarze.	Diagnoza zawiera spis zabytków. Ich szczegółowa analiza zawarta jest właśnie w Gminnym Programie Opieki nad Zabytkami. W dokumencie jakim jest strategia tak wnikliwa analiza każdego zabytku wydaje się zbędna dla uzyskania ogólnego wglądu w sytuację w gminie.
----	--------------------	---	---	---	---

94	Unikatowa (180)	DIAGNOZA, str.38. Jak ocenia Plan ok. 5% zabytków w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Warszawy zlokalizowanych jest w gminie Konstancin-Jeziorna (s. 138). Wskazuje także na szczególne znaczenie dla regionu układu urbanistycznego i zespołu budowlanego miasta (miasto-ogród) oraz osiedla robotniczego „Mirków”, jak i zespołu budowlanego tzw. papierni dolnej (kompleks dawnej Mirkowskiej Fabryki Papieru wraz z układem wodnym). W gminie znajduje się także najwięcej dóbr kultury współczesnej (83 obiekty).	Należy dodać tutaj bądź na str. 83 w rozdziale „ZABYTKI”: W gminie Konstancin-Jeziorna znajduje się 330 zabytków nieruchomych wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków, w tym 131 zabytki są wpisane do rejestru zabytków. Na tę chwilę prawie 50%* obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków z całego powiatu piaseczyńskiego znajduje się na terenie gminy K-J.	To liczba zabytków w gminie Konstancin-Jeziorna (na tę chwilę 131 zabytków rejestrowych według projektu DIAGNOZY) w stosunku do liczby zabytków w całym powiecie piaseczyńskim (na tę chwilę 280 zabytków rejestrowych) właściwie obrazuje jak znaczny jest to zasób, a co za tym jak duża odpowiedzialność spoczywa na Gminie stworzenia efektywnych i kompatybilnych mechanizmów zarządzania i ochrony nad obiektami i obszarami zabytkowymi i ich otoczeniem. Natomiast Miejski Obszar Funkcjonalny Warszawy obejmuje przede wszystkim bardzo liczne zabytki miasta stołecznego Warszawa, które to stanowią odrębne zagadnienie w zakresie struktury zarządzania i ochrony konserwatorskiej. Źródło str 5: DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO Warszawa, dnia 27 grudnia 2024 r. Poz. 13226 UCHWAŁA NR VIII/6/24 RADY POWIATU PIASECYŃSKIEGO z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Piaseczyńskiego na lata 2025-2028 (prezentacja): STR 5 ZASÓB ZABYTKÓW POWIATU PIASECYŃSKIEGO – REJESTR ZABYTKÓW „Wykaz zabytków na terenie Powiatu Piaseczyńskiego wpisanych do Rejestru Zabytków Województwa Mazowieckiego zawiera łącznie 280 pozycji. Pod względem liczby obiektów ujętych w rejestrze zabytków nieruchomych wyróżnia się na tle powiatu gmina Konstancin-Jeziorna (53,6%*). *Jak można zauważyć ten stosunek zmienia się w ostatnim czasie na niekorzyść Konstancina a przecież zabytków wpisanych do GEZ jest aż 330! Na przestrzeni ostatnich lat więcej obiektów zostało wykreślonych z rejestru zabytków niż zostało do niego wpisanych (między innymi jak to zostało opisane na 115 str. Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2022-2025 dzieje się tak przez „pożary i dewastacje zabytkowych budynków).	Diagnoza zawiera spis zabytków. Ich szczegółowa analiza zawarta jest właśnie w Gminnym Programie Opieki nad Zabytkami. W dokumencie jakim jest strategia tak wnikliwa analiza każdego zabytku wydaje się zbędna dla uzyskania ogólnego wglądu w sytuację w gminie.
----	-----------------	--	---	---	--

95	Unikatowa (180)	DIAGNOZA, str. 81. Miasto Konstancin-Jeziorna powstało w 1969 r. poprzez scalenie: Chylic i Skolimowa – mających charakter letniskowy, Konstancina – miejscowości uzdrowiskowo-letniskowej oraz miasta Jeziorna (będącą osadą przemysłową przy zakładach produkcyjnych papierni) z przemysłową dzielnicą Mirków, a także wielu okolicznych wsi i sołectw: Bielawa, Borowina, Cieciszew, Ciszycza, Czarnów, Czernidła, Dębówka, Gassy, Habdzin, Kawęczyn, Kawęczynek, Kępa Oborska, Kępa Okrzewska, Kierszek, Łęg, Obory, Obórki, Okrzeszyn, Opacz, Parcela, Piaski, Słomczyn, Turowice. Połączenie tych organizmów o zróżnicowanej historii i strukturze przestrzennej przyniosło efekt w postaci wyjątkowo bogatego i złożonego krajobrazu kulturowego gminy Konstancin- Jeziorna.	Warto wytłuścić cały zaznaczony zapis.	Ten zapis jest ważny, gdyż pokazuje w sposób skondensowany złożoność przestrzenną i kulturową dzisiejszego miasta, a zarazem gminy K-J jako połączenia kiedyś niezależnych części historycznych.	Diagnozę należy traktować jako punkt wyjścia, czytać ją łącznie z podsumowaniem i wyznaczonymi kierunkami. Szczególny charakter przestrzenny i kulturowy został zaadresowany w więcej niż jednym celu strategicznym i operacyjnym co właściwie odzwierciedla ogromny potencjał KJ.	
96	Unikatowa (180)	DIAGNOZA, str. 83. Na dzień 23 kwietnia 2025 r. w Gminnej Ewidencji Zabytków ujętych było 330 obiektów, w tym 131 wpisanych do rejestru zabytków Województwa Mazowieckiego.	Należy dodać tutaj bądź na str. 38 DIAGNOZY: Na dzień 23 kwietnia 2025 r. w Gminnej Ewidencji Zabytków ujętych było 330 obiektów, w tym 131 wpisanych do rejestru zabytków Województwa Mazowieckiego. Prawie 50% pojedynczych obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków z całego powiatu piaseczyńskiego znajduje się na terenie gminy K-J.	Zgodnie z punktem powyżej, nr 2 uwag i wniosków.	Diagnoza zawiera spis zabytków. Ich szczegółowa analiza zawarta jest właśnie w Gminnym Programie Opieki nad Zabytkami. W dokumencie jakim jest strategia tak wnikliwa analiza każdego zabytku wydaje się zbędna dla uzyskania ogólnego wglądu w sytuację w gminie.	

97	Unikatowa (180)	DIAGNOZA, str. 84. Należy podkreślić, że ochroną objęty jest sam układ urbanistyczny miasta Konstancin-Jeziorna jak również jego zespół budowlany.	Należy poprawić i dodać: Należy podkreślić, że ochroną konserwatorską objęty jest sam układ urbanistyczny miasta Konstancin-Jeziorna jak również jego zespół budowlany. Wpis ten został sporządzony w 1990 roku z wniosku Towarzystwa Miłośników Piękna i Zabytków Konstancina im. Stefana Żeromskiego, czynnie działającego do dnia dzisiejszego, obok innych organizacji społecznych na rzecz ochrony dziedzictwa kulturowego i statusu uzdrowiska gminy K-J.	Nie ma takiego terminu jak „ochrona zabytkowa” jest natomiast „ochrona konserwatorska” lub „ochrona zabytków”. W diagnozie dotyczącej zabytków została pominięta istotna rola organizacji pozarządowych, ich współpraca z administracją publiczną (samorządową i państwową) w działaniach mających za cel ochronę dóbr dziedzictwa kulturowego na terenie gminy K-J. 1. Źródło: DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO Warszawa, dnia 23 grudnia 2021 r. Poz. 12216 UCHWAŁA NR 434/VIII/33/2021 RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2022-2025: str. 61: „W gminie działa od 1988 roku Towarzystwo Miłośników Piękna i Zabytków Konstancina im. Stefana Żeromskiego, którego nadrzędnym celem jest zachowanie niepowtarzalnego charakteru i funkcji uzdrowiskowej Konstancina-Jeziorny oraz jego dziedzictwa kulturowego. Założycielami Towarzystwa było wielu znanych mieszkańców Konstancina, wśród nich Monika Żeromska, córka pisarza, która została honorowym prezesem Towarzystwa. Z wniosku Towarzystwa zostały wpisane do Rejestru Zabytków i objęte ochroną konserwatorską: -układ urbanistyczny i zespół budowlany miasta Konstancin-Jeziorna, - kilkadziesiąt zabytkowych obiektów, - zespół budowlany tzw. papierni dolnej wraz z otoczeniem, obejmujący 13 zabytkowych obiektów Fabryki Papieru w Mirkowie. - układ urbanistyczny i zespół budowlany osiedla robotniczego w Mirkowie”. 2. Źródło: UCHWAŁA NR 65/IX/7/2024 RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA z dnia 22 października 2024 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji "Gminnego Programu opieki nad Zabytkami dla gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2022-2025", za okres 2022-2023. str. 13 i str. 24: Opisanie działań Towarzystwa Miłośników Piękna i Zabytków ukierunkowanych na ochronę poszczególnych obiektów zabytkowych.	Poprawiono na "ochronę konserwatorską". Warto wskazać, że we wnioskach z diagnozy - wymiar przestrzenny podkreślono, że ochroną objęty jest sam układ urbanistyczny miasta Konstancin -Jeziorna jak również jego zespół budowlany. Proces rewitalizacji obiektów zabytkowych powinien być kontynuowany, a nawet zintensyfikowany oraz należy dołożyć starań żeby zachować charakter miasta-ogrodu (układ urbanistyczny).
98	Unikatowa (180)	6. DIAGNOZA, str. 96 Należy poprawić: Nazwa zabytkowej willi na Wierzejewskiego 12 (na terenie STOCERU), to po francusku „Mój odpoczynek” („Mon repos”) a nie „Mój posiłek” („Mon repas”).	Willi "Mon Repas" wraz z zielenią Wierzejewskiego 12 B	Właściwa nazwa willi to „Mon repos” a nie „Mon Repas”.	Uwaga wdrożona, wprowadzono poprawkę.

99	Unikatowa (180)	DIAGNOZA, str. 98 Gminny Program Opieki nad Zabytkami dla gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2022-2025 przyjęty w 2021 r. wyznacza trzy priorytety dla działań związanych z ochroną i promocją zabytków na terenie gminy; * Priorytet I: Rewaloryzacja dziedzictwa kulturowego jako element rozwoju społeczno-gospodarczego gminy: - zahamowanie procesu degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania, - podejmowanie współpracy z właścicielami zabytków, które są położone na terenie gminy; * Priorytet II: Badanie i dokumentacja dziedzictwa kulturowego oraz promocja i edukacja służąca budowaniu tożsamości lokalnej: - opracowanie dokumentacji zasobów dziedzictwa kulturowego gminy oraz monitorowanie ich stanu zachowania, - edukacja i popularyzacja wiedzy o regionalnym dziedzictwie kulturowym; * Priorytet III: Ochrona i świadome kształtowanie krajobrazu kulturowego: - zintegrowana ochrona dziedzictwa kulturowego oraz specjalistyczne rozpoznanie badawcze poszczególnych obiektów, zespołów oraz obszarów zabytkowych związane z przygotowywanym lub realizowanym procesem inwestycyjnym, - określenie warunków współpracy z właścicielami zabytków.	Należy uzupełnić: Zgodnie z uchwałą UCHWAŁA NR 65/IX/7/2024 RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA z dnia 22 października 2024 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji "Gminnego Programu opieki nad Zabytkami dla gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2022-2025", za okres 2022-2023" część zadań wyznaczonych w programie nie została zrealizowana.	UCHWAŁA NR 65/IX/7/2024 RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA z dnia 22 października 2024 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji "Gminnego Programu opieki nad Zabytkami dla gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2022-2025", za okres 2022-2023. Str 5: „W ramach wymienionych priorytetów wytyczono kierunki działań i na tej podstawie wyodrębniono poszczególne zadania. Zebrane dane i informacje usystematyzowano według określonych priorytetów i kierunków działań zawartych w przyjętym Programie. Ponadto w sprawozdaniu odniesiono się wyłącznie do zrealizowanych zadań”. Wniosek: Część zadań wyznaczonych w priorytetach nie została zrealizowana w latach 2022-2023. Program kończy się za 4 miesiące (pod koniec 2025 roku) i według strony społecznej zadania te nie zostały zrealizowane przez brak na miejscu, w Gminie konserwatora zabytków, który miałby zajmować się, między innymi: bieżącym monitorowaniem stanu zabytków i ich otoczenia, identyfikacją bezpośrednich zagrożeń dotyczących zabytków, aktualizacja i weryfikacja gminnej ewidencji zabytków, uzupełniania jej o inne materiały archiwalne i dokumenty, opracowaniem i nadzorowaniem gminnych projektów opieki nad zabytkami, w tym projektami związanych z finansowaniem prac konserwatorskich przy zabytkach (dotacje), współpracy z Wydziałem Ochrony Środowiska, w celu spójnej ochrony zabytków i jego otoczenia poprzez inwentaryzację drzewostanu przed i po inwestycji, jak i sprawdzenia zgodności utrzymania walorów krajobrazowych oraz wartości zabytkowych na terenach objętych opieką konserwatorską, Wydziałem architektoniczno-budowlanym powiatu piaseczyńskiego, organem wydającym zezwolenia na budowę, między innymi na podstawie decyzji udzielonych przez wojewódzkiego konserwatora zabytków (lub w drodze uzgodnień z konserwatorem), Urzędem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, sprawującego nadzór nad zabytkami, współpracy zarówno dotyczącej planowej polityki konserwatorskiej, jak i działań interwencyjnych, Ministerstwem Kultury i Sztuki i Ministerstwem Ochrony Środowiska.	Diagnoza obejmuje informacje o priorytetach gminy w zakresie ochrony zabytków.	
100	Unikatowa (180)	8. DIAGNOZA, str. 109 Ten pozytywny wizerunek budowany jest na silnych fundamentach tożsamości miejsca, które zachowało dawne założenia urbanistyczne miasta willowego, a jego centralna część objęta jest od 1989 roku ochroną zabytkową.	Należy poprawić: Ten pozytywny wizerunek budowany jest na silnych fundamentach tożsamości miejsca, które zachowało dawne założenia urbanistyczne miasta willowego, a jego centralna część objęta jest od 1990 roku ochroną konserwatorską.	Nie ma takiego terminu jak „ochrona zabytkowa” jest natomiast „ochrona konserwatorska” lub „ochrona zabytków”.	Poprawiono na "ochronę konserwatorską".	
101	Unikatowa (180)	9. DIAGNOZA, str.109 Z drugiej strony, władze miasta prowadzą restrykcyjną politykę inwestycyjną, mającą na celu ochronę unikalnego charakteru miasta-ogrodu, co może być postrzegane przez niektórych inwestorów jako bariera rozwojowa.	Należy uzupełnić: Z drugiej strony, władze miasta prowadzą restrykcyjną politykę inwestycyjną, zgodną z ustawą o ochronie i opiece nad zabytkami mającą na celu ochronę unikalnego charakteru miasta-ogrodu, co może być postrzegane przez niektórych inwestorów jako bariera rozwojowa.		Tekst stanowi konkluzję z warsztatu i opiera się na wypowiedziach uczestników. W tym znaczeniu nie należy go uzupełniać o elementy, które nie zostały w warsztacie wskazane.	

102	Unikatowa (180)	10. DIAGNOZA, str. 111 Ten wizerunek wzmacniany jest przez fakt, że centralna część miasta i uzdrowiska objęta jest ochroną konserwatorską, której celem jest ochrona materialnego dziedzictwa kulturowego poprzez zapobieganie działaniom, które mogłyby uszkodzić lub zmienić zabytkowy charakter obszaru.	Należy poprawić: Ten wizerunek wzmacniany jest przez fakt, że centralna część miasta i uzdrowiska objęta jest ochroną konserwatorską, której celem jest ochrona materialnego dziedzictwa kulturowego poprzez zapobieganie działaniom, które mogłyby uszkodzić lub zmienić zabytkowy charakter obszaru.	Sam wpis do rejestru zabytków, nie daje gwarancji skutecznej ochrony zabytków. Trzeba cały czas, na bieżąco nimi się zajmować, o nie dbać i nad nimi pracować. Źródło: W dokumencie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2022- 2025 przyjętego w 2021 r. na stronach 113-115 jako słabe strony i zagrożenia zostały wskazane między innymi: „Wtórne parcelacje, naruszające historyczny układ urbanistyczny, Pożary i dewastacje zabytkowych budynków (willa przy ul. Witwickiego 16, budynki przy ul. Prusa 47, willa Mariak przy ul. Głowackiego 1)”, „Brak skutecznej egzekucji prawa, w odniesieniu do osób, dla których indywidualny interes inwestora jest przedkładany nad dobro społeczne, tj. dobro zabytku”.	Poprawiono na "ochronę konserwatorską" dla zachowania zgodności z nomenklaturą.	
103	Unikatowa (180)	11. STRATEGIA, str. 12. Podsumowanie diagnozy – wymiar przestrzenny	Należy dodać (na zasadzie analogii do punktu „Planowanie przestrzenne i uzdrowisko”): Planowanie przestrzenne i zabytki: * prawie 50%* obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków z całego powiatu piaseczyńskiego znajduje się w gminie K-J. * 330 pozycji w GEZ (z tego 129 będących w rejestrze zabytków) determinuje konieczność ochrony konserwatorskiej.	W Podsumowaniu diagnozy – wymiar przestrzenny nie ma ani słowa o zabytkach. Trzeba koniecznie uzupełnić ten brak.	Na str 18 we wnioskach z diagnozy - wymiar przestrzenny wskazano "Na obszarze gminy zewidencjonowanych jest 331 zbytków nieruchomych oraz 107 zatwierdzonych stanowisk archeologicznych. Zdecydowana większość zabytków nieruchomych mieści się w mieście Konstancin-Jeziorna (286). Ochroną objęty jest sam układ urbanistyczny miasta Konstancin-Jeziorna jak również jego zespół budowlany. Proces rewitalizacji obiektów zabytkowych powinien być kontynuowany, a nawet zintensyfikowany oraz należy dołożyć starań żeby zachować charakter miasta-ogrodu (układ urbanistyczny)." Dodatkowo na stronie 109 w analizie SWOT w Mocnych stronach wymienione są liczne zabytki, chroniony układ urbanistyczny, charakter miasta-ogrodu. Na str 23 w wyzwaniach strategicznych wskazano "Absolutnie należy podjąć działania przeciwdziałające chaosowi przestrzennemu i utracie walorów krajobrazowych."	
104	Unikatowa (180)	STRATEGIA, str. 45. Rezultaty działań i ich wskaźniki Poprawa dostępności i wzrost atrakcyjności infrastruktury kultury, turystycznej i spędzania czasu wolnego Liczba zabytków poddanych rewitalizacji ha Ý wzrost dane własne gminy NID roczna Liczba aktywnych centrów kultury i świetlic, szlaków turystycznych, przestrzeni rekreacyjnych szt . Ý wzrost dane własne gminy GUS/BDL roczna Liczba produktów turystyczno - kulturalnych (flagowych) szt . Ý wzrost dane własne gminy GUS/BDL roczna	Należy wyodrębnić z tabeli dotyczącej „Poprawy dostępności i wzrostu atrakcyjności i infrastruktury kultury, turystycznej i spędzania czasu wolnego” podpunktu „Liczba zabytków poddanych rewitalizacji” i utworzenie z niego osobnego punktu.	W rezultatach działań i ich wskaźnikach w tabeli dotyczącej „Poprawy dostępności i wzrostu atrakcyjności infrastruktury kultury, turystycznej i spędzania czasu wolnego” jednym z trzech podpunktów stanowi „Liczba zabytków poddanych rewitalizacji”. Zabytki mogą i powinny brać udział w rozwoju, edukacji, promowaniu kultury i zrównoważonej turystyki Konstancina-Jeziorny a także służyć jego mieszkańcom, ale ich rewitalizacja nie może być podporządkowana celom turystycznym, spędzania wolnego czasu czy wzrostowi atrakcyjności infrastruktury kultury. Zabytki należą do dziedzictwa kulturowego. Dziedzictwo kulturowe to zbiór wszystkich dóbr materialnych (zabytki, budynki, dzieła sztuki), niematerialnych (tradycje, język, wiedza) oraz przyrodniczych (krajobrazy o znaczeniu kulturowym), które są przekazywane z pokolenia na pokolenie, kształtują tożsamość grup i społeczności, stanowiąc jednocześnie cenne źródło wiedzy o historii ludzkości i jej rozwoju. Jego ochrona jest istotna dla zachowania kulturowej różnorodności i wspierania rozwoju społecznego oraz gospodarczego, są dobrym wspólnym, o który mamy obowiązek dbać i nie mogą być traktowane jako zasób podrzędny, „użytkowy” do realizacji innych celów.	Wśród wskaźników realizacji na str 43 wymienia się Liczbę zabytków poddanych rewitalizacji wskazując na tendencje wzrostową.	

105	Unikatowa (180)	STRATEGIA, str. 64, Zasoby dziedzictwa kulturowego- stan docelowy Zasoby dziedzictwa kulturowego – stan docelowy * Poprawi się stan zachowania obiektów zabytkowych, zarówno pojedynczych jak i tworzących historyczne zespoły użytkowe. * W miarę potrzeb poddane rewitalizacji obiekty i zespoły kulturowe zostaną przystosowane do pełnienia nowych, użytecznych funkcji. * Z uwagi na wzrost populacji gminy część obiektów dziedzictwa kulturowego zostanie wykorzystana dla rozwoju funkcji usługowych w zakresie edukacji, kultury oraz rekreacji i sportu. Wszystkie te obiekty zostaną dostosowane do potrzeb obsługi mieszkańców o zmienionej struktury wiekowej. * Obiekty o walorach kulturowych i zbytkowych, zostaną wykorzystane do wytworzenia lokalnych centrów miejscowości (przede wszystkim w ośrodkach wspomagających I i II rzędu)	1. Jeśli oba punkty mają być zapisane w stanie docelowym, zarówno ten o poprawie stanu zachowania obiektów, jak i ten o przeprowadzeniu pełnej rewitalizacji to trzeba założyć etapowość i wskazać jaka liczba zabytków ma być poddana rewitalizacji na każdym z etapów, żeby Państwa założenia o pełnej rewitalizacji były realne. 2. Należy wykreślić punkt poniżej, gdyż pojawia się on dwukrotnie w „stanie docelowym”: * Obiekty o walorach kulturowych i zbytkowych, zostaną wykorzystane do wytworzenia lokalnych centrów miejscowości (przede wszystkim w ośrodkach wspomagających I i II rzędu) skupiających usługi publiczne i nieuciążliwe oraz przestrzenie publiczne wysokiej jakości. * Przeprowadzona zostanie pełna rewitalizacja starej zabudowy i układów urbanistycznych miasta Konstancin-Jeziorno. Poprawa stanu a pełna rewitalizacja to nie jedno i to samo. Ważne, żeby w dokumencie strategii były wyznaczone realne cele, ale też podstawowe narzędzia prowadzące do uzyskania tych celów (na przykład poprzez utworzenie stanowiska gminno-miejskiego konserwatora zabytków), inaczej za 15 lat będziemy mieli coraz mniej zabytków na terenie naszej gminy.	Model struktury funkcjonalno-przestrzennej to nowy element strategii rozwoju. Przytoczona treść to stan docelowy -informacja o tym, że gmina planuje lepiej zadbać o zabytki i miejsca o wartości historycznej, tak aby: 1. Zabytki były w lepszym stanie. Zarówno pojedyncze budynki, jak i całe historyczne zespoły (np. stare osiedla, układy urbanistyczne) będą remontowane i chronione, żeby nie niszczały. 2. Stare budynki dostaną nowe życie. Tam, gdzie będzie to potrzebne, zabytkowe obiekty zostaną odnowione (zrewitalizowane) i przystosowane do nowych funkcji – np. na cele społeczne, kulturalne czy usługowe. 3. Zabytki będą służyć mieszkańcom. Ze względu na wzrost liczby mieszkańców część takich obiektów zostanie wykorzystana m.in. na: szkoły i edukację, kulturę (domy kultury, biblioteki), rekreację i sport. Budynki będą dostosowane do potrzeb osób w różnym wieku – także seniorów. 4. Powstaną lokalne centra życia. Wartościowe historycznie obiekty staną się podstawą tworzenia lokalnych centrów miejscowości, szczególnie w mniejszych ośrodkach (I i II rzędu). Będą tam: usługi publiczne (np. urząd, biblioteka), drobne, nieuciążliwe usługi, estetyczne i przyjazne przestrzenie publiczne (place, skwery). 5. Konstancin-Jeziorna zostanie kompleksowo odnowiony. Stara zabudowa i historyczny układ miasta przejdą pełną rewitalizację, czyli nie tylko remonty budynków, ale też poprawę przestrzeni wokół nich.	
-----	-----------------	--	--	--	--

Unikatowa (180)	STRATEGIA, str. 64, tekst w ramce KLUCZOWE KIERUNKI SŁUŻĄCE OCHRONIE DZIEDZICTWA KULTUROWEGO: * ➤ pełne dostosowanie realizowanych funkcji do charakteru, walorów użytkowych, stanu zachowania oraz możliwości infrastrukturalnych obiektów zabytkowych, * ➤ zwiększanie dostępności do obiektów zabytkowych oraz przestrzeni publicznych (projektowanie uniwersalne), * ➤ pobudzanie aktywności społecznej i zawodowej poszczególnych grup mieszkańców na obszarach zdegradowanych, * ➤ wzmocnienie spójności społecznej oraz przeciwdziałanie zjawiskom wykluczenia społecznego, * ➤ wspieranie partnerstw samorządu, mieszkańców i organizacji działających lokalnie na rzecz wspólnego rozwiązywania problemów społecznych, * ➤ wypracowanie narzędzi wspierających działania rewitalizacyjne w obiektach i zespołach obiektów zabytkowych pozostających w prywatnych rękach, * ➤ nadanie zdegradowanym obiektom i terenom nowych funkcji gospodarczych, społecznych i kulturalnych, * ➤ ochrona obiektów zabytkowych oraz przyległych obszarów przed niewłaściwym użytkowaniem lub zabudową w aktach planowania przestrzennego oraz przy kształtowaniu środowiska, * ➤ modernizacja i rehabilitacja zabudowy, poprawa wizerunku miejscowości na terenach wiejskich, * ➤ rozwój infrastruktury komunalnej na obszarach wiejskich, poprzez np. odtwarzanie historycznych alei, * ➤ adaptacja i rewaloryzacja infrastruktury niezbędnej do prowadzenia działalności gospodarczej z poszanowaniem środowiska naturalnego i kulturowego, * ➤ zwiększenie potencjału turystycznego i kulturalnego miasta i gminy, * ➤ prowadzenie działań zmierzających do uchronienia przed degradacją lub odtworzenia najciekawszych krajobrazów kulturowych miasta i gminy, * ➤ kształtowanie tożsamości lokalnej.	Należy usunąć (te dwa punkty są w tym kontekście niezrozumiałe): * ➤ wzmocnienie spójności społecznej oraz przeciwdziałanie zjawiskom wykluczenia społecznego, * ➤ wspieranie partnerstw samorządu, mieszkańców i organizacji działających lokalnie na rzecz wspólnego rozwiązywania problemów społecznych. Należy zmienić: ➤ zwiększenie potencjału turystyki zdrowotnej.	Kierunki służące ochronie dziedzictwa kulturowego powinny dotyczyć działań związanych z realizacją podstawowego celu, nawet jeśli jest tutaj zaznaczają Państwo ważny wymiar społeczny. W projekcie Strategii proponują Państwo aż 14 (!) kluczowych kierunków, które miałyby służyć ochronie dziedzictwa kulturowego. Wydaje się, że to jest znacząco za dużo, aby zachować przejrzystość przekazu. Jednocześnie w projekcie Strategii nie wskazują Państwo ani jednego, podstawowego narzędzia do realizacji tych kluczowych kierunków i nie odpowiadają na pytanie kto miałby w Gminie realizować Strategię dotyczącą ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.	Ten fragment modelu struktury funkcjonalno-przestrzenne pokazuje stan docelowy jaki gmina chce osiągnąć w planie długookresowym, a nie narzędzia realizacji: 1. Rozsądne wykorzystanie zabytków. Zabytkowe budynki będą wykorzystywane w taki sposób, który pasuje do ich charakteru i stanu technicznego. Nie będzie tam funkcji, które mogłyby je zniszczyć lub przeciążyć (np. zbyt intensywnej działalności). 2. Łatwiejszy dostęp dla wszystkich. Zabytki i przestrzenie publiczne mają być dostępne dla każdego – także dla osób starszych, z niepełnosprawnościami, rodziców z wózkami czy dzieci. Oznacza to np. podjazdy, czytelne oznaczenia i wygodne ciągi piesze. 3. Ożywienie zaniedbanych obszarów. Na zdegradowanych terenach gmina będzie wspierać działania, które aktywizują mieszkańców – pomagają znaleźć pracę, rozwijać umiejętności i angażować się społecznie. 4. Silniejsza wspólnota lokalna. Działania rewitalizacyjne mają sprawić, że mieszkańcy będą się lepiej integrować, a osoby zagrożone wykluczeniem (np. seniorzy, osoby bez pracy) nie zostaną pozostawione same sobie. 5. Współpraca zamiast działania w pojedynkę. Samorząd chce współpracować z mieszkańcami, organizacjami społecznymi i lokalnymi inicjatywami, aby wspólnie rozwiązywać problemy i decydować o kierunkach zmian. 6. Pomoc dla właścicieli prywatnych zabytków. Zostaną wypracowane narzędzia (np. programy wsparcia, doradztwo), które ułatwią właścicielom prywatnych zabytków ich remont i sensowne użytkowanie. 7. Nowe życie dla zaniedbanych miejsc. Opuszczone lub zniszczone budynki i tereny dostaną nowe funkcje – gospodarcze, społeczne lub kulturalne, zamiast dalej niszczyć. 8. Ochrona przed chaosem zabudowy. Zabytki i ich otoczenie będą chronione przed niepasującą zabudową lub niewłaściwym użytkowaniem poprzez zapisy w planach zagospodarowania. 9. Ładniejsze wsie i miejscowości. Stara zabudowa będzie odnawiana, co poprawi wygląd miejscowości wiejskich i komfort życia ich mieszkańców. 10. Lepsza infrastruktura na wsi. Rozwijana będzie infrastruktura komunalna, np. poprzez odtwarzanie historycznych alei, poprawę dróg lokalnych czy przestrzeni publicznych. 11. Rozwój biznesu z poszanowaniem otoczenia. Infrastruktura potrzebna do prowadzenia działalności gospodarczej będzie modernizowana w sposób przyjazny środowisku i zabytkom. 12. Więcej turystyki i kultury. Lepsze wykorzystanie dziedzictwa kulturowego ma sprawić, że miasto i gmina staną się atrakcyjniejsze dla turystów i mieszkańców. 13. Ochrona krajobrazu. Najcenniejsze krajobrazy kulturowe będą chronione przed zniszczeniem, a tam gdzie to możliwe – przywracane do dawnej jakości. 14. Budowanie lokalnej tożsamości. Wszystkie te działania mają pomóc mieszkańcom lepiej identyfikować się z miejscem, w którym żyją, i być z niego dumni.
-----------------	---	---	---	---

107	Unikatowa (180)	15. STRATEGIA, str. 66 Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW, W TYM OCHRONY POWIETRZA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU Rekomenduje się: * rygorystyczne respektowanie zakazów i ograniczeń wynikających z ustanowionych form ochrony prawnej przyrody, zachowanie istniejących form ochrony przyrody, a w uzasadnionych przypadkach podejmowanie działań na rzecz ich rozszerzania, * ograniczenie wprowadzenia funkcji umożliwiającej rozwój wielkoobszarowych farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych na terenach rolniczych klasy I-III i otwartych w obrębie parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, krajobrazów priorytetowych wskazywanych w audycie krajobrazowym oraz na przedpolach najcenniejszych zabytków,	Należy zmienić: Obowiązujące zasady: * rygorystyczne respektowanie zakazów i ograniczeń wynikających z ustanowionych form ochrony prawnej przyrody, a w uzasadnionych przypadkach podejmowanie działań na rzecz ich rozszerzania. * zakaz wprowadzenia funkcji umożliwiającej rozwój wielkoobszarowych farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych na terenach rolniczych klasy I-III i otwartych w obrębie parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, krajobrazów priorytetowych wskazywanych w audycie krajobrazowym oraz w otoczeniu zabytków.	Pytanie retoryczne: czy można rekomendować rygorystyczne respektowanie zakazów wynikających z ustawowych form ochrony? Czy nie mamy po prostu obowiązku stosować się do prawa? A więc może ustala się, przyjmuje się za zasadę rygorystyczne przestrzeganie prawa? Proponujemy termin „Obowiązujące zasady” zamiast „Rekomenduje się”. Nie ma takiego terminu jak „przedpola najcenniejszych zabytków” – jest „otoczenie zabytków” – które jest chronione ustawą o ochronie i opiece nad zabytkami. Wpis historycznego układu urbanistycznego do rejestru zabytków wskazuje, że ochronie podlega układ urbanistyczny całego zespołu i jego przestrzenne relacje oraz gabaryty zabudowy, bryły i wyraz architektoniczny elewacji i detali zewnętrznych. Ponadto, zgodnie z ustawą o ochronie zabytków: ochronie podlega teren wokół lub przy zabytku, wyznaczony w decyzji o wpisie tego terenu do rejestru zabytków w celu ochrony wartości widokowych zabytku oraz jego ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych.	Strategia, jako dokument o charakterze kierunkowym, może rekomendować również działania, które wynikają bezpośrednio z przepisów prawa. Sformułowanie dotyczące „rygorystycznego respektowania zakazów i ograniczeń wynikających z form ochrony przyrody” ma na celu zwrócenie uwagi na konieczność konsekwentnego egzekwowania obowiązujących przepisów, które — jak pokazuje praktyka — bywają naruszane, a reakcje instytucji nie zawsze są wystarczająco stanowcze. Strategia nie może natomiast „ustalać”, że prawo należy stosować — jest to domena ustawodawstwa, nie dokumentu strategicznego. W odniesieniu do sformułowania „przedpola najcenniejszych zabytków” – zostało ono użyte jako określenie o charakterze ogólnym. „Otoczenie zabytku” jest pojęciem prawnym odnoszącym się wyłącznie do zabytków, dla których formalnie wyznaczono taki teren w decyzji o wpisie do rejestru. Wiele obiektów zabytkowych nie posiada tak określonego otoczenia lub jest ono niewielkie, co w praktyce może nie zapewniać wystarczającej ochrony krajobrazowej, zwłaszcza wobec inwestycji mogących znacząco wpływać na percepcję zabytku (np. OZE o dużej skali). Z tego względu zapis o „przedpolu zabytku” pełni funkcję sygnałną i wskazuje na potrzebę analizy szerszego kontekstu widokowego oraz krajobrazowego w dokumentach planistycznych niższego rzędu (plan ogólny, MPZP), szczególnie w przypadku inwestycji o istotnym oddziaływaniu przestrzennym. W zakresie OZE i terenów chronionych Strategia nie wprowadza zakazów — kompetencje te posiadają wyłącznie akty prawa miejscowego i przepisy ustawowe. Zapis ma charakter kierunkowy i wskazuje obszary, w których rozwój instalacji wielkoskalowych powinien być analizowany ze szczególną ostrożnością.	
-----	-----------------	---	--	---	--	--

108	Unikatowa (180)	16. Strategia, str 68. Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTEKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ Rekomenduje się: * prowadzenie skutecznej ochrony i poprawy stanu zachowania dziedzictwa kulturowego (wartościowych układów urbanistycznych, ruralistycznych, obiektów zabytkowych, historycznych zespołów parkowych, zadrzewień), m. in poprzez wykorzystywanie zachowanych układów zabudowy oraz obiektów, które utraciły historyczne funkcje oraz ich adaptacje do współczesnych potrzeb, * wspieranie remontów i modernizacji historycznych i zabytkowych obiektów, * podejmowanie działań zmierzających do wytyczenia i oznakowania lokalnych szlaków rekreacyjnych eksponujących najważniejsze atrakcje kulturowe i turystyczne obszaru, * prowadzenie działań zmierzających do dostosowywania nowej zabudowy do lokalnej tradycji, modernizacji infrastruktury oraz wspierania modernizacji działalności rolniczej, * kontynuację polityki w zakresie tworzenia stref ochrony otoczenia zabytków wokół obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków oraz wpisanych do rejestru zabytków, * utworzenie muzeum w zabytkowym pałacu z Oborach.	Obowiązujące zasady: * rygorystyczne respektowanie zakazów i ograniczeń wynikających z ustanowionych form ochrony prawnej zabytków, a w uzasadnionych przypadkach podejmowanie działań na rzecz ich rozszerzania. * zachowanie i ochronę punktowych i obszarowych obiektów zabytkowych znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, (w tym kapliczek i krzyży przydrożnych), * zachowanie i ochronę punktowych i obszarowych obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków. Ustala się: * prowadzenie skutecznej ochrony i poprawę stanu zachowania dziedzictwa kulturowego (wartościowych układów urbanistycznych, ruralistycznych, obiektów zabytkowych, historycznych zespołów parkowych, zadrzewień). * kontynuację polityki w zakresie tworzenia stref ochrony otoczenia zabytków wokół obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków oraz wpisanych do rejestru zabytków. * wypracowanie szczegółowych parametrów dotyczących nowo projektowanych budynków w otoczeniu zabytków. Rekomenduje się: * w celu poprawy stanu dziedzictwa kulturowego rekomenduje się wykorzystywanie zachowanych układów zabudowy oraz obiektów, które utraciły historyczne funkcje oraz ich adaptacje do współczesnych potrzeb (rewitalizacja pałacu w Oborach i utworzenie muzeum prywatnego). * prowadzenie działań zmierzających do dostosowywania nowej zabudowy do lokalnej tradycji. Należy Usunąć: oraz wspierania modernizacji działalności rolniczej – niezrozumiałe w tym konkteście.	Powinno być tutaj napisane tak jak przy zasadach ochrony środowiska na stronie 66, że rekomenduje się rygorystyczne respektowanie zakazów i ograniczeń wynikających z ustanowionych form ochrony prawnej zabytków. Ale też i tutaj pojawia się to samo retoryczne pytanie: czy można rekomendować rygorystyczne respektowanie zakazów wynikających z ustawowych form ochrony? Czy nie mamy po prostu obowiązku stosować się do prawa? Proponujemy termin „Obowiązujące zasady” zamiast „Rekomenduje się”. Wnosimy również o przeprowadzenie dogłębnej analizy przestrzennej, konserwatorskiej i środowiskowej terenów objętych ochroną konserwatorską w celu wypracowania szczegółowych parametrów dotyczących nowo projektowanych budynków: wysokość, wysokości ich elewacji frontowych, jak i ich usytuowanie na działce, powinny uwzględniać kontekst architektoniczno-urbanistyczny.	Strategia, jako dokument kierunkowy, nie wprowadza obowiązujących zakazów ani norm prawno-planistycznych dotyczących ochrony zabytków, a jedynie wskazuje ogólne kierunki polityki ochrony dziedzictwa kulturowego. Sformułowania dotyczące „rygorystycznego respektowania zakazów i ograniczeń wynikających z ustanowionych form ochrony prawnej zabytków” mają charakter sygnałny i mają na celu zwrócenie uwagi na konieczność konsekwentnego stosowania przepisów prawa, które — jak pokazuje praktyka — bywają naruszane. Strategia nie może natomiast „ustalać”, że prawo należy rygorystycznie stosować — jest to domena ustawodawstwa i organów odpowiedzialnych za nadzór konserwatorski. Zapis o prowadzeniu działań w zakresie ochrony i poprawy stanu dziedzictwa kulturowego, w tym układów urbanistycznych, ruralistycznych, obiektów zabytkowych, historycznych zespołów parkowych i zadrzewień, ma charakter kierunkowy i wskazuje na potrzebę uwzględniania wartości kulturowych przy planowaniu zabudowy. Strategia wskazuje również na konieczność kontynuacji polityki tworzenia stref ochrony otoczenia zabytków oraz adaptacji obiektów zabytkowych do współczesnych potrzeb (np. rewitalizacja pałacu w Oborach i utworzenie muzeum prywatnego), a także dostosowywania nowej zabudowy do lokalnej tradycji. W zakresie szczegółowych parametrów nowo projektowanych budynków (wysokość, elewacje frontowe, usytuowanie na działce) Strategia nie wchodzi w kompetencje planistyczne ani projektowe. Dokument kierunkowy wskazuje jedynie na konieczność przeprowadzenia analiz przestrzennych, konserwatorskich i środowiskowych w ramach dokumentów niższego rzędu (MPZP, Plan Ogólny Gminy), które określą konkretne regulacje. W ten sposób Strategia podkreśla znaczenie ochrony dziedzictwa kulturowego, jednocześnie pozostając w zgodzie z przepisami prawa i delegując ustalenie szczegółowych zasad do odpowiednich aktów planistycznych i organów konserwatorskich.
-----	-----------------	--	---	---	---

109	Unikatowa (184)	Strategia, strona 106 Zespół do spraw wdrażania Strategii zostanie powołany zarządzeniem Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (s. 106) * W skład zespołu wejdą osoby zajmujące stanowiska kierownicze w Urzędzie Miejskim lub jednostkach organizacyjnych Gminy Konstancin-Jeziorna odpowiedzialne za kluczowe kierunki działań. Osoby te będą miały zadanie koordynowania realizacji strategii w sektorach odpowiednich swoim dziedzinom oraz monitorowanie realizacji wskaźników * Zespół do spraw wdrażania Strategii może tworzyć podzespoły zadaniowe związane z realizacją celów rozwojowych, które mogą być poszerzone o zewnętrznych ekspertów. * Osoba kierującą zespołem wdrażaniem strategii będzie Burmistrz Miasta (lub osoba wskazana np. zastępca burmistrza). Zdaniem kierownika zespołu będzie koordynacja prac i monitorowania, wsparcie dla realizacji strategii, reprezentowanie miasta na zewnątrz w kontekście strategii. * Posiedzenia Zespołu ds. wdrażania Strategii będą zwoływane w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż dwa razy w roku. Posiedzenia zwołuje osoba kierująca zespołem. Posiedzenia obligatoryjne odbywać się będą przed przedłożeniem raportu o stanie gminy (w celu oceny realizacji strategii) oraz przed przyjęciem uchwały budżetowej na kolejny rok budżetowy (w celu wskazania zadań do realizacji).	Proponuje się rozszerzenie zapisu dotyczącego składu i trybu pracy Zespołu ds. Wdrażania Strategii o udział przedstawicieli mieszkańców (np. w formie Społecznej Rady ds. Realizacji Strategii) oraz niezależnych ekspertów. Rada taka mogłaby pełnić funkcję doradczą i opiniującą wobec zespołu urzędniczego, zapewniając większą przejrzystość, wiarygodność i społeczną akceptację procesu realizacji strategii. Proponowany zapis do strategii Społeczna Rada ds. Realizacji Strategii 1. Dla zapewnienia przejrzystości, udziału społecznego oraz wysokiego poziomu merytorycznego realizacji Strategii powołuje się Społeczną Radę ds. Realizacji Strategii jako ciało doradczo-opiniujące przy Burmistrzu i Zespole ds. Wdrażania Strategii. 2. W skład Rady wchodzi: o przedstawiciele mieszkańców wybrani w otwartym naborze z zachowaniem reprezentatywności wiekowej i terytorialnej, o przedstawiciele organizacji pozarządowych działających na terenie gminy, o niezależni eksperci (np. w obszarach: planowanie przestrzenne, środowisko, kultura, zdrowie, gospodarka), powoływani na podstawie doświadczenia i dorobku, o przedstawiciele przedsiębiorców i instytucji lokalnych. 3. Rada opiniuje coroczny raport z realizacji Strategii oraz proponuje rekomendacje do dalszych działań. 4. Posiedzenia Rady odbywają się nie rzadziej niż 2 razy w roku, w trybie otwartym dla mieszkańców, z możliwością zgłaszania uwag i pytań. 5. Opinie Rady mają charakter doradczy oraz są publicznie udostępniane i stanowią załącznik do raportu o stanie gminy.	Obecny zapis zakłada, że za realizację i monitoring strategii odpowiadają wyłącznie burmistrz oraz osoby kierownicze w urzędzie. Taki model nie w pełni odpowiada zasadom dobrego rządzenia (good governance), które zakładają udział różnych interesariuszy – w tym mieszkańców i ekspertów – w procesach kluczowych dla rozwoju wspólnoty. Włączenie reprezentatywnej grupy mieszkańców oraz niezależnych ekspertów: * zwiększy zaufanie społeczne i transparentność działań, * pozwoli uwzględnić doświadczenia i wiedzę praktyczną mieszkańców jako beneficjentów strategii, * wzmocni kompetencyjnie zespół, szczególnie w obszarach wymagających specjalistycznej wiedzy, * wpisuje się w nowoczesne standardy zarządzania strategicznego w samorządach.	Uwaga uwzględniona. W Strategii uszczegółowiono rozdział System wdrożenia strategii. Wskazano kluczowe podmioty i ich kompetencje, zarekomendowano powołanie zespołu ds. wdrażania strategii, opracowanie planu działań oraz powołanie Komitetu Społecznego. Strategia zawiera także opis planowanego systemu monitorowania i ewaluacji.	
110	Unikatowa (190)	Diagnoza sytuacji przestrzennej, gospodarczej i społecznej gminy Konstancin-Jeziorna, rozdział 3.2 Kapitał społeczny, str. 177	Zamiast „Kępa Ostrzeszowska”, powinno być „Kępa Okrzevska”	Odnowiony budynek przeznaczony pod Muzeum Urzecza znajduje się w Kępie Okrzevskiej. https://www.przegladiaseczynski.pl/artykul/6614,urzecki-dom-ludowy-juz-gotowy .	Poprawiono omyłkę pisarską.	
111	Unikatowa (190)	Część programowa strategii, Cele – istota, problem, zakres, Cel horyzontalny: Wykorzystanie zasobów naturalnych i lokalnego potencjału dla rozwoju funkcji uzdrowiskowej, sektora zdrowia, eko-gospodarki i terapii przyrodą, str. 26	Uzupełnienie zakresu: Istotnym uzupełnieniem będzie aktywność w zakresie promocji żywności produkowanej przez lokalnych rolników i usług związanych z turystyką, wypoczynkiem i rekreacją realizowaną na terenach wiejskich.	Założenie, że mieszkańcy terenów wiejskich oprócz produkcji żywności będą realizować swoją działalność poprzez alternatywne sposoby wykorzystania walorów przyrodniczych (dywersyfikacja działalności prowadzonej zwłaszcza przez rolników pomoże zachować istniejące gospodarstwa pomimo zmniejszającego się wsparcia instytucjonalnego dla rolnictwa, starzenia się rolników (brakiem sukcesji), wrażliwości tego sektora produkcji na zmiany klimatyczne).	Uwaga uwzględniona, wyodrębniono cel operacyjny Wzmacnianie potencjału gospodarczego obszarów wiejskich, a w nim kierunki działania: wspieranie rozwoju agroturystyki i usług towarzyszących turystyce zdrowotnej; rozwój usług lokalnych, rzemiosła i drobnej wytwórczości; tworzenie lokalnych marek produktów wiejskich i kulinarnych; rozwój infrastruktury technicznej i cyfrowej sprzyjającej prowadzeniu działalności gospodarczej na wsi; wspieranie współpracy między rolnikami, przetwórcami i przedsiębiorcami usługowymi.	

112	Unikatowa (190)	Część programowa strategii, Cele operacyjne i kierunki działania, Cel horyzontalny: wykorzystania zasobów naturalnych i lokalnego potencjału dla rozwoju funkcji uzdrowiskowej, sektora zdrowia, eko-gospodarki i terapii przyrodą, H.3 Rozwój i promocja ekologicznych form produkcji rolniczej i rolnictwa innowacyjnego oraz przetwórstwa żywności na bazie lokalnych produktów, str. 28	Dodanie punktu: opracowanie spójnej wizji/strategii lokalizacji usług związanych z turystyką, rekreacją, wypoczynkiem i zastosowania szeroko rozumianej terapii przyrodą na terenach wiejskich, ze szczególnym uwzględnieniem terenów skoncentrowanych na szlaku wzdłuż rzeki Wisły	Teren nad Wisłą jest obiektem rekreacji nie tylko dla mieszkańców gminy Konstancin-Jeziorna, ale również mieszkańców z gmin warszawskich, które terenów tego typu nie posiadają. W celu ograniczenia konfliktów przestrzennych, racjonalnego rozplanowania terenów przeznaczonych pod usługi turystyczne i tereny zieleni urządzonej, w celu czytelnego wyznaczenia terenów wyłączonych z użytkowania, zasadne jest opracowanie strategii takiego zagospodarowania terenów nadwiślańskich, aby uwzględniły dobrostan mieszkańców i możliwość pozyskania dochodów z realizacji funkcji rekreacyjnych, a przy tym pozostawały atrakcyjne dla turystów.	Uwaga uwzględniona. W celu operacyjnym Budowanie spójnej oferty turystycznej gminy i sieciowanie usług kluczowym kierunkiem jest skoordynowanie działalności związanej z usługami turystycznymi tak żeby jak najlepiej wykorzystać potencjał miejsca, a jednocześnie zmniejszyć uciążliwość wynikającą ze wzmożenia ruchu turystycznego w weekendy.	
113	Unikatowa (190)	Część programowa strategii, Cele operacyjne i kierunki działania, Cel horyzontalny: wykorzystania zasobów naturalnych i lokalnego potencjału dla rozwoju funkcji uzdrowiskowej, sektora zdrowia, eko-gospodarki i terapii przyrodą, H.3 Rozwój i promocja ekologicznych form produkcji rolniczej i rolnictwa innowacyjnego oraz przetwórstwa żywności na bazie lokalnych produktów, str. 28	Dodanie zakresu: Podjęte zostaną działania w celu rozwoju transportu publicznego do terenów zlokalizowanych przy rzece Wiśle i zlokalizowanych tam usług związanych z turystyką, wypoczynkiem, rekreacją i terapią zielenią.	Zmniejszenie obciążenia ruchem samochodowego na drogach lokalnych, często nieprzystosowanych do wzmożonego ruchu turystycznego i parkowania poprzez rozwój transportu publicznego do terenów będących w polu zainteresowań turystów.	Uwaga uwzględniona. W celu operacyjnym Rozwój zintegrowanego i ekologicznego transportu publicznego wskazano kierunek działania: zapewnienie dostępności transportu publicznego dla obszarów wiejskich.	

114	Unikatowa (190)	Część przestrzenna strategii, Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej, Kierunki zmian w strukturze zagospodarowania terenów, w tym określenia szczególnych potrzeb w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej, str. 71	Dodatknie rekomendacji: analiza i weryfikacja istniejących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz uchwalenie nowych planów zagospodarowania przestrzennego w celu aktualizacji lub wytypowania przestrzeni przeznaczonej dla usług związanych z turystyką, wypoczynkiem i rekreacją na terenach wiejskich, zwłaszcza w zakresie terenów nad Wisłą.	Racjonalne wprowadzenie rozwiązań służących funkcjom turystycznym, rekreacyjnym itp. oraz zieleni urządzonej pomoże w ograniczeniu lub likwidacji takiej infrastruktury (parkingi, punkty gastronomiczne, plaże, miejsca wypoczynku w przyrodzie) w sposób przypadkowy. Weryfikacji wymaga również zagospodarowanie terenu w celu wyeliminowania konfliktu przestrzennego istniejącego na drodze powiatowej wzdłuż wału wiślanego (wzmóżony ruch rowerowy turystów z Warszawy kontra potrzeby życiowe mieszkańców).	Uwaga zasadna. Strategia wskazuje na konieczność racjonalnego planowania funkcji turystycznych, rekreacyjnych i zieleni urządzonej na terenach wiejskich, w tym nad Wisłą, w celu ograniczenia przypadkowej zabudowy i infrastruktury oraz minimalizacji konfliktów przestrzennych (np. wzdłuż wału wiślanego). W tym kontekście rekomenduje się przeprowadzenie analizy i weryfikacji istniejących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz uchwalenie nowych MPZP, które umożliwią aktualizację lub wytypowanie przestrzeni przeznaczonej dla usług turystycznych, rekreacyjnych i wypoczynkowych zgodnie z kierunkami strategicznymi gminy.	str. 74: dopisano punkt: "przeprowadzenie analizy i weryfikacji istniejących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz uchwalenie nowych MPZP, które umożliwią aktualizację lub wytypowanie przestrzeni przeznaczonej dla usług turystycznych, rekreacyjnych i wypoczynkowych zgodnie z kierunkami strategicznymi gminy."
115	Unikatowa (190)	Część przestrzenna strategii, OSI I – Bieguny Rozwoju, IV. Modernizacja powiązań transportowych w celu poprawy dostępności ośrodków usługowych w układzie osadniczym, w tym rozwój dróg rowerowych i komunikacji zbiorowej infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb str. 89	Dodanie: poprawa dostępności do usług związanych z turystyką, rekreacją, wypoczynkiem oraz terapią zielenią poprzez rozwój połączeń transportu publicznego z terenami nad rzeką Wisłą	Zwiększenie oferty transportu publicznego może ograniczyć ruch samochodowy negatywnie wpływający na dobrostan mieszkańców nadwiślańskich wsi, ale również zakłócających korzystanie z walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów nad rzeką Wisłą.	Postulat dotyczący poprawy dostępności do terenów nad Wisłą ma już swoje odzwierciedlenie w Strategii — na str. 70, w części „Ustalenia i rekomendacje”. Wskazano tam m.in. konieczność konsekwentnego wspierania inwestycji komunikacyjnych oraz poprawy dostępności transportem zbiorowym, pieszym i rowerowym. Obejmuje to m.in.: podnoszenie parametrów dróg gminnych, wyprowadzanie ruchu tranzytowego z miejscowości, rozwój sieci dróg rowerowych, poprawę warunków ruchu niezmotoryzowanego, koncentrację usług w rejonach dobrze obsługiwanych transportem zbiorowym, zwiększanie bezpieczeństwa ruchu, rozwój szlaków turystycznych oraz utrzymywanie rezerw terenowych dla przyszłych inwestycji komunikacyjnych. Dzięki temu wniosek został w całości uwzględniony na poziomie ustaleń ogólnogminnych (nie tylko OSI).	
116	Unikatowa (190)	Część przestrzenna strategii, OSI I – Bieguny Rozwoju, VI. Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb str. 90	Dodanie rekomendacji: - rozwój Muzeum Urzecza	Vide uzasadnienie punktu 4.	Uwaga zasadna — propozycja warta uwzględnienia. Należy jednak podkreślić, że nie jest to zagadnienie właściwe dla OSI, ponieważ OSI odnoszą się wyłącznie do konkretnych, przestrzennie zdefiniowanych obszarów o określonych potencjałach lub barierach. Idea Muzeum Urzecza nie została określona jako odrębny, przestrzennie wskazany obszar interwencji, dlatego rekomendację jego rozwoju dopisano w części ogólnych ustaleń i rekomendacji, a nie w ramach OSI.	str. 74: dopisano: "... (np. Poszukiwanie lokalizacji i organizacja Muzeum Urzecza)"

117	Unikatowa (88)	Pomimo przyjęcia zasady, że podstawowym założeniem procesu tworzenia strategii było zaangażowanie lokalnej społeczności, większość uwag dotyczących środowiska naturalnego została zmarginalizowana lub zignorowana. Brak prawidłowej diagnozy sytuacji środowiska naturalnego i jego fundamentalnej wartości dla statusu uzdrowiska.	Pominięcie w wyzwaniach priorytetowej konieczności ochrony środowiska naturalnego Konstancin jest uzdrowiskiem dzięki swoim walorom przyrodniczym, które nie tylko należy chronić, ale i rozwijać. Zwiększenie zasobów zielono-błękitnej infrastruktury, na co są przeznaczane środki UE, stanowi niepowtarzalną szansę rozwoju każdej ze stref miasta i gminy.	Sprzeczność przyjętych zasad z treścią dokumentu. Nie uwzględniono zagrożeń środowiskowych w postaci wylesiania, suszy, wysychania rzek, naporu roślinności inwazyjnej, wymierania fauny i flory, jałowienia gleby w skutek wadliwej gospodarki „zielonymi odpadami” na terenach miejskich oraz zjawiska suszy rolniczej na Urzeczu istniejącej w skutek zmian klimatycznych, nieprawidłowej melioracji i braku polityki retencji. Błąd diagnostyczny wpływa na przyjęcie wadliwych rozwiązań strategii rozwoju uzdrowiska i nie nadanie wymiarowi zielono-błękitnej infrastrukturze priorytetowego charakteru. Konstancin jest uzdrowiskiem dzięki swoim walorom przyrodniczym, które należy chronić i rozwijać.	Dla wzmocnienia wagi kwestii z zakresu ochrony środowiska wydzielono samodzielny cel strategiczny III Zachowanie i wzmocnienie walorów środowiskowych gminy Konstancin-Jeziorna. Cele operacyjne i kierunki działań zdefiniowano tak, żeby móc zrealizować wszystkie kluczowe dla środowiska przyrodniczego zadania strategiczne po obu stronach Wisły. Jeśli dla ich realizacji będzie kluczowe porozumienie międzygminne to takie działanie mieści się w nowowyodrębnionym celu startegicznym, jego celach operacyjnych i kierunkach działań.	
118	Unikatowa (88)	Cel horyzontalny Priorytetem jest OCHRONA ZASOBÓW NATURALNYCH, wykorzystanie w celu - ochrony środowiska i lokalnego potencjału dla rozwoju funkcji uzdrowiskowej.	Cel horyzontalny: Wykorzystanie zasobów naturalnych i lokalnego potencjału dla rozwoju funkcji uzdrowiskowej, sektora zdrowia, eko-gospodarki i terapii przyrodą.	Bez środowiska naturalnego nie ma warunków do rozwoju funkcji uzdrowiskowej, eko-gospodarki i terapii przyrodą. Lesistość gminy jest „na granicy” koniecznej do uzyskania operatu uzdrowiskowego. Wskazany plan strategiczny może doprowadzić do utraty statusu uzdrowiska w czasie objętym tym dokumentem. Nie można jedynie „wykorzystywać” przyrody w celu rozwoju, trzeba ją odbudowywać i równomiernie, wraz z presją ludzką (antropocentryczną), powiększać. Założenie „wykorzystania zasobów naturalnych uzdrowiska” dla celów rozwojowych, przy jednoczesnym przyjęciu celu zwiększenia liczby mieszkańców oraz braku zwiększenia zasobów zielono-błękitnej infrastruktury we wskaźnikach rozwoju, jest całkowicie błędne i sprzeczne wewnętrznie.	Dla wzmocnienia wagi kwestii z zakresu ochrony środowiska wydzielono samodzielny cel strategiczny III Zachowanie i wzmocnienie walorów środowiskowych gminy Konstancin-Jeziorna. Cele operacyjne i kierunki działań zdefiniowano tak, żeby móc zrealizować wszystkie kluczowe dla środowiska przyrodniczego zadania strategiczne po obu stronach Wisły. Jeśli dla ich realizacji będzie kluczowe porozumienie międzygminne to takie działanie mieści się w nowowyodrębnionym celu startegicznym, jego celach operacyjnych i kierunkach działań.	

119	Unikatowa (88)	Wizja Chcemy uczynić Konstancin-Jeziornę „zielonym”, wygodnym dla ruchu pieszego i rowerowego miastem, które posiada łatwo dostępne dla wszystkich tereny zieleni oraz przyjazny układ komunikacyjny. Do architektury miasta zostaną wprowadzone zielone przystanki, zielone dachy, parklety, parki kieszonkowe, ogrody deszczowe, łąki miododajne, ule miejskie i domki dla owadów. Rozwinie się sektor doradztwa w zakresie OZE. Przeprowadzone zostaną liczne wydarzenia i akcje z zakresu edukacji ekologicznej. Podjęte zostaną działania na rzecz rozwoju linii kolejowej, wyprowadzenia ruchu tranzytowego z miasta. Wyznaczone zostaną tereny pod zabudowę mieszkaniową.	Wyznaczone kierunki działań / rekomendacje nie mogą być realizowane przy wskaźnikach założonych w Strategii, co wskazuje na jej wewnętrzną sprzeczność, zwłaszcza w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatów i terenów Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, przez łąki Oborskie, będące perełką przyrodniczą Gminy. Punkt (Wyznaczone zostaną tereny pod zabudowę mieszkaniową) zapewne omyłkowo umieszczony w rubryce działań celu II.	Uzasadnione jest, że połączenie budowy ulic miejskich, domków dla owadów z wyznaczeniem terenów pod zabudowę mieszkaniową jako zakresu działań dla osiągnięcia celu strategicznego nr II jest co najmniej nieporozumieniem. Z pewnością nie jest to poważna odpowiedź na problem wysychającego rezerwatu Łęgi Oborskie, zasychania i utleniania pokładów torfu na łąkach Oborskich czy zanikającej rzeki Małej.	Dla wzmocnienia wagi kwestii z zakresu ochrony środowiska wydzielono samodzielny cel strategiczny III Zachowanie i wzmocnienie walorów środowiskowych gminy Konstancin-Jeziorna. Cele operacyjne i kierunki działań zdefiniowano tak, żeby móc zrealizować wszystkie kluczowe dla środowiska przyrodniczego zadania strategiczne po obu stronach Wisły. Jeśli dla ich realizacji będzie kluczowe porozumienie międzygminne to takie działanie mieści się w nowowyodrębnionym celu startegicznym, jego celach operacyjnych i kierunkach działań.	
120	Unikatowa (88)	Wyznaczone kierunki działań / rekomendacje budowy dróg przez korytarze ekologiczne, fragmentacji miejsc przyrodniczo cennych, wycinka lasu, osuszanie torfowisk, kłóci się z -określeniem na str. 55, że rdzeniem działań zmierzających do ochrony jest zachowanie jakości i funkcjonalności tych terenów dla utrzymania i rozwoju wysokiej jakości życia miejscowej społeczności.	Priorytetem powinno być zachowanie systemu powiązań przyrodniczych, czyli sieć transportowa powinna być dopasowana do tych powiązań przyrodniczych, a nie odwrotnie.	Zachowanie systemu powiązań przyrodniczych musi być priorytetem. Fragmentaryzacja miejsc przyrodniczo cennych, wycinka lasu, osuszanie torfowisk kłóci się z określeniem na str. 55, że rdzeniem działań zmierzających do ochrony jest zachowanie jakości i funkcjonalności tych terenów dla utrzymania i rozwoju wysokiej jakości życia miejscowej społeczności. Niestety cele nie są komplementarne, są ze sobą sprzeczne. Zasoby przyrodnicze należy w pierwszej kolejności chronić, a następnie z zachowaniem priorytetów wykorzystywać.	Uwaga ogólna i zasadna, jednak nietrafnie odnosi się do treści strategii. Dokument nie projektuje przebiegów nowych dróg, również w odniesieniu do obwodnic. Strategia wskazuje jedynie konieczność ich realizacji jako kierunek działań wynikający z potrzeb transportowych, natomiast nie przesądza korytarza ani lokalizacji. Na rysunku modelu przestrzennego ewentualne przebiegi mają charakter wyłącznie schematyczny, służący zobrazowaniu idei, a nie przedstawieniu traseologii inwestycji. Nie są to więc przebiegi preferowane ani wiążące. Dokument podkreśla, że każda inwestycja — również drogowa — powinna być realizowana z możliwie najmniejszym negatywnym wpływem na środowisko, zgodnie z zasadą ze str. 55 o konieczności zachowania jakości i funkcjonalności terenów przyrodniczych. W praktyce inwestycje zawsze niosą pewien koszt środowiskowy, jednak strategia akcentuje minimalizację oddziaływań, a nie ich akceptację. Strategia nie ma wpływu na inwestycje już przesądzone dokumentami wyższego rzędu lub obowiązującymi MPZP; może natomiast kształtować kierunki w planach nowo sporządzanych lub aktualizowanych. W tym sensie cele dokumentu nie są sprzeczne — priorytet ochrony systemu powiązań przyrodniczych pozostaje zachowany, a wskazane kierunki działań mają charakter ogólny i nie przesądzają żadnych rozwiązań technicznych ani konkretnych tras.	
121	Unikatowa (88)	Rekomendacja rozbudowy systemów melioracyjnych	Rekomendacja rozbudowy systemów melioracyjnych w kontekście pozyskiwania terenów pod renaturyzację czy korytarze ekologiczne oraz wielu punktów z rekomendacji przy założeniu stabilizacji wskaźnika udziału powierzchni cennych przyrodniczo prawnie chronionych w powierzchni gminy (str 47) będzie niemożliwe.	Nie ma ważniejszego celu jak ochrona środowiska w Gminie uzdrowskowej. Bez czystego powietrza, walorów krajobrazowych zostanie nieodwracalnie zniszczone walory przyrodnicze Uzdrowiska.	Uwaga zasadna. Zagadnienie to zostało już ujęte w strategii — na str. 63 wskazano, że rozbudowa systemów melioracyjnych musi być podporządkowana ochronie terenów cennych przyrodniczo oraz wymogom renaturyzacji, a także nie może prowadzić do naruszenia ciągłości korytarzy ekologicznych. Jednocześnie strategia akcentuje, że stabilizacja wskaźnika udziału terenów chronionych stanowi ograniczenie dla części działań inwestycyjnych, które muszą być projektowane w sposób niepowodujący uszczerbku dla obszarów przyrodniczo cennych.	

122	Unikatowa (88)	Uzdrowisko musi dążyć do ograniczenia ruchu samochodowego z kluczowego kierunku zachodniego oraz zniechęcać do przejazdu przez uzdrowisko.	Rozwój komunikacji miejskiej oraz możliwości poruszania się rowerem kluczowy dla zachowania dobrej jakości powietrza w uzdrowisku, ograniczenia hałasu. Plany, które zagrażają celowi nadrzędnemu, czyli zachowaniu systemu powiązań przyrodniczych powinny zostać zaniechane, nie ma sposobu mieć ciastko i zjeść ciastko	Plany, które zagrażają celowi nadrzędnemu, czyli zachowaniu systemu powiązań przyrodniczych powinny zostać zaniechane.	Uwaga częściowo zasadna. Zagadnienia dotyczące ograniczania ruchu samochodowego w uzdrowisku, poprawy jakości powietrza oraz ochrony systemu powiązań przyrodniczych zostały już ujęte w strategii. Dokument wskazuje na konieczność rozwoju transportu zbiorowego i ruchu rowerowego, a także minimalizacji negatywnego wpływu inwestycji na środowisko. Należy jednak podkreślić, że planowanie strategiczne musi godzić wiele celów i interesów – nie można całkowicie zaniechać działań infrastrukturalnych, gdyż są one konieczne z punktu widzenia rozwoju gminy i poprawy jakości życia mieszkańców. Strategia nie przesądza konkretnych przebiegów inwestycji (np. dróg), a jedynie wskazuje kierunki – każdorazowo wymagające analiz środowiskowych i wyboru rozwiązań minimalizujących oddziaływanie na przyrodę. Właśnie na tym polega strategiczne podejście: łączymy różne potrzeby, szukamy kompromisów i ograniczamy skutki negatywne, nie rezygnując z kluczowych działań rozwojowych.	
123	Unikatowa (88)	W Strategii retencja rozumiana jest jako „mała retencja” i jest błędna, bowiem melioracja to system miejska, czyli oczka i zbiorniki na deszczówkę, podczas odprowadzania nadmiaru wody. W obecnej sytuacji Urzeczce wymaga natychmiastowej wielkiej retencji i konieczna jest przebudowa systemu melioracyjnego pozyskania dostępnych funduszy UE dedykowanych „na system retencyjny i zasypywanie wielu rowów. - temu celowi, aby zachować wodę dla ludzi i przyrody.	Rekomendacja rozbudowy systemów melioracyjnych jest błędna, bowiem melioracja to system miejska, czyli oczka i zbiorniki na deszczówkę, podczas odprowadzania nadmiaru wody. W obecnej sytuacji Urzeczce wymaga natychmiastowej wielkiej retencji i konieczna jest przebudowa systemu melioracyjnego i pozyskanie funduszy UE na ten cel, aby zachować wodę. Prowadzenie jakichkolwiek prac budowlanych na tym terenie bez opinii RDOŚ, a przede wszystkim bez przeprowadzenia badań hydrogeomorfologicznych nie może mieć miejsca. Zachowanie łąk Oborskich dla przyrody i przyszłych pokoleń nie może polegać na budowie a jedynie renaturyzacji.		Uwaga o charakterze komentarza, bez wskazania konkretnego do ewentualnej zmiany.	
124	Unikatowa (88)	Brak rekomendacji i ustaleń odnośnie zanieczyszczenia środowiska hałasem i światłem	Wprowadzenie zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych centrów logistycznych oraz obiektów magazynowych na obszarze całej gminy.	Mieszkańcy od lat zwracają uwagę na problem poziomu hałasu pochodzącego tak z ciągów komunikacyjnych jak i specyficznego zjawiska pielęgnacji ogrodów sprzętem z silnikami spalinowymi. Uzdrowisko wymaga odważnych zmian w prawie miejscowym w tym zakresie. To samo dotyczy zanieczyszczenia światłem, w szczególności wobec występowania licznych miejsc objętych prawną ochroną przyrody. Obiekty te generują ruch samochodów ciężarowych, zanieczyszczenia, hałas, dewastują krajobraz. OSI I pkt VIII zakłada ograniczenie poziomu hałasu oraz wyznaczanie stref bez samochodu lub z ograniczeniami dla ruchu samochodów (np. typu woonerf) szczególnie w centrum miasta, w obrębie prestiżowych przestrzeni publicznych oraz w sąsiedztwie szkół i przedszkoli. Brak jest odniesienia do tych pkt w celach horyzontalnych i strategicznych.	Uwaga częściowo zasadna. Zagadnienia dotyczące hałasu zostały ujęte w strategii – zarówno w części odnoszącej się do OSI wojewódzkiego, jak i w OSI I – Bieguny rozwoju, gdzie wskazano jako kluczowy postulat poprawę jakości środowiska miejskiego, w tym ograniczenie hałasu oraz ruchu samochodowego, a także w OSI V (rozwój kolei). Strategia zawiera również rekomendacje działań ukierunkowanych na redukcję hałasu, m.in. poprzez zmianę organizacji ruchu oraz wspieranie transportu zbiorowego i rowerowego. Jednocześnie strategia ma charakter dokumentu o poziomie ogólności strategicznej, który nie wprowadza szczegółowych regulacji prawa miejscowego (np. dot. sprzętu spalinowego czy emisji światła), lecz wyznacza kierunki działań do doprecyzowania na etapie miejscowych planów, programów i aktów prawa miejscowego. Problemy te zostały zatem zasygnalizowane, a dalsze instrumenty ich wdrażania znajdują się już poza zakresem szczegółowości strategii.	

125	Unikatowa (88)	Ustalenie „budowy Parku Przyrodniczego w rejonie tzw. Łąk Oborskich” jest sprzeczne z intencją strony społecznej i niezrozumieniem zagadnienia.	Ponieważ nie znamy jeszcze analiz środowiskowych i projektu Parku Przyrodniczego, który musi docelowo ma być renaturyzowane, jest przedwczesne – z istoty swej ma być terenem bagiennym, przedwczesne jest i nie powinno mieć miejsca w tak ogólnym dokumencie wskazywanie lokalizacji usługowej czy przewidywanie jak strategią.	Przesądzanie o lokalizacji strefy/centrum sportu oraz sposobie zagospodarowania Łąk, czyli miejscu, które naukowych i projektu Parku Przyrodniczego, który musi docelowo ma być renaturyzowane, jest przedwczesne – z istoty swej ma być terenem bagiennym, jest przedwczesne i nie powinno mieć miejsca w tak ogólnym dokumencie wskazywanie lokalizacji usługowej czy przewidywanie jakiegokolwiek zabudowy małej architektury.	Strategia nie przesądza form zabudowy; wskazuje jedynie kierunek zmiany, plan miejscowy dopiero ma powstać.	
126	Unikatowa (88)	Brak obowiązkowej prognozy oddziaływania na OOŚ dla dokumentu przewidującego drogę przez cenne środowisko, zgodnie z art 21 w zw. z art. 48 i 47 Ustawy z dn 3 października 2008 r. o	Ograniczenie hałasu i ruchu samochodowego jest konieczne, jednakże w Strategii założenia OSI II nie są uwzględnione, a jedynie przytoczone.	Brak obowiązkowej prognozy oddziaływania na OOŚ dla dokumentu przewidującego drogę przez cenne środowisko. Zgodnie z art 21 w zw. z art. 48 i 47 Ustawy z dn 3 października 2008 r. o ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie całości środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przewidującego drogę przez cenne przyrodniczo obszary i inne tego typu inwestycje jest bez żadnych wątpliwości obowiązkowy, a jego udostępnienie, do konsultacji obligatoryjne. Naszym zdaniem, udostępnianie informacji o środowisku i jego konsultacje obarczone są błędem prawnym i należy je w całości powtórzyć, udostępniając OOŚ.	OOS została opracowana i będzie przedmiotem konsultacji społecznych.	
127	Unikatowa (Jerzy Głuszyński)	Wnioski z diagnozy – globalne kierunki rozwoju / Wzrost urbanizacji s. 15 [lub:] Wnioski z diagnozy – wymiar przestrzenny / Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne s. 19	Potrzebne jest opracowanie całościowego planu ładu przestrzennego miasta – uzdrowiska i ośrodków funkcjonalnych znajdujących się w jego otoczeniu.	Dla realizacji wizji rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna (przedstawionej w „Strategii mieszkańców” – dokument przekazany burmistrzowi w dniu 6.09.2025r. w ramach konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna opracowanego przez Nasze Miasto) potrzebne jest opracowanie całościowego planu ładu przestrzennego miasta – uzdrowiska i ośrodków funkcjonalnych znajdujących się w jego otoczeniu.	Plan Ogólny jest opracowywany. Zespół miejski analizuje zapisy projektowanego Planu Ogólnego i strategii rozwoju. Elementy rozbieżne są zidentyfikowane. Zespoły wykonawców komunikują się i eliminują niespójności.	

128	Unikatowa (Jerzy Głuszyński)	Główne korytarze i elementy sieci transportowych s. 59	Dotychczasowa Al. Wojska Polskiego (niczym nie przypominająca miejskiej ulicy) powinna zostać przekształcona w „prawdziwą aleję”, np. Al. Konstancina–Jeziorny – - która wraz z równoległymi bulwarami rzeki Jeziorki (dedykowanymi dla pieszych i rowerzystów), przestrzennie i symbolicznie połączyłaby ostatecznie Konstancin z Jeziorną, z „miejską agorą” w miejscu dzisiejszego targowiska Grapa – - dopełniając tworzące się spontanicznie „funkcjonalne centrum miasta” przy głównych miejskich ulicach.	Zachowując historycznie ukształtowany układ urbanistyczny (sprzyjający koncepcji „miasta 15 – minutowego”), zachowując różnorodne tradycje (letniskowego / uzdrowiskowego Konstancina i Skolimowa; fabrycznej Jeziorny; ziemiańskich Obór; zabudowy powstałej w okresie PRL i tej powstałej po ustrojowej transformacji), należy uporządkować przestrzeń miasta – aby, mimo zróżnicowanych funkcji, tworzyła ona harmonijną i spójną całość. Między „uzdrowiskowym Konstancinem” a post-fabryczną Jeziorną (miasto Konstancin-Jeziorna istnieje dopiero od 1969r.); między Parkiem Zdrojowym a nowymi terenami rekreacyjnymi na łąkach oborskich; między ośrodkami kultury uzdrowiskowego Konstancina i nowymi w Mirkowie i dopiero powstającymi w Oborach; między najstarszą fabryką papieru (rozbudowujące się obecnie CH „Stara Papiernia”) a późniejszą dużą fabryką papieru w Mirkowie (w rewitalizowanych budynkach fabrycznych powstanie kolejne duże centrum handlowo-usługowe i nowe osiedla mieszkaniowe) połączonych fabrycznym kanałem: znajduje się zdegradowana przestrzeń miejska (z niezagospodarowanym targowiskiem miejskim; tranzytową DW 721bez ulicznej infrastruktury, nie dostosowaną do ciągle zwiększającego się ruchu pieszych i rowerzystów; zabudową garażową z okresu PRL na skarpie: itd.), która wymaga kompleksowej rewitalizacji.	Uwaga o charakterze komentarza, bez wskazania treści oczekiwanej zmiany.	
129	Unikatowa (Paweł Konon)	Strona 58 – Główne korytarze i elementy sieci transportowych Strona 92, 93 - OSI II Obwodnica	Wykreślenie obwodnicy DW721 ze strategii	Obwodnica DW721 nie służy gminie Konstancin-Jeziorna a miastu Piaseczno i nigdy nie powinna być celem strategicznym dla naszej gminy gdyż spowoduje zwiększenie ruchu tranzytowego do centrum miasta. Nowy przebieg DW 721 jest w bardzo bliskiej odległości od nowo modernizowanej DW 721 i włącza się w DW 724 w odległości 100m od ronda będącego obecnym połączeniem DW 721 i DW 724. Zwiększenie ruchu tranzytowego z kierunku Piaseczna w centum Konstancina stoi w sprzeczności z celami uzdrowiskowymi.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeteminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	

130	Unikatowa (Paweł Konon)	Strona 58 – Główne korytarze i elementy sieci transportowych Strona 92, 93 - OSI II Obwodnica	Wykreślenie obwodnicy DW724 ze strategii	Budowa obwodnicy drogi DW724 utraciła sens w związku z brakiem w chwili obecnej w planach budowy tzw. Czerniakowskiej Bis (pomimo jej istnienia w planach przez wiele lat dzielnica Warszawa Wilanów nie chce tej drogi, gdyż nie ma na nią miejsca ze względu na intensywna zabudowę). Oznacza to, że samochody jadące proponowaną obwodnicą utkną w korku na terenie gminy Konstancin, gdyż płynny przejazd w stronę Warszawy będzie niemożliwy. Spowoduje to paraliż komunikacyjny na wyjeździe z Konstancina w kierunku Powsina, szczególnie jeśli obecna DW724 od Powsina będzie miała bus-pas do Wilanowa (a Warszawa ma takie plany). Należy dążyć do wygaszania ruchu (np. poprzez transport zbiorowy) a nie dążyć do jego intensyfikowania. Należy wziąć pod uwagę planowany „duży obwarzanek Warszawy” po śladzie DK50 który w części południowej, w przebiegu Zach-Wsch połączy Piaseczno, od północy Górę Kalwarię i przez Wisłę Otwock. Powstanie tej drogi ekspresowej 3 jezdniowej znacząco zmieni układ i natężenie ruchu tranzytowego. Obecna strategia kompletnie nie bierze tego pod uwagę co jest kardynalnym błędem.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	
131	Unikatowa (Paweł Konon)	Strona 98 – OSI IV Łąki Oborskie	Należy przenieść ukryte zapisy o sporcie ze strony 38 (cel strategiczny IV który dotyczy zupełnie innego obszaru) do celu strategicznego II który to jest obszarem właściwym dla sportu. Dodatkowo należy wskazać jakie konkretnie potencjalnie inwestycje w sport gmina chce mieć w strategii 2040+		Kierunek działania pn. budowa nowej i modernizacja istniejącej infrastruktury sportowej, promowanie aktywności sportowej został zdefiniowany w celu operacyjnym Wysokiej jakości usługi zwiększające autonomię funkcjonowania społecznego – edukacja i wychowanie, pomoc społeczna w ramach celu strategicznego V Budowanie obywatelskiej wspólnoty mieszkańców korzystającej z wysokiej jakości oferty usług społecznych. Strategia nie zawiera listy konkretnych inwestycji w sport planowanych do realizacji do 2040 roku. Zadania o charakterze startegicznym zostaną wpisane do Planu działań.	

132	Unikatowa (181)	Strona 12 Podsumowanie Diagnozy wymiar przestrzenny	W całej sekcji brakuje „kto, kiedy, jak” – odpowiedzialności i harmonogramu Proponowany zapis: „Ustala się: (1) powołanie Pełnomocnika ds. Krajobrazu i Ładu; (2) kwartalne przeglądy przestrzeni z protokołem; (3) publiczny „Dashboard Ładu” (wskaźniki, inte	Dokument nie uwzględnia tego wyzwania dla gminy uzdrowskiej – brak spójności przestrzeni podważa unikalny charakter i walory wizerunkowe Konstancina-Jeziorny. pomija problemy, które mieszkańcy wskazują na co dzień i które są istotne dla Ładu przestrzennego i krajobrazowego.	W Celu strategicznym I wydzielono cel operacyjny pn. Utrwalenie i rozwój Konstancina-Jeziorny jako ośrodka uzdrowskiego wskaując na listę kierunków działań, które adresują wyzwania związane z funkcją uzdrowską gminy: współpraca samorządu gminy z podmiotami uzdrowskimi i leczniczymi w celu opracowania spójnej strategii działania i promocji Uzdrowska Konstancin-Jeziorna; powołanie zespołu/pełnomocnika ds. rozwoju uzdrowska, analizy uwarunkowań, dyskusje i debaty dot. kierunków rozwoju Uzdrowska; wspieranie/działania na rzecz rozbudowy i modernizacji infrastruktury i oferty lecznictwa uzdrowskiego; inwentaryzacja niewykorzystanej infrastruktury uzdrowskiej i zaprojektowanie jej ponownego wykorzystania jako bazy sanatoryjnej, rehabilitacyjnej i profilaktycznej; działania na rzecz zachowania powierzchni biologicznie czynnej, z maksymalną ochroną drzewostanu, program ochrony zamierających sosn i dębów; ochrona układu urbanistycznego, zabytków i krajobrazu uzdrowskiego; wspieranie/ działania na rzecz pełniejszego wykorzystania (zagospodarowania) potencjału solanki (np. inhalatoria, grzybki solankowe), w uzgodnieniu z władzami spółki uzdrowskiej; polityka parkingowa respektująca zapisy w statucie uzdrowska, dotyczącymi stref ochrony uzdrowskiej A, B, C; działania na rzecz zwiększenia udziału mieszkańców w ofercie uzdrowska; rozwój współpracy z instytucjami medycznymi, naukowymi i uczelniami; aktualizacja operatu uzdrowskiego.	Wnioski dotyczące grafiki z plików PDF W treści źródeł z uwagami i wnioskami zidentyfikowano jedno bezpośrednie odniesienie do grafiki w kontekście uzasadnienia, oraz jedną grafikę w sąsiedztwie tekstu: 1. W uwadze dotyczącej Podsumowania diagnozy – wymiar przestrzenny, punkt przestrzeń i transport, str 13 (K40, źródła 123 i 176) w uzasadnieniu znajduje się odniesienie: tutaj grafika z pdf 123 i numer. 2. W pliku 121 (przy Lp. 20, w sekcji STRATEGIA Str. 23) znajduje się wyraźna grafika w postaci strzałki skierowanej w dół.
133	Unikatowa (181)	Strona 12 Podsumowanie Diagnozy wymiar przestrzenny	Brak odniesienia do problemu zaśmiecania przestrzeni publicznych (lasy, rezerваты, rowy, trawniki) oraz zaniedbanych prywatnych działek pełniących funkcję „dzikich wysypisk”. Pominęto również kwestie estetyki infrastruktury (np. zaniedbane przestrzenie techniczne, brak małej architektury porządkującej krajobraz). Proponowany zapis do uzupełnienia: „Pomimo pozytywnych trendów w gospodarce odpadami, gmina mierzy się z problemem zaśmiecania przestrzeni publicznych oraz zaniedbanych działek prywatnych. Zagadnienie to wymaga systemowego programu sprzątnia, monitorowania i edukacji mieszkańców, z uwzględnieniem walorów krajobrazowych i uzdrowskiego charakteru gminy.”	Realna sytuacja w terenie przeczy optymistycznej diagnozie. Pominęcie problemu śmieci i estetyki osłabia spójność strategii oraz uniemożliwia zaplanowanie działań poprawiających jakość krajobrazu.	W strategii wskazano kierunki działań, które adresują zgłoszoną uwagę: ochrona układu urbanistycznego, zabytków i krajobrazu uzdrowskiego; porządkowanie i harmonizowanie struktury przestrzennej gminy zgodnie z zasadami Ładu przestrzennego (Plan Ogólny) i ochrony uzdrowskiej; ograniczanie chaotycznej zabudowy oraz przeciwdziałanie rozlewaniu się miasta; identyfikacja terenów wymagających odnowy funkcjonalnej i estetycznej (miejskich i wiejskich), przywracanie wartości społecznych i gospodarczych zdegradowanym przestrzeniom poprzez inwestycje w infrastrukturę, zieleń i usługi, rewitalizacja historycznego centrum uzdrowska oraz dawnych terenów przemysłowych;	

134	Powtórzona 2 razy (116, 181)	Strona 19, Wnioski z do diagnozy – wymiar przestrzenny, akapit Planowanie i Zagospodarowanie Przestrzenne	Fragment koncentruje się na pozytywnych aspektach (duży stopień pokrycia planami, uchwała krajobrazowa, rewitalizacja), natomiast pomija realne problemy z egzekwowaniem zapisów oraz skutecznością działań. Brakuje odniesienia do chaosu estetycznego i przestrzennego, nieskutecznej ochrony krajobrazu, zaśmiecenia przestrzeni publicznych i zaniedbanych działek, co jest poważnym problemem Miasta i Gminy godzącym w jej unikalność i potencjał Proponowany dodatkowy zapis: „Pomimo wysokiego stopnia pokrycia gminy miejscowymi planami zagospodarowania, w praktyce występują problemy z ich konsekwentnym wdrażaniem i egzekwowaniem. Widoczny jest chaos estetyczny przejawiający się m.in. w niespójnej zabudowie, nadmiernej reklamie, nielegalnych ogrodzeniach oraz niewystarczającej dbałości o przestrzeń wspólne. Konieczne jest wzmocnienie roli uchwały krajobrazowej oraz instytucjonalnej koordynacji działań w tym zakresie.”	Uzasadnienie: Obecny opis daje obraz sytuacji bardziej korzystny, niż w rzeczywistości. Brak odniesienia do problemów osłabia rzetelność diagnozy i utrudnia wskazanie adekwatnych celów i działań. Ujęcie tych kwestii jest niezbędne, aby strategia odpowiadała na faktyczne potrzeby mieszkańców i chroniła walory uzdrowiskowe gminy.	W strategii wskazano kierunki działań, które adresują zgłoszoną uwagę: ochrona układu urbanistycznego, zabytków i krajobrazu uzdrowiskowego; porządkowanie i harmonizowanie struktury przestrzennej gminy zgodnie z zasadami ładu przestrzennego (Plan Ogólny) i ochrony uzdrowiskowej; ograniczanie chaotycznej zabudowy oraz przeciwdziałanie rozlewaniu się miasta; identyfikacja terenów wymagających odnowy funkcjonalnej i estetycznej (miejskich i wiejskich), przywracanie wartości społecznych i gospodarczych zdegradowanym przestrzeniom poprzez inwestycje w infrastrukturę, zieleni i usługi, rewitalizacja historycznego centrum uzdrowiska oraz dawnych terenów przemysłowych;	
135	Powtórzona 2 razy (116, 181)	Rozdział/punkt: Strona 19, Podsumowanie diagnozy – wymiar przestrzenny (Przestrzeń i transport)	Uwaga: Fragment nie wspomina o problemie zaniedbanej przestrzeni publicznej w centrum i osiedlach (chaos, brak małej architektury, brak przestrzeni wspólnych w codziennie uczęszczanych miejscach). Proponowany zapis do uzupełnienia: „Wyzwanie stanowi także poprawa jakości przestrzeni publicznych – uporządkowanie reklam, ogrodzeń i elementów małej architektury, a także tworzenie nowych przestrzeni wspólnych (skwerów, placyków, miejsc wypoczynku) w rejonach intensywnego ruchu mieszkańców.”	Uzasadnienie: Sam transport i komunikacja to nie wszystko – ważne są też estetyka i dostępność przestrzeni wspólnych. Ich brak obniża jakość życia i stoi w sprzeczności z wizerunkiem gminy uzdrowiskowej.	W strategii wskazano kierunki działań, które adresują zgłoszoną uwagę: ochrona układu urbanistycznego, zabytków i krajobrazu uzdrowiskowego; porządkowanie i harmonizowanie struktury przestrzennej gminy zgodnie z zasadami ładu przestrzennego (Plan Ogólny) i ochrony uzdrowiskowej; ograniczanie chaotycznej zabudowy oraz przeciwdziałanie rozlewaniu się miasta; identyfikacja terenów wymagających odnowy funkcjonalnej i estetycznej (miejskich i wiejskich), przywracanie wartości społecznych i gospodarczych zdegradowanym przestrzeniom poprzez inwestycje w infrastrukturę, zieleni i usługi, rewitalizacja historycznego centrum uzdrowiska oraz dawnych terenów przemysłowych;	
136	Powtórzona 2 razy (116, 181)	Strona 19, Podsumowanie diagnozy – wymiar przestrzenny (Planowanie przestrzenne i uzdrowisko)	Uwaga: Podkreślono wysokie pokrycie planami, ale pominięto problem niewystarczającej koordynacji ich egzekwowania oraz brak instytucjonalnych mechanizmów dbania o ład przestrzenny. Proponowany zapis do uzupełnienia: „Pomimo wysokiego pokrycia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, wciąż brakuje skutecznej koordynacji ich egzekwowania i kontroli ładu przestrzennego i estetyki krajobrazu. Konieczne jest wzmocnienie instytucjonalne, np. poprzez powołanie pełnomocnika burmistrza ds. krajobrazu i ładu przestrzennego.”	Same plany nie wystarczą – potrzebne są realne narzędzia i koordynacja, aby uniknąć chaosu estetycznego i utrzymać charakter uzdrowiska.	W strategii wskazano kierunki działań, które adresują zgłoszoną uwagę: ochrona układu urbanistycznego, zabytków i krajobrazu uzdrowiskowego; porządkowanie i harmonizowanie struktury przestrzennej gminy zgodnie z zasadami ładu przestrzennego (Plan Ogólny) i ochrony uzdrowiskowej; ograniczanie chaotycznej zabudowy oraz przeciwdziałanie rozlewaniu się miasta; identyfikacja terenów wymagających odnowy funkcjonalnej i estetycznej (miejskich i wiejskich), przywracanie wartości społecznych i gospodarczych zdegradowanym przestrzeniom poprzez inwestycje w infrastrukturę, zieleni i usługi, rewitalizacja historycznego centrum uzdrowiska oraz dawnych terenów przemysłowych;	
137	Powtórzona 2 razy (116, 181)	Str 19, Podsumowanie diagnozy – wymiar przestrzenny (Walory przyrodnicze i krajobrazowe)	Brakuje wzmianki o zagrożeniu ze strony niekontrolowanej zabudowy i presji inwestycyjnej na tereny cenne krajobrazowo oraz o problemie dewastacji krajobrazu przez śmieci i brak pielęgnacji przestrzeni wspólnych. Proponowany zapis „Oprócz zagrożeń klimatycznych i środowiskowych, na walory krajobrazowe negatywnie wpływa presja inwestycyjna, chaotyczna zabudowa oraz problem zaśmiecania terenów zielonych. Wymaga to skutecznej ochrony planistycznej i bieżących działań porządkowych.”	W obecnym opisie brakuje kluczowych czynników faktycznie pogarszających krajobraz i odbiór gminy przez mieszkańców i odwiedzających.	W strategii wskazano kierunki działań, które adresują zgłoszoną uwagę: ochrona układu urbanistycznego, zabytków i krajobrazu uzdrowiskowego; porządkowanie i harmonizowanie struktury przestrzennej gminy zgodnie z zasadami ładu przestrzennego (Plan Ogólny) i ochrony uzdrowiskowej; ograniczanie chaotycznej zabudowy oraz przeciwdziałanie rozlewaniu się miasta; identyfikacja terenów wymagających odnowy funkcjonalnej i estetycznej (miejskich i wiejskich), przywracanie wartości społecznych i gospodarczych zdegradowanym przestrzeniom poprzez inwestycje w infrastrukturę, zieleni i usługi, rewitalizacja historycznego centrum uzdrowiska oraz dawnych terenów przemysłowych;	

138	Powtórzona 2 razy (116, 181)	Str 34, CELE ISTOTA PROBLEM ZAKRES, Cel strategiczny III	Cel strategiczny „Przyjazna przestrzeń” wymaga doprecyzowania i rozszerzenia – w obecnym kształcie nie odnosi się do najważniejszych wyzwań: chaosu estetycznego, problemu śmieci, braku przestrzeni wspólnych i braku instytucjonalnej koordynacji. Proponowany zapis: „Cel strategiczny: Przyjazna przestrzeń – zapewnienie mieszkańcom i gościom estetycznego, uporządkowanego i spójnego otoczenia poprzez: przywracanie i utrzymanie ładu przestrzennego, eliminację chaosu reklamowego i nielegalnych ogrodzeń, tworzenie i modernizację przestrzeni wspólnych w skali lokalnej, dbałość o czystość przestrzeni publicznych, skuteczną koordynację instytucjonalną działań w zakresie krajobrazu, estetyki i ładu przestrzennego.”	Obecny zapis nie daje podstaw do konkretnych działań i wskaźników. Rozszerzenie i doprecyzowanie celu pozwoli na powiązanie go z realnymi problemami wskazywanymi przez mieszkańców i lepiej odzwierciedli potrzeby gminy uzdrowskiej.	Uwagę realizuje cel operacyjny Kształtowanie ładu przestrzennego, rewitalizacja obszarów zdegradowanych i ochrona zabytków (porządkowanie i harmonizowanie struktury przestrzennej gminy zgodnie z zasadami ładu przestrzennego (Plan Ogólny) i ochrony uzdrowskiej; ograniczanie chaotycznej zabudowy oraz przeciwdziałanie rozlewaniu się miasta; identyfikacja terenów wymagających odnowy funkcjonalnej i estetycznej (miejskich i wiejskich), przywracanie wartości społecznych i gospodarczych zdegradowanym przestrzeniom poprzez inwestycje w infrastrukturę, zieleni i usługi, rewitalizacja historycznego centrum uzdrowskiej oraz dawnych terenów przemysłowych; opracowanie lokalnego programu ochrony zabytków i krajobrazu kulturowego, konserwacja, adaptacja i udostępnianie zabytków dla celów społecznych, edukacyjnych i kulturalnych; system zachęt wspierający właścicieli obiektów zabytkowych w zakresie remontów i renowacji; tworzenie szlaków kulturowych i edukacyjnych promujących historię gminy i jej sołectw.)	
139	Unikatowa (181)	Kierunki działań – planowanie przestrzenne	Wniosek: Dokument wspomina o planach miejscowych, ale nie przewiduje działań zwiększających ich skuteczność i społeczny odbiór. Proponowany zapis: „Działanie: Opracowanie przewodnika po uchwale krajobrazowej i miejscowych planach dla mieszkańców i przedsiębiorców, prowadzenie cyklicznych warsztatów i konsultacji oraz wdrożenie systemu monitorowania przestrzegania przepisów krajobrazowych.”	Wysokie pokrycie planami nie gwarantuje ładu przestrzennego, jeśli mieszkańcy nie rozumieją przepisów, a gmina nie prowadzi działań edukacyjnych i kontrolnych.	Propozycja bardzo cenna jak chodzi o możliwe działanie strategiczne, do zgłoszenia na etapie naboru projektów.	
140	Unikatowa (181)	Str 35 III.3 Kierunki działań – ochrona środowiska i gospodarka odpadami	Wniosek: Brak działań dotyczących śmieci i estetyki przestrzeni. Proponowany zapis: „Działanie: Wdrożenie programu systemowego sprzątnięcia i monitorowania czystości przestrzeni publicznej, obejmującego regularne akcje porządkowe, patrole i kampanie edukacyjne w szkołach i sołectwach.”	Problem śmieci jest jednym z najbardziej zauważalnych przez mieszkańców, a strategia go ignoruje. Wizerunek gminy uzdrowskiej wymaga czystości przestrzeni.	Propozycja bardzo cenna jak chodzi o możliwe działanie strategiczne, do zgłoszenia na etapie naboru projektów.	
141	Powtórzona 2 razy (116, 181)	Str 36 III.6	Brak odniesienia do problemu nieprzejrzystych ogrodzeń (zabudowanych brezentem, tujami, blachą), które ograniczają widoczność na skrzyżowaniach i przejściach dla pieszych. Brakuje także zapisu o obowiązku zachowania trójkątów bezpieczeństwa. „W ramach działań na rzecz bezpieczeństwa należy wprowadzić obowiązek zachowania trójkątów bezpieczeństwa przy skrzyżowaniach i przejściach dla pieszych, poprzez eliminację nieprzejrzystych ogrodzeń (m.in. płotów zasłoniętych brezentem, blachą, zwartymi nasadzeniami zieleni). Ogrodzenia w sąsiedztwie dróg powinny być ażurowe i zgodne z zasadami wynikającymi z uchwały krajobrazowej. Wskazane jest prowadzenie kontroli oraz kampanii edukacyjnych dla mieszkańców w tym zakresie.”	Nieprzejrzyste ogrodzenia stanowią poważne zagrożenie dla pieszych i kierowców, zwłaszcza przy skrzyżowaniach i przejściach. Problem ten był wielokrotnie wskazywany przez mieszkańców. Ujęcie go w strategii pozwoli gminie skuteczniej egzekwować przepisy i poprawić bezpieczeństwo w przestrzeni publicznej.	Propozycja bardzo cenna jak chodzi o możliwe działanie strategiczne, do zgłoszenia na etapie naboru projektów.	

142	Powtórzona 2 razy (116, 181)	Strona 70, Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej	Fragment skupia się na wzmocnieniu pozycji negocjacyjnej gminy i instrumentach finansowo-planistycznych, ale pomija kluczowe aspekty jakościowe: estetykę nowej zabudowy, zgodność z lokalnym kontekstem krajobrazowym, potrzebę tworzenia przestrzeni wspólnych i narzędzia egzekwowania standardów estetycznych. Proponowany zapis do uzupełnienia: „W procesie ustalania lokalnych standardów urbanistycznych oraz warunków zabudowy należy uwzględnić: zachowanie i kształtowanie ładu przestrzennego, dopasowanie wysokości, gabarytów i form architektonicznych nowej zabudowy do kontekstu krajobrazowego, zapewnienie w nowych inwestycjach przestrzeni wspólnych (skwerów, zieleni urządzonej, małej architektury), ograniczenie powstawania ogrodzeń sprzecznych z uchwałą krajobrazową, jednolite zasady dla lokalizacji i wyglądu reklam oraz elementów małej architektury.”	Narzędzia planistyczne i finansowe są ważne, ale nie wystarczą, by osiągnąć cele gminy uzdrowiskowej. Bez zapisów jakościowych istnieje ryzyko, że nowe inwestycje – choć formalnie zgodne z planami – będą pogłębiać chaos estetyczny i brak spójności przestrzennej.	Standard opisu w rozdziale Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej jest typowy i poprawny dla tego fragmentu strategii. Ustalenia nie mówią jeszcze, co robić, tylko porządkują fakty i wnioski, które są podstawą dalszych decyzji. Rekomendacje mówią jakie decyzje podejmować i w jakim kierunku rozwijać gminę. Ustalenia i rekomendacje są łącznikiem między diagnozą a działaniem, stanowią wytyczne dla planowania przestrzennego, pomagają zachować spójność decyzji w kolejnych latach.	
143	Powtórzona 2 razy (116, 181)	Cały rozdział Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej. Str 65-82	W całej sekcji brakuje „kto, kiedy, jak” – odpowiedzialności i harmonogramu Proponowany zapis: „Ustala się: (1) powołanie Pełnomocnika ds. Krajobrazu i Ładu; (2) kwartalne przeglądy przestrzeni z protokołem; (3) publiczny „Dashboard Ładu” (wskaźniki, interwencje); (4) ścieżka zgłoszeń mieszkańców (aplikacja/telefon).”	Bez opiekuna i rytmu działań dobre intencje nie przekładają się na efekty.	Standard opisu w rozdziale Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej jest typowy i poprawny dla tego fragmentu strategii. Ustalenia nie mówią jeszcze, co robić, tylko porządkują fakty i wnioski, które są podstawą dalszych decyzji. Rekomendacje mówią jakie decyzje podejmować i w jakim kierunku rozwijać gminę. Ustalenia i rekomendacje są łącznikiem między diagnozą a działaniem, stanowią wytyczne dla planowania przestrzennego, pomagają zachować spójność decyzji w kolejnych latach.	
144	Powtórzona 2 razy (116, 181)	Cały rozdział Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej. Str 65-82	Jest zapis o rozbudowie usług publicznych/kultura i sport, ale brak wymogu tworzenia mikroprzestrzeni wspólnych przy obiektach. Proponowany zapis: Każda nowa inwestycja usług publicznych: obowiązkowo urządza otwartą mikro-przestrzeń (ławy, cień, zielen, stojaki rowerowe) i dostęp pieszy z każdej strony kwartału.	Placówki bez zewnętrznej przestrzeni życia są „zamkniętymi wyspami”.	Standard opisu w rozdziale Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej jest typowy i poprawny dla tego fragmentu strategii. Ustalenia nie mówią jeszcze, co robić, tylko porządkują fakty i wnioski, które są podstawą dalszych decyzji. Rekomendacje mówią jakie decyzje podejmować i w jakim kierunku rozwijać gminę. Ustalenia i rekomendacje są łącznikiem między diagnozą a działaniem, stanowią wytyczne dla planowania przestrzennego, pomagają zachować spójność decyzji w kolejnych latach.	

145	Powtórzona 2 razy (116, 181)	Strona 71 KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW W TYM OKREŚLENIA SZCZEGÓLNYCH POTRZEB W ZAKRESIE NOWEJ ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ	<i>Uwagi do zapisu: „stymulowanie rozwoju gospodarczego gminy poprzez uporządkowany przestrzennie rozwój stref i parków biznesowych”</i> <i>Zapis ogólny, koncentrujący się na gospodarce, nie określa jak parki biznesowe mają wyglądać, jak być lokalizowane ani jak minimalizować ich wpływ na otoczenie. Dlaczego to się nie spina?</i> Tożsamość i marka – uzdrowisko kojarzy się z ciszą, zielenią, estetyką, zdrowiem. Park biznesowy – z ruchem ciężarówek, dużą zabudową, monotonną architekturą i często hałasem. To kłóci się wizerunkowo. Uwarunkowania prawne – uzdrowiska mają ustawowo określone strefy ochronne (A, B, C), gdzie obowiązują ograniczenia dla przemysłu i uciążliwych funkcji. Parki biznesowe, jeśli są klasycznie rozumiane wchodzą w konflikt z tym reżimem. Oczekiwania mieszkańców i odwiedzających – przyjeżdżając do Konstancina, ludzie oczekują parku zdrojowego, sosnowych lasów, czystego powietrza i estetyki. Nie „business parków”. Brak odniesienia do estetyki, krajobrazu i ochrony funkcji uzdrowiskowej. Proponowany zapis: „Rozwój parków „biznesowych” dopuszcza się wyłącznie pod takimi warunkami Branżowe: tylko działalności związane ze zdrowiem, kulturą, edukacją, badaniami naukowymi, zielonymi technologiami, usługami prozdrowotnymi i turystyką zdrowotną. Skala i forma: zabudowa niska (2–3 kondygnacje), kampusowa, wkomponowana w zieleń, bardziej przypominająca „uzdrowiskowe wille dla firm” niż hale. Zieleń: min. 50% powierzchni biologicznie czynnej, dachy zielone, ogrody sensoryczne, miejsca do spacerów – kampus bardziej jak park niż „park biznesowy”. Mobilność: bez ciężkiego transportu, obsługa komunikacją zbiorową, rowerowa, piesza; minimalizacja miejsc parkingowych dla aut osobowych, zachęta do elektromobilności. Wizerunek: obowiązek wpisania się w estetykę uzdrowiskową – naturalne materiały, jasne elewacje, architektura „ludzka w skali”. w lokalizacjach dobrze obsłużonych transportem zbiorowym, poza strefą A ochrony uzdrowiskowej i terenami o najwyższych walorach krajobrazowych.	Parki biznesowe często generują chaos krajobrazowy, nasilają ruch samochodowy i obniżają jakość życia mieszkańców. W gminie uzdrowiskowej ich rozwój musi być ściśle ograniczony, kontrolowany i podporządkowany wysokim standardom krajobrazowym i środowiskowym.	Standard opisu w rozdziale Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej jest typowy i poprawny dla tego fragmentu strategii. Ustalenia nie mówią jeszcze, co robić, tylko porządkują fakty i wnioski, które są podstawą dalszych decyzji. Rekomendacje mówią jakie decyzje podejmować i w jakim kierunku rozwijać gminę. Ustalenia i rekomendacje są łącznikiem między diagnozą a działaniem, stanowią wytyczne dla planowania przestrzennego, pomagają zachować spójność decyzji w kolejnych latach.	
146	Unikatowa (181)	Strona 71 Uwagi do zapisu „wykorzystywania programów opartych na sztucznej inteligencji, które dzięki przemyślanej strategii i ścisłej współpracy sektora publicznego z prywatnym – pozwolą na bardziej zrównoważone, przyjazne mieszkańcom i efektywne zarządzanie zasobami gminy”	Proponowany zapis: „„W projektach wykorzystujących AI/ZPI stosować katalog parametrów jakościowych: wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, udział zieleni wysokiej, standardy ogrodzeń i reklam, wskaźniki chłonności cieplnej i retencji; coroczne sprawozdanie z egzekwowania uchwały krajobrazowej (liczba kontroli, decyzji, usuniętych naruszeń).”	Narzędzia cyfrowe i planistyczne muszą pracować „na jakość”, nie tylko na szybkość/efektywność inwestycji.	Standard opisu w rozdziale Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej jest typowy i poprawny dla tego fragmentu strategii. Ustalenia nie mówią jeszcze, co robić, tylko porządkują fakty i wnioski, które są podstawą dalszych decyzji. Rekomendacje mówią jakie decyzje podejmować i w jakim kierunku rozwijać gminę. Ustalenia i rekomendacje są łącznikiem między diagnozą a działaniem, stanowią wytyczne dla planowania przestrzennego, pomagają zachować spójność decyzji w kolejnych latach.	

147	Unikatowa (181)	Strona 75 Parkingi. Brak zapisu o wymogach krajobrazowych dotyczących inwestycji parkingowych	Proponowany zapis: „Parking wielopoziomowy wyłącznie z aktywizacją parteru (usługi), ekranowany zielenią pionową; na parkingach otwartych min. 30% powierzchni biologicznie czynnej i zacienienia koronami drzew (1 drzewo na 3 miejsca parkingowe np.).”	Parkingi to duże „plamy” w krajobrazie – muszą być kształtowane.	W treści staretgii wskazano na rekomendację - organizacja systemu transportowego w harmonii z otoczeniem - ograniczając jego negatywne oddziaływania na warunki życia mieszkańców i środowisko przyrodnicze, która ma zapewnić właściwy standard m.in. dla parkingów.	
148	Powtórzona 2 razy (116, 181)	Strona 73, Zasady lokalizacji obiektów handlu wielkopowierzchniowego	Patrząc oczami gminy uzdrowskowej, zapis o dopuszczeniu obiektów >1000 m ² może mieć sens tylko przy mocnych warunkach lokalizacyjno-jakościowych oraz wykluczeniach w strefach ochrony uzdrowskowej. Proponowany zapis „Dopuszcza się lokalizację obiektów handlowo-usługowych >1000 m ² wyłącznie w wyznaczonych węzłach transportu zbiorowego poza strefą A ochrony uzdrowskowej, z pierwszeństwem dla wbudowania w tkankę miejską (partery aktywne) i zakazem lokalizacji na terenach o wysokich walorach krajobrazowych oraz w sąsiedztwie parków zdrojowych i zakładów leczniczych (min. 500 m). Parkingi podziemne lub wbudowane; parkingi powierzchniowe dopuszczalne jedynie jako uzupełniające i zacienione drzewami (min. 1 drzewo/4 miejsca). Obowiązuje ograniczenie nośników reklamowych (bez pylonów >6 m) i dostosowanie architektury do wytycznych krajobrazowych gminy.” I szersze obwarowania: Proponowane brzmienie nowych zapisów Zasady lokalizacji obiektów handlu wielkopowierzchniowego Ustala się, że: 1. Strefy uzdrowskowe o Zabrania się lokalizacji obiektów handlowo-usługowych o powierzchni użytkowej powyżej 1000 m ² w strefie A ochrony uzdrowskowej. o W strefie B dopuszcza się lokalizację wyłącznie obiektów wbudowanych w tkankę miejską, o ograniczonej powierzchni i bez parkingów powierzchniowych. o W strefie C lokalizacja możliwa wyłącznie w wyznaczonych węzłach transportowych, pod warunkiem spełnienia poniższych kryteriów jakościowych. 2. Lokalizacja i dostępność o Obiekty handlowo-usługowe powyżej 1000 m ² mogą być lokalizowane wyłącznie w promieniu do 400 m od przystanków transportu zbiorowego o wysokiej częstotliwości. o Obowiązkowe jest zapewnienie pełnej dostępności pieszej i rowerowej z każdej strony kwartału oraz wyposażenie w parkingi rowerowe (min. 1 miejsce na 100 m ² powierzchni sprzedaży). 3. Parkowanie o Parkingi powinny być lokalizowane w obiektach (podziemne lub wbudowane). o Parkingi powierzchniowe mogą stanowić jedynie funkcję uzupełniającą, pod warunkiem: maks. 1 miejsce postojowe na 80 m ² powierzchni sprzedaży, min. 30% powierzchni biologicznie czynnej, min. 50% miejsc zacienionych przez korony drzew, zastosowania nawierzchni przepuszczalnych. 4. Architektura i krajobraz o Budynki muszą posiadać aktywne partery z wejściami co najmniej co 25 m oraz witrynami od strony ulic. o Wysokość i gabaryty muszą być dostosowane do sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej i krajobrazu kulturowego. o Obowiązuje zakaz lokalizacji wolnostojących	Status uzdrowska nakłada wymóg utrzymania ciszy, czystości powietrza, jakości krajobrazu i komfortu pieszych. Handel w skali „big box” bywa sprzeczny z tymi celami, chyba że jest ściśle skanalizowany lokalizacyjnie i spełnia wysokie standardy urbanistyczno-krajobrazowe. Doprecyzowanie minimalizuje negatywne oddziaływania przy jednoczesnym zapewnieniu dostępu do usług.	Ustalenia i rekomendacje w strategii są komplementarne z Planem Ogólnym, stanowią zestaw wytycznych do prowadzenia polityki przestrzennej. Zapisy w rozdziale Ustalenia i rekomendacje mają za zadanie ograniczyć ryzyko chaosu przestrzennego i dysfunkcji w zagospodarownaiu przestrzeni, ale nie mogą blokować możliwości rozwoju gminy. W strategii wskazano rekomendacje: wprowadzenie zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych centrów logistycznych oraz obiektów magazynowych o powierzchni powyżej 5 tys. m ² na obszarze całej gminy, lokalizowanie obiektów handlowych pow. 2 tys. m ² wyłącznie w rejonach węzłów integracyjnych, z priorytetem do wpisania w tkankę miejską.	

			reklam powyżej 6 m, migających ekranów oraz szyldów niezgodnych z uchwałą krajobrazową. 5. Środowisko i klimat akustyczny o Inwestor zobowiązany jest do przeprowadzenia oceny oddziaływania krajobrazowego i analizy hałasu oraz emisji światła. o Oświetlenie zewnętrzne musi być zgodne ze standardem „dark sky” (barwa ≤3000K, ograniczenie emisji ku górze). o Teren inwestycji musi zapewniać retencję co najmniej 30 mm wód opadowych. 6. Proces inwestycyjny o Dla obiektów handlowych powyżej 5000 m² powierzchni sprzedaży wymagane jest przeprowadzenie konkursu architektoniczno-urbanistycznego. o Z inwestorem zawiera się umowę urbanistyczną, obejmującą partycypację w budowie infrastruktury publicznej, zieleni i przestrzeni wspólnych.			
149	Unikatowa (181)	Zarządzanie i wdrażanie – OSI (Obszary Strategicznej Interwencji)	Wniosek: Brak instytucjonalnych narzędzi koordynacji działań krajobrazowych. Proponowany zapis: „Rekomendacja: Powołanie Pełnomocnika ds. Krajobrazu i Ładu Przestrzennego lub stałego zespołu międzywydziałowego odpowiedzialnego za koordynację wdrażania uchwały krajobrazowej, kontrolę estetyki i prowadzenie działań edukacyjnych.”	Uzasadnienie: Dziś działania są rozproszone między wydziały, co osłabia skuteczność. Instytucjonalna koordynacja to warunek wdrożenia strategii.	Propozycja bardzo cenna jak chodzi o możliwe działanie strategiczne, do zgłoszenia na etapie naboru projektów.	
150	Unikatowa (181)	Zarządzanie i wdrażanie – partycypacja	Wniosek: Strategia nie przewiduje stałego dialogu z mieszkańcami o estetyce przestrzeni. Proponowany zapis: „Rekomendacja: Wprowadzenie regularnych konsultacji społecznych dotyczących ładu przestrzennego i estetyki, w tym corocznych spotkań otwartych oraz paneli obywatelskich.”	Uzasadnienie: Bez dialogu mieszkańcy traktują przepisy jako narzucone odgórnie, co rodzi opór i konflikty. Stała partycypacja zwiększa akceptację i współodpowiedzialność.	Propozycja bardzo cenna jak chodzi o możliwe działanie strategiczne, do zgłoszenia na etapie naboru projektów w ramach celu operacyjnego: Kominikacja i partycypacja, kierunku: wzmacnianie partycypacji i rozwijanie form współpracy ze społecznością lokalną, w tym opracowanie i wdrożenie polityk współpracy z różnymi grupami mieszkańców;	
151	Unikatowa (181)	Wskaźniki monitorowania	Wniosek: Brak wskaźników pozwalających ocenić poprawę estetyki i ładu przestrzennego. Proponowany zapis: „Proponowane wskaźniki: – liczba usuniętych nielegalnych reklam i ogrodzeń, – liczba nowych przestrzeni wspólnych, – liczba przeprowadzonych akcji edukacyjnych i sprzątnia, – średnia ocena estetyki przestrzeni w badaniach ankietowych mieszkańców, – powołanie i funkcjonowanie Pełnomocnika ds. Krajobrazu/ładu przestrzennego.”	Uzasadnienie: Strategia bez mierzalnych wskaźników nie pozwala na realne monitorowanie postępów. Te wskaźniki umożliwią ocenę skuteczności działań w kluczowym dla gminy obszarze.	W strategii zaproponowano wskaźnik Poziom zadowolenia z jakości przestrzeni. Wskaźnik zostanie określony w badaniu ankietowym, w definicju, pytaniach wspierających będzie możliwe wykorzystanie propozycji zgłoszonej w uwadze.	

152	Powtórzona 2 razy (118, 174)	DIAGNOZA (w szczególności dotyczy rozdziału „ZABYTKI” str. 83-99)	W dokumencie brakuje diagnozy dotyczącej zabytków (jakże ważnego elementu dziedzictwa kulturowego naszej gminy). Podstawowe informacje zawarte w KARTACH EWIDENCYJNYCH ZABYTKÓW NIERUCHOMEGO WPISANEGO/NIEWPISANEGO DO REJESTRU ZABYTKÓW (rejestr zabytków bądź GEZ), takie jak: numer ewidencyjny, adres i nazwa obiektu nie dostarczają wystarczającej wiedzy o zasobie	W projekcie Państwa Strategii to właśnie zabytki i dziedzictwo kulturowe obok przyrody mają być jednym z filarów, zasobów rozwoju turystyki w gminie. Podkreślają Państwo wielokrotnie, że to zabytki i układ urbanistyczny „miasta-ogrodu” , stanowią o wyjątkowym charakterze naszej gminy. Wydaje się więc zasadne, żeby w proponowanych dokumentach poświęcić zabytkom należytą uwagę. A to przecież diagnoza stanowi fundament, na którym buduje się skuteczną strategię.	Na potrzeby diagnozy dla strategii rozwoju opis zabytków w diagnozie wydaje się wystarczający.	
153	Powtórzona 2 razy (118, 174)	DIAGNOZA, str. 38. Jak ocenia Plan ok. 5% zabytków w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Warszawy zlokalizowanych jest w gminie Konstancin-Jeziorna (s. 138). Wskazuje także na szczególne znaczenie dla regionu układu urbanistycznego i zespołu budowlanego miasta (miasto-ogród) oraz osiedla robotniczego „Mirków” jak i zespołu budowlanego tzw. papierni dolnej (kompleks dawnej Mirkowskiej Fabryki Papieru wraz z Układem wodnym). W gminie znajduje się także najwięcej dóbr kultury współczesnej (83 obiekty).	Należy dodać tutaj bądź na str. 38 w rozdziale „ZABYTKI”: W gminie Konstancin-Jeziorna znajduje się 330 zabytków nieruchomych wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków, w tym 131 zabytki są wpisane do rejestru zabytków. Na tę chwilę prawie 50%* obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków z całego powiatu piaseczyńskiego znajduje się na terenie gminy K-J.	To liczba zabytków w gminie Konstancin-Jeziorna (na tę chwilę 131 zabytków rejestrowych według projektu DIAGNOZY) w stosunku do liczby zabytków w całym powiecie piaseczyńskim (na tę chwilę 280 zabytków rejestrowych) właściwie obrazuje jak znaczny jest to zasób, a co za tym jak duża odpowiedzialność spoczywa na Gminie stworzenia efektywnych i kompatybilnych mechanizmów zarządzania i ochrony nad obiektami i obszarami zabytkowymi i ich otoczeniem. Natomiast Miejski Obszar Funkcjonalny Warszawy obejmuje przede wszystkim bardzo liczne zabytki miasta stołecznego Warszawa, które to stanowią odrębne zagadnienie w zakresie struktury zarządzania i ochrony konserwatorskiej. Źródło str 5: DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO Warszawa, dnia 27 grudnia 2024 r. Poz. 13226 UCHWAŁA NR VIII/6/24 RADY POWIATU PIASECYŃSKIEGO	Diagnoza zawiera spis zabytków. Ich szczegółowa analiza zawarta jest właśnie w Gminnym Programie Opieki nad Zabytkami. W dokumencie jakim jest strategia tak wnikliwa analiza każdego zabytku wydaje się zbędna dla uzyskania ogólnego wglądu w sytuację w gminie.	
154	Powtórzona 2 razy (118, 174)	DIAGNOZA, str. 83 Na dzień 23 kwietnia 2025 r. w Gminnej Ewidencji Zabytków ujętych było 330 obiektów, w tym 131 wpisanych do rejestru zabytków Województwa Mazowieckiego.	Należy dodać tutaj bądź na str. 38 DIAGNOZY: Na dzień 23 kwietnia 2025 r. w Gminnej Ewidencji Zabytków ujętych było 330 obiektów, w tym 131 wpisanych do rejestru zabytków Województwa Mazowieckiego. Prawie 50% pojedynczych obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków z całego powiatu piaseczyńskiego znajduje się na terenie gminy K-J.	Zgodnie z punktem powyżej, nr 2 uwag i wniosków. Prosimy o zapoznanie się ze „Strategią Mieszkańców”.	Diagnoza zawiera spis zabytków. Ich szczegółowa analiza zawarta jest właśnie w Gminnym Programie Opieki nad Zabytkami. W dokumencie jakim jest strategia tak wnikliwa analiza każdego zabytku wydaje się zbędna dla uzyskania ogólnego wglądu w sytuację w gminie.	

155	Powtórzona 2 razy (118, 174)	DIAGNOZA, str. 84. Należy podkreślić, że ochroną objęty jest sam układ urbanistyczny miasta Konstancin-Jeziorna jak również jego zespół budowlany.	Należy poprawić i dodać: Należy podkreślić, że ochroną konserwatorską objęty jest sam układ urbanistyczny miasta Konstancin-Jeziorna jak również jego zespół budowlany. Wpis ten został sporządzony w 1990 roku z wniosku Towarzystwa Miłośników Piękna i Zabytków Konstancina im. Stefana Żeromskiego, czynnie działającego do dnia dzisiejszego, obok innych organizacji społecznych na rzecz ochrony dziedzictwa kulturowego i statusu uzdrowiska gminy K-J.	Nie ma takiego terminu jak „ochrona zabytkowa” jest natomiast „ochrona konserwatorska” lub „ochrona zabytków”. W diagnozie dotyczącej zabytków została pominięta istotna rola organizacji pozarządowych, ich współpraca z administracją publiczną (samorządową i państwową) w działaniach mających za cel ochronę dóbr dziedzictwa kulturowego na terenie gminy K-J. 1. Źródło: DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO Warszawa, dnia 23 grudnia 2021 r. Poz. 12216 UCHWAŁA NR 434/VIII/33/2021 RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2022-2025. str. 61 W gminie działa od 1988 roku Towarzystwo Miłośników Piękna i Zabytków Konstancina im. Stefana Żeromskiego, którego nadrzędnym celem jest zachowanie niepowtarzalnego charakteru i funkcji uzdrowiskowej Konstancina-Jeziorny oraz jego dziedzictwa kulturowego. Założycielami Towarzystwa było wielu znanych mieszkańców Konstancina. Wśród nich Monika Żeromska, córka pisarza, która została honorowym prezesem Towarzystwa.	Dodany komentarz nie wpływa na merytoryczny wynik diagnozy.	
156	Powtórzona 2 razy (118, 174)	DIAGNOZA, str. 95	Należy poprawić:	Nazwa zabytkowej willi na Wierzejewskiego 12 (na terenie STOCERU), to po francusku „Mój odpoczynek” („Mon repos”) a nie „Mój posiłek” („Mon Repas”)	Poprawiono omyłkę pisarską.	
157	Unikatowa (174)	STRATEGIA, str. 12. Podsumowanie diagnozy – wymiar przestrzenny	Należy dodać (na zasadzie analogi do punktu „Planowanie przestrzenne i uzdrowisko”): Planowanie przestrzenne i zabytki: prawie 50%* obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków z całego powiatu piaseczyńskiego znajduje się w gminie K-J. 330 obiektów w GEZ (z tego 129 będących w rejestrze zabytków) determinuje konieczność ochrony konserwatorskiej.	W Podsumowaniu diagnozy – wymiar przestrzenny nie ma ani słowa o zabytkach. Trzeba konieczne uzupełnić ten brak. Prosimy o zapoznanie się ze „Strategią Mieszkańców”.	Diagnozę należy traktować jako punkt wyjścia, czytać ją łącznie z podsumowaniem i wyznaczonymi kierunkami. Szczególny charakter przestrzenny i kulturowy został zaadresowany w więcej niż jednym celu strategicznym i operacyjnym co właściwie odzwierciedla ogromny potencjał KJ.	

Powtórzona 2 razy (124, 174)	STRATEGIA, str. 45. Rezultaty działań i ich wskaźniki	Należy wyodrębnić z tabeli dotyczącej „Poprawy dostępności i wzrostu atrakcyjności i infrastruktury kultury, turystycznej i spędzania czasu wolnego” podpunktu „Liczba zabytków poddanych rewitalizacji” i utworzenie z niego osobnego punktu.	W rezultatach działań i ich wskaźnikach w tabeli dotyczącej „Poprawy dostępności i wzrostu atrakcyjności infrastruktury kultury, turystycznej i spędzania czasu wolnego” jednym z trzech podpunktów stanowi „Liczba zabytków poddanych rewitalizacji”. Zabytki mogą i powinny brać udział w rozwoju, edukacji, promowaniu kultury i zrównoważonej turystyki Konstancina-Jeziorny a także służyć jego mieszkańcom, ale ich rewitalizacja nie może być podporządkowana celom turystycznym, spędzania wolnego czasu i ośrodkowi atrakcyjności infrastruktury kultury. Zabytki należą do dziedzictwa kulturowego. Dziedzictwo kulturowe to zbiór wszystkich dóbr materialnych (zabytki, budynki, dzieła sztuki), niematerialnych (tradycje, język, wiedza) oraz przyrodniczych (krajobrazy o znaczeniu kulturowym), które są przekazywane z pokolenia na pokolenie, kształtują tożsamość grup i społeczności, stanowiąc jednocześnie cenne źródło wiedzy o historii lokalnej i jej rozwoju. Wiedza ta jest istotna dla zrozumienia kulturowej różnorodności i wspierania rozwoju społecznego oraz gospodarczego, są dobrym wspólnym, o który mamy obowiązek dbać i nie mogą być traktowane jako zasób podrzędny, „użytkowy” do realizacji innych celów. Prosimy o zapoznanie się ze „Strategią Mieszkańców”.	Wśród wskaźników realizacji na str 43 wymienia się Liczbę zabytków poddanych rewitalizacji wskazując na tendencje wzrostową.	
-------------------------------------	---	--	--	--	--

159	Unikatowa (174)	STRATEGIA, str. 64, tekst w ramce KLUCZOWE KIERUNKI SŁUŻĄCE OCHRONIE DZIEDZICTWA KULTUROWEGO: pełne dostosowanie realizowanych funkcji do charakteru, walorów użytkowych, stanu zachowania oraz możliwości infrastrukturalnych obiektów zabytkowych, zwiększenie dostępności do obiektów zabytkowych oraz przestrzeni publicznych (projektowanie uniwersalne), pobudzanie aktywności społecznej i zawodowej poszczególnych grup mieszkańców na obszarach zdegradowanych.	Należy usunąć: (te dwa punkty są w tym kontekście niezrozumiałe): wzmocnienie spójności społecznej oraz przeciwdziałanie zjawiskom wykluczenia społecznego, wspieranie partnerstw samorządu, mieszkańców i organizacji działających lokalnie na rzecz wspólnego rozwiązywania problemów społecznych. Należy zmienić: zwiększenie potencjału turystyki zdrowotnej.	Kierunki służące ochronie dziedzictwa kulturowego powinny dotyczyć działań związanych z realizacją podstawowego celu, nawet jeśli jest tutaj zaznaczana Państwo ważna wymiar społeczny. W projekcie Strategii proponują Państwo aż 14 (!) kluczowych kierunków, które mają służyć ochronie dziedzictwa kulturowego. Wydaje się, że to jest znacząco za dużo, aby zachować przejrzystość przekazu. Jednocześnie w projekcie Strategii nie wskazują Państwo ani jednego, podstawowego narzędzia do realizacji tych kluczowych kierunków i nie odpowiadają na pytanie kto ma/by w Gminie realizować Strategię dotyczącą ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Prosimy o zapoznanie się ze „Strategią Mieszkańców”.	Ten fragment modelu struktury funkcjonalno-przestrzenne pokazuje stan docelowy jaki gmina chce osiągnąć w planie długookresowym, a nie narzędzia realizacji: 1. Rozsądne wykorzystanie zabytków. Zabytkowe budynki będą wykorzystywane w taki sposób, który pasuje do ich charakteru i stanu technicznego. Nie będzie tam funkcji, które mogłyby je zniszczyć lub przeciążyć (np. zbyt intensywnej działalności). 2. Łatwiejszy dostęp dla wszystkich.Zabytki i przestrzenie publiczne mają być dostępne dla każdego – także dla osób starszych, z niepełnosprawnościami, rodziców z wózkami czy dzieci. Oznacza to np. podjazdy, czytelne oznaczenia i wygodne ciągi piesze. 3. Ożywienie zaniedbanych obszarów. Na zdegradowanych terenach gmina będzie wspierać działania, które aktywizują mieszkańców – pomagają znaleźć pracę, rozwijać umiejętności i angażować się społecznie. 4. Silniejsza wspólnota lokalna. Działania rewitalizacyjne mają sprawić, że mieszkańcy będą się lepiej integrować, a osoby zagrożone wykluczeniem (np. seniorzy, osoby bez pracy) nie zostaną pozostawione same sobie. 5. Współpraca zamiast działania w pojedynkę. Samorząd chce współpracować z mieszkańcami, organizacjami społecznymi i lokalnymi inicjatywami, aby wspólnie rozwiązywać problemy i decydować o kierunkach zmian. 6. Pomoc dla właścicieli prywatnych zabytków. Zostaną wypracowane narzędzia (np. programy wsparcia, doradztwo), które ułatwią właścicielom prywatnych zabytków ich remont i sensowne użytkowanie. 7. Nowe życie dla zaniedbanych miejsc. Opuszczone lub zniszczone budynki i tereny dostaną nowe funkcje – gospodarcze, społeczne lub kulturalne, zamiast dalej niszczyć. 8. Ochrona przed chaosem zabudowy. Zabytki i ich otoczenie będą chronione przed niepasującą zabudową lub niewłaściwym użytkowaniem poprzez zapisy w planach zagospodarowania. 9. Ładniejsze wsie i miejscowości. Stara zabudowa będzie odnawiana, co poprawi wygląd miejscowości wiejskich i komfort życia ich mieszkańców. 10. Lepsza infrastruktura na wsi. Rozwijana będzie infrastruktura komunalna, np. poprzez odtwarzanie historycznych alei, poprawę dróg lokalnych czy przestrzeni publicznych. 11. Rozwój biznesu z poszanowaniem otoczenia. Infrastruktura potrzebna do prowadzenia działalności gospodarczej będzie modernizowana w sposób przyjazny środowisku i zabytkom. 12. Więcej turystyki i kultury. Lepsze wykorzystanie dziedzictwa kulturowego ma sprawić, że miasto i gmina staną się atrakcyjniejsze dla turystów i mieszkańców. 13. Ochrona krajobrazu. Najcenniejsze krajobrazy kulturowe będą chronione przed zniszczeniem, a tam gdzie to możliwe – przywracane do dawnej jakości. 14. Budowanie lokalnej tożsamości. Wszystkie te działania mają pomóc mieszkańcom lepiej identyfikować się z miejscem, w którym żyją, i być z niego dumni.
-----	--------------------	---	---	---	---

160	Unikatowa (174)	STRATEGIA, str. 66 Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW, W TYM OCHRONY POWIETRZA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU Rekomenduje się: rygorystyczne respektowanie zakazów i ograniczeń wynikających z ustawowych form ochrony prawnej przyrody, zachowanie istniejących form ochrony przyrody, a w uzasadnionych przypadkach podejmowanie działań na rzecz ich rozszerzania, ograniczenie wprowadzenia funkcji umożliwiających rozwój wielkoobszarowych farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych na terenach rolniczych klasy I–III i otwartych w obrębie parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, krajobrazów priorytetowych wskazywanych w audycie krajobrazowym	Należy zmienić: Obowiązujące zasady: rygorystyczne respektowanie zakazów i ograniczeń wynikających z ustawowych form ochrony prawnej przyrody, a w uzasadnionych przypadkach podejmowanie działań na rzecz ich rozszerzania. zakaz wprowadzenia funkcji umożliwiającej rozwój wielkoobszarowych farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych na terenach rolniczych klasy I–III i otwartych w obrębie parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, krajobrazów priorytetowych wskazywanych w audycie krajobrazowym oraz w otoczeniu zabytków.	Pytanie retoryczne: czy można rekomendować rygorystyczne respektowanie zakazów wynikających z ustawowych form ochrony? Czy nie mamy po prostu obowiązku stosować się do prawa? A więc może ustala się, przyjmuje się za zasadę rygorystyczne przestrzeganie prawa? Proponujemy termin „Obowiązujące zasady” zamiast „Rekomenduje się”. Nie ma takiego terminu jak „przedpola najcenniejszych zabytków” – jest „otoczenie zabytków” – które jest chronione ustawą o ochronie i opiece nad zabytkami. Wpis historycznego układu urbanistycznego do rejestru zabytków wskazuje, że ochronie podlega układ urbanistyczny całego zespołu i jego przestrzenne relacje oraz gabaryty zabudowy, bryłę i wyraz architektoniczny elewacji i detali stolarskich. Ponadto, zgodnie z ustawą o ochronie zabytków: ochronie podlega teren wokół lub	Strategia, jako dokument o charakterze kierunkowym, może rekomendować również działania, które wynikają bezpośrednio z przepisów prawa. Sformułowanie dotyczące „rygorystycznego respektowania zakazów i ograniczeń wynikających z form ochrony przyrody” ma na celu zwrócenie uwagi na konieczność konsekwentnego egzekwowania obowiązujących przepisów, które — jak pokazuje praktyka — bywają naruszane, a reakcje instytucji nie zawsze są wystarczająco stanowcze. Strategia nie może natomiast „ustalać”, że prawo należy stosować — jest to domena ustawodawstwa, nie dokumentu strategicznego. W odniesieniu do sformułowania „przedpola najcenniejszych zabytków” – zostało ono użyte jako określenie o charakterze ogólnym. „Otoczenie zabytku” jest pojęciem prawnym odnoszącym się wyłącznie do zabytków, dla których formalnie wyznaczono taki teren w decyzji o wpisie do rejestru. Wiele obiektów zabytkowych nie posiada tak określonego otoczenia lub jest ono niewielkie, co w praktyce może nie zapewniać wystarczającej ochrony krajobrazowej, zwłaszcza wobec inwestycji mogących znacząco wpływać na percepcję zabytku (np. OZE o dużej skali). Z tego względu zapis o „przedpolu zabytku” pełni funkcję sygnałną i wskazuje na potrzebę analizy szerszego kontekstu widokowego oraz krajobrazowego w dokumentach planistycznych niższego rzędu (plan ogólny, MPZP), szczególnie w przypadku inwestycji o istotnym oddziaływaniu przestrzennym. W zakresie OZE i terenów chronionych Strategia nie wprowadza zakazów — kompetencje te posiadają wyłącznie akty prawa miejscowego i przepisy ustawowe. Zapis ma charakter kierunkowy i wskazuje obszary, w których rozwój instalacji wielkoskalowych powinien być analizowany ze szczególną ostrożnością.	
-----	--------------------	---	---	--	--	--

161	Unikatowa (174)	Strategia, str 68 Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTEKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ Rekomenduje się: prowadzenie skutecznej ochrony i poprawy stanu zachowania dziedzictwa kulturowego (wartościowych układów urbanistycznych, ruralistycznych, obiektów zabytkowych, historycznych zespołów parkowych, zadrzewień), m. in. poprzez wykorzystanie zachowanych układów zabudowy oraz obiektów, które utraciły historyczne funkcje oraz ich adaptację do współczesnych potrzeb, wspieranie remontów i modernizacji historycznych i zabytkowych obiektów, podejmowanie działań zmierzających do wytyczenia i oznakowania lokalnych szlaków rekreacyjnych eksponujących najistotniejsze atrakcje kulturowe i turystyczne, prowadzenie działań zmierzających do dostosowywania nowej zabudowy do lokalnej tradycji, modernizacji infrastruktury oraz wspierania modernizacji działalności rolniczej.	Obowiązujące zasady: rygorystyczne respektowanie zakazów i ograniczeń wynikających z ustawowych form ochrony prawnej zabytków, a w uzasadnionych przypadkach podejmowanie działań na rzecz ich rozszerzania. zachowanie i ochronę punktowych i obszarowych obiektów zabytkowych znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, (w tym kapliczek i krzyży przydrożnych), zachowanie i ochronę punktowych i obszarowych obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków. Ustala się: prowadzenie skutecznej ochrony i poprawy stanu zachowania dziedzictwa kulturowego (wartościowych układów urbanistycznych, ruralistycznych, obiektów zabytkowych,	Powinno być napisane tak jak przy zasadach ochrony środowiska na stronie 66, że rekomenduje się rygorystyczne respektowanie zakazów i ograniczeń wynikających z ustawowych form ochrony prawnej zabytków. Ale też i tutaj pojawia się to samo retoryczne pytanie: czy można rekomendować rygorystyczne respektowanie zakazów wynikających z ustawowych form ochrony? Czy nie mamy po prostu obowiązku stosować się do prawa? Proponujemy termin „Obowiązujące zasady” zamiast „Rekomenduje się”. Wnosimy również o przeprowadzenie dogłębnej analizy przestrzennej, konserwatorskiej i środowiskowej. ferenów objętych ochroną konserwatorską w celu wypracowania szczegółowych parametrów dotyczących nowo projektowanych budynków: wysokości, wysokości ich elewacji frontowych, jak i ich usytuowanie na działce, powinny uwzględniać kontekst architektoniczno-urbanistyczny. Prosimy o zapoznanie się ze „Strategią Mieszkańców”.	Strategia, jako dokument kierunkowy, nie wprowadza obowiązujących zakazów ani norm prawno-planistycznych dotyczących ochrony zabytków, a jedynie wskazuje ogólne kierunki polityki ochrony dziedzictwa kulturowego. Sformułowania dotyczące „rygorystycznego respektowania zakazów i ograniczeń wynikających z ustanowionych form ochrony prawnej zabytków” mają charakter sygnałny i mają na celu zwrócenie uwagi na konieczność konsekwentnego stosowania przepisów prawa, które — jak pokazuje praktyka — bywają naruszane. Strategia nie może natomiast „ustalać”, że prawo należy rygorystycznie stosować — jest to domena ustawodawstwa i organów odpowiedzialnych za nadzór konserwatorski.	
162	Unikatowa (174)	Strategia, str 68	Usunąć: oraz wspierania modernizacji działalności rolniczej - niezrozumiałe w tym kontekście.	Brakuje spójności i wykluczają się one ze sobą.	Uwaga uwzględniona	
163	Unikatowa (175)	Diagnoza. Rozdz. Turystyka, s. 104	Usunąć zapis do poprawki: Zapis, który mówi o „włączeniu do produktu turystycznego gminy” m.in. dawnej parowozowni czy domu Żeromskiego, nie ma znaczenia dla tego miejsca, jak kultura może oferować osobom przyjeżdżającym na wypoczynek/leczenie	To tylko jedna strona tego problemu: główna, to udostępnianie ich mieszkańcom i gościom uzdrowiska, przedsiębiorcom, bo na wypoczynek ludzi jeździmy, gdy są w tej chwili w wolnych chwilach, a takich jest podczas takich pobytów wiele, chcieliby coś zobaczyć, dowiedzieć się, poznać. Co także jest w naszym interesie, gdyż potem się wyjeżdża z anonimowego miejsca. Mają oni to z miłą chęcią pokazać gminie, jej obecnością przez cały okres istnienia uzdrowiska i też wcześniej.	Wskazany tekst to zapis wyników warsztatów, powstał na podstawie głosów uczestników.	
164	Unikatowa (175)	Diagnoza. Rozdz. Turystyka, s. 104	Wymienia się w tym samym rozdziale jako brak i barierę w rozwoju turystycznym gminy „oznakowanie zabytków i innych atrakcji turystycznych”.	Brak tu podkreślenia, że takie oznakowanie powinno służyć nie tylko turystyce (której w weekendy letnie mamy największy tłok), ale także na uświadamianie i poszerzanie orientacji o zabytkach i historii miasta i wsi (np. Urzecza) może pomóc tworzyć więź mieszkańców z miejscem, w którym się znaleźli – szczególnie nowym mieszkańcom, czyli pełnić funkcję integracyjną. Co jest bardzo palącą sprawą w naszej gminie, bardzo rozdrobnionej i podzielonej na wiele sposobów.	Zapis pochodzi od uczestników warsztatu i jest ich subiektywną opinią jak zaznaczono w diagnozie.	

165	Unikatowa (175)	Diagnoza. Rozdz. Turystyka, s. 106 w punkcie „Silne strony gminy według uczestników warsztatów”	Należy usunąć błędnie wymieniono „Villa Les Fleurs” (podczas gdy jest to Villa La Fleuri), dodając/usuwając zdanie: to miejsce, które skutecznie promuje historię regionu (np. pokazując na wystawach polskich kolorystów ze szkoły paryskiej itp. ???), że w willi Świt znajduje się Muzeum Gminne Stefana Żeromskiego i Jego Rodziny, obecnie zamknięte.	To są błędy do poprawienia, co to uzasadniać...	Poprawiono omyłkę pisarską w nazwie Villa La Fleur. Opinia o Villi to subiektywne zdanie uczestnika warsztatu. W diagnozie jest informacja o tym, że muzeum - Dom Żreomskiego obecnie jest zamknięte.	
166	Unikatowa (175)	Diagnoza. Rozdz. Kultura, s. 177	Nie ma tu konkretów. Nie ma o charakterze gminy, gminy pisarzy, artystów (Skolimów) itd. Mieliśmy tu dwa domy literatów (Obory i ZAKS). Mieszkało tu mnóstwo znanych pisarzy, można byłoby to wykorzystać, mieszkają tu też nadal pisarze. Mieliśmy znanych plastyków i mamy, muzyków. Nic o tym nie wiemy. Nie dowiadujemy się historii miasta. Np. brak informacji i zaznaczonych śladów zakazanego miasta na Królewskiej Górze (15.0).	Jest to nieprawda, bo takowe nie istnieje od kilku lat. Istnieje dom i co pozostało po ich mieszkańcach. Co nie jest prawdą (nie mamy porządnej biblioteki, nie mamy kina, nie mamy księgarni itd.). W Konstancinie działa sieć bibliotek publicznych (koordynowanych przez publiczną firmę przy ul. Świerkowej, są też oddziały bibliotek w konstancińskiej społeczności oceniana jest bardzo pozytywnie. Tym niemniej potrzebny jest dalszy rozwój bibliotek. Warto nawiązać też stałe kontakty ze Stowarzyszeniem Pisarzy Polskich i PEN Clubem. O czym autorzy Strategii nie wspominają. Mankamentem bibliotek konstancińskich jest niedostępność (zbyt mała oferta nowej, dużej książki, magazyn związanych z Konstancinem (byłych i obecnych), a także książek poświęconych naszym zasobom kulturowym) oraz niekiedy magazyny zabytków i zbiorów. Warto podkreślić, że Konstancin-Jeziorna jest miastem i gminą, która nie może żyć bez kultury. Mamy tu nie tylko zabytki, ale i „zwykłych” mieszkańców, którzy też mają prawo do kultury wysokiej, a nie tylko do kultury, którą proponują np. szkoły. Lokal przy ul. Świerkowej nie ma wystarczającej powierzchni ani na książki i magazyny dla nich, ani na spotkania z autorami i czytelnikami. Pierwszym wnioskiem strategicznym powinna być nowa lokalizacja dla biblioteki gminnej.	Wspomniane podsumowanie Wnioski z diagnozy - wymiar społeczny odności się do liczby placówek a nie jakości świadczonych usług. Liczba placówek kultury jest relatywnie większa niż w porównywanym gminach. Stanowi potencjał dla wysokiej jakości usług. W celu operacyjnym Budowanie sieci miejsc spotkań z kulturą zdefiniowano kierunek: modernizacja i aktywizacja świetlic i bibliotek– nadanie im roli lokalnych centrów kultury, w ramach którego możliwe będzie zgłoszenie i realizacja projektu startegicznego polegającego na powołaniu nowej siedziby dla biblioteki głównej i wyposażenie księgozbioru w książki autorów związanych z KJ.	
167	Unikatowa (175)	„Cel strategiczny IV: Obywatelska wspólnota mieszkańców korzystająca z wysokiej jakości oferty usług społecznych” P.IV.2 – „modernizację lub budowę lokalnych muzeów, izb pamięci...” s.38	Nie ma tu konkretów. Nie ma o charakterze gminy, gminy pisarzy, artystów (Skolimów) itd. Mieliśmy tu dwa domy literatów (Obory i ZAKS). Mieszkało tu mnóstwo znanych pisarzy, można byłoby to wykorzystać, mieszkają tu też nadal pisarze. Mieliśmy znanych plastyków i mamy, muzyków. Nic o tym nie wiemy. Nie dowiadujemy się historii miasta. Np. brak informacji i zaznaczonych śladów zakazanego miasta na Królewskiej Górze (15.0).	Powinno się określić jakich, jakie tradycje i informacje o przeszłości gminy trzeba kultywować, tak by podkreślić niepowtarzalny charakter tego miejsca do życia. Turystyka jest także zagrożeniem (nadmiernym), a poza tym powinna wiązać się z charakterem miejsca (uzdrowisko), nie mówiąc nic o tzw. turystyce uzdrowiskowej, która jest dla nas bardziej pożądana. Powinny być określone granice czasowe, np. kiedy ruszy Parowozownia, i gdzie są te inne centra? Zastanawiające jest niezauważenie też Domu Artysty Weterana, czyli obecności w życiu szczególnie Skolimowa, artystów teatru, filmu, czy estrady, który należałoby włączyć w życie kulturalne miasta, np. po otwarciu Przedziału Parowozowni.	Strategia nie zawiera listy konkretnych projektów strategicznych. Zdecydowano na ograniczenie się do układu celów - startegiczny, operacyjny, kierunki działania żeby nie musieć aktualizować strategii przy każdej nawet niewielkiej zmianie w zakresie projektu startegicznego. Kierunki działania są z jednej strony dość pojemne, z drugiej konkretyzują zakres celu operacyjnego. Kierunki dotyczące koordynacji, skanalizowania ruchu turystycznego znajdują się w celu startegicznym II, kierunki dotyczące rozwoju miejsc i oferty z akresu kultury znajdują się w celu startegicznym V.	

168	Unikatowa (175)	OSI I – Biegun Rozwoju w rozdz. VI. Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb; s. 90 Rekomendowane „zwiększenie potencjału obiektów kultury”	Jak, kiedy, które obiekty? Brak informacji. A przecież mamy tylko Wirtualne Muzeum Konstancina, nie mamy Muzeum Konstancina, nie mamy jakiejś choćby izby pamięci Kolejki Grójeckiej (można ją zlokalizować w Parowozowni). Obiekty pamiątkowe i dzieła sztuki gromadzone są w willi Kamilin. I willa Kamilin powinna zostać siedzibą Muzeum. Prawdopodobnie jest w Strategii willa „Świt” Stefana Żeromskiego, która może się stać nie tylko muzeum pisarza i jego rodziny, ale też miejscem spotkań pisarzy i czytelników (też mieszkańców) z pisarzami	Przez kilka lat istniało w Konstancinie Muzeum Gminne Stefana Żeromskiego i Jego Rodziny. Mieściło się w willi „Świt”, w której mieszkał 5 lat życia pisarz. Muzeum zajmowało się ochroną i konserwacją dzieł sztuki, które się tam znajdowały. Mieszkańcy Konstancina zabiegają o remont siedziby i o ponowne otwarcie Muzeum. Musimy pomóc, gdyż jest pilne.	Uwaga o charakterze komentarza, bez wskazania konkretnego do ewentualnej zmiany. Autorzy strategii wskazali Obszary Strategicznej Interwencji, które są opcjonalne, a nie obligatoryjne jako narzędzia ukierunkowania działań rozwojowych prowadzonych w czasie obowiązywania strategii. OSI I Bieguny Rozwoju informuje o skoncentrowaniu rozwoju na 8 kierunkach w tym komentowanym VI Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb. To jest komunikat, że działania na rzecz rozwoju infrastruktury kulturalnej będą priorytetowe. Jednocześnie strategia (oraz wskazane OSI) nie jest dokumentem, w którym zawiera się szczegóły. Warto wskazać, że w ramach celu operacyjnego Budowanie sieci miejsc spotkań z kulturą wpisuje się rozwój działalności Muzeum Stefana Żeromskiego.	
169	Unikatowa (175)	(Strategia nie rekomenduje rozwiązania tego problemu).	Tymczasem można by wykorzystać koncepcję „Kina za rogiem”, czyli wykorzystania innego obiektu, przystosowując go do wyświetlania filmów w ramach stałego programu kinowego, opartym między innymi na Kino za Rogiem Janusza Patoroczyego, a co od dawna proszą mieszkańcy Skolimowa. Takich Kin za Rogiem mogłoby powstać nawet kilka dla lokalnych społeczności gminy.	Konstancin nie ma kina, wybrane seanse mają miejsce w Hugonówce.	Uwaga o charakterze komentarza, bez wskazania konkretnego do ewentualnej zmiany. Autorzy strategii wskazali Obszary Strategicznej Interwencji, które są opcjonalne, a nie obligatoryjne jako narzędzia ukierunkowania działań rozwojowych prowadzonych w czasie obowiązywania strategii. OSI I Bieguny Rozwoju informuje o skoncentrowaniu rozwoju na 8 kierunkach w tym komentowanym VI Rozwój infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie jej do przyszłych standardów i potrzeb. To jest komunikat, że działania na rzecz rozwoju infrastruktury kulturalnej będą priorytetowe. Jednocześnie strategia (oraz wskazane OSI) nie jest dokumentem, w którym zawiera się szczegóły. Warto wskazać, że w ramach celu operacyjnego Budowanie sieci miejsc spotkań z kulturą zdefiniowano jako jeden z kierunków działania uruchomienie mobilnej kultury – objazdowe kino/Kino za rogiem, teatr, biblioteka mobilna (dla sołectw i mniejszych miejscowości).	
170	Unikatowa (175)	Rozdz. Główne elementy infrastruktury społecznej – stan docelowy/ kluczowe kierunki działań służące osiągnięciu stanu docelowego, s.63	Nie rozumiemy co to „budowanie kompetencji kulturowych” społeczeństwa.	Istotne znaczenie w kulturze ludowej - ma tradycja miejscowości nadwiślańskich - Urzecza, mikroregionu o unikalnej historii, kulturze i przyrodzie. Mieszkańcy sołectw, coraz bardziej zmieniający strukturę społeczną (rosnący udział ludności napływowej) odczuwają braki w kulturze (nie ma porządnej biblioteki, czy powszechnej, potrzebują kina (w plenerze), biblioteki z kawiarnią (choćby bibliokawiarni) oraz przestrzeni publicznej na integracyjne spotkania oraz wydarzenia kulturalne.	Sformułowanie „budowanie kompetencji kulturowych i zwiększenie uczestnictwa społeczeństwa w życiu kulturalnym” wynika bezpośrednio z tabeli Kluczowe kierunki działań, służące osiągnięciu stanu docelowego w rozdziale dotyczącym infrastruktury społecznej. Nie jest to hasło oderwane od treści Strategii — należy je odczytywać łącznie z celami i kierunkami opisanymi w rozdziałach programowych. Pod pojęciem „kompetencji kulturowych” rozumie się rozwijanie umiejętności i postaw pozwalających mieszkańcom korzystać z oferty kulturalnej, tworzyć kulturę oraz uczestniczyć w życiu społecznym i lokalnym dziedzictwie. Obejmuje to m.in. edukację kulturalną, dostępność infrastruktury kultury, tworzenie warunków do aktywności twórczej, integracji społecznej oraz wzmacniania lokalnej tożsamości. Właściwe znaczenie i zakres działań wynikają więc z powiązania tego zapisu z celami operacyjnymi i rekomendacjami Strategii – nie jest to pusty zapis, lecz element szerszego, spójnego podejścia do rozwoju społecznego gminy.	

171	Powtórzona 2 razy (123, 176)	Podsumowanie diagnozy – wymiar przestrzenny, punkt przestrzeń i transport, str 13 Zapis Główne problemy to brak obwodnicy, korki w centrum, ograniczony dostęp komunikacji publicznej w peryferyjnych obszarach oraz brak stałej przeprawy przez Wisłę	Głównym problemami są: Przede wszystkim brak obwodnicy od strony Piaseczna prowadzącej do aglomeracji warszawskiej – Czerniakowska BIS, koniecznie w tunelu. Brak dogodnej komunikacji zbiorowej z ościennymi miejscowościami, a w szczególności z Warszawą Należy zrezygnować z przeprawy dla ruchu samochodowego przez Wisłę. Ewentualna przeprawa jedynie turystyczna kładka dla pieszych i rowerów. Konieczna rozbudowa sieci L-ek.	Badania ruchu pojazdów w Gminie Konstancin były prowadzone przez Powiat. Badania te wykazały, że ponad 70 % samochodów wjeżdża do Konstancina od strony Piaseczna, a w dni poza wakacyjne i świąteczne, w godzinach szczytu porannego i południowego obecna droga do Warszawy blokuje się na wysokości Powsina. Ruch od strony Góry Kalwarii to ok. 15-20 %, Dlatego jest konieczność budowy drogi Czerniakowskiej bis do Warszawy, a nie ma ekonomicznego uzasadnienia budowania obwodnicy drogi 724 w kategorii drogi dwupasmowej, od strony południowej, gdyż więcej ruchu samochodowego generuje sam Konstancin. Wobec powyższego rekomendowane jest budowa nowej drogi 721 w tunelu wraz z nową drogą 724 tzw. Czerniakowska bis od ul. Wojska Polskiego w kierunku Warszawy. Most samochodowy wygeneruje tranzyt wschód zachód przez Gminę, natomiast kładka rowerowo-piesza	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	
172	Powtórzona 2 razy (123, 176)	Wnioski z diagnozy – wymiar przestrzenny Transport i łączność str.21 Gmina Konstancin-Jeziorna ma ważne położenie	Gmina Konstancin-Jeziorna jest Gminą uzdrowiskową i nie leży na trasie tranzytowej północ-południe oraz wschód -zachód. Przeprawa przez Wisłę w ruchu samochodowym nie jest potrzebna, gdyż tylko zwiększy tranzytowy ruch samochodowy w gminie K-J Założenia planistyczne z ubiegłego wieku powinny ulec zmianie. Ruch lokalny powinien zostać rozprowadzony drogami gminnymi lub powiatowymi tworząc rzeczywistą, ochronną dla uzdrowiska strefę A,B i C, skierowaną na ochronę powiązań przyrodniczych str. 55 opracowania, przeznaczoną dla turystyki i rekreacji. Niezbędne natomiast jest wyprowadzenie i/lub spowolnienie ruchu w Gminie przez budowę nowej drogi 721 od strony Piaseczna w sposób jak najmniej ingerujący w tkankę uzdrowiska, w tunelu, na obrzeżach Gminy. Powinna szczególnie służyć lokalnemu przemieszczaniu się mieszkańców powiatu, do/z Piaseczna) oraz dojazdu do i z Warszawy, Konieczna jest budowa nowej drogi 724 od Konstancina do Warszawy (Czerniakowska bis), gdyż ruch do i od Konstancina z tego kierunku, poza wakacjami i świątami, powoduje korki w połowie drogi do Wilanowa. Ruch ten będzie się nasilać w związku z planami budowy osiedla w Mirkowie. Korków w kierunku Góry Kalwarii dotychczas nie ma i badania ruchu przeprowadzone przez powiat piaseczyński nie wykazują narastania ruchu z tego kierunku. Opracowanie badania ruchu powiatu zostało przekazane w formie elektronicznej firmie sporządzającej projekt. Ruch przez tereny powiązane przyrodniczo str. 55 (np. na ul. Wareckiej bardzo obciążony ruchem samochodowym) powinien być ograniczany i spowalniany, przez odcinkowy pomiar prędkości, szykany, inteligentne światła. W ten sposób nawigacje	Ruch tranzytowy wschód zachód realizowany jest przez trasę S2 oraz drogę DK 50. Są one położone w okolicy Konstancina w odległości ok. 20 km. w obu drogach są mosty przez Wisłę. Z kierunku południowego, od strony Góry Kalwarii jest rozbudowywana droga 79/79 (ul. Puławska), a po prawej strony Wisły jest zlokalizowana droga tranzytowa S17, a bliżej Wisły jest przebudowywana droga nr. 801 łącząca obwodnicę Góry Kalwarii DK50 z trasą S2. Ta sieć dróg kieruje ruch tranzytowy poza teren Gminy Konstancin-Jeziorna. Po oddaniu do użytku drogi S2 liczba samochodów korzystających z promu zmniejszą spadła. Co jest	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	

173	Powtórzona 2 razy (123, 176)	Główne korytarze i elementy sieci transportowych Główne korytarze i elementy sieci transportowych (w tym pieszych i rowerowych) - stan docelowy: budowa nowego przebiegu dróg wojewódzkich nr 721 i 724,	Zaplanowanie nowego przebiegu dróg 721 i 724, innego niż w dotychczasowych planach województwa	Plany te są z poprzedniego wieku, zdezaktualizowały się co potwierdzają rozpoczęte dyskusje i prace z MZDW.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	
174	W wyzwaniach startegicznych wskazano na	Cele strategiczne III Istota celu: Status uzdrowiska zobowiązuje do szczególnej dbałości o przestrzeń miasta, odpowiednie standardy, świadome planowanie i zapewnienie dostępności zarówno dla mieszkańców, kuracjuszy, pacjentów oraz turystów. Standardy i lokalizowanie konkretnych funkcji usług ważnych dla osiedlania się, pracy, wypoczynku muszą uwzględniać zmieniający się klimat i wspierać odporność miasta na jego zmiany. Dodatkowo wpływ na jakość życia mieszkańców mają dostępność komunikacyjna, zrównoważony transport i zapewnione dobre usługi komunalne. Planowanie przestrzeni powinno otworzyć możliwości na rozwój mieszkalnictwa. Szczególnie istotne dla utrzymania statusu uzdrowiska jest należyte dba nie o środowisko naturalne.	Brakuje zapisu o dostępności transportu zbiorowego autobusowego, szynowego. Zrównoważony transport to pustosłowie.	Dogodny transport jest niezbędny do pozyskania nowych mieszkańców do zamieszkania w Konstancinie-Jeziornej. Aktywne dbanie o naturalne zasoby powinno być celem strategicznym, pozorowane działania prowadzą do utraty statusu uzdrowiska. Trudno uzasadniać sprawy oczywiste: - konkretne działania chroniące przyrodę np.: zwiększenia lesistości, wspieranie lokalnych społeczności i umożliwienie zakładania parków społecznych, itp. ochrony łąk Oborskich i innych cennych przyrodniczo terenów. - transport zbiorowy na obszarze Gminy - transport zbiorowy – tramwaj do Warszawy koniecznością.	W Wyzwaniach startegicznych wskazano problem „zakorkowania” ciągów komunikacyjnych co utrudnia organizację i spowalnia dowóz pasażerów transportem publicznym do Warszawy. Jednocześnie wskazano, że brak koordynacji przewoźników linii autobusowych powoduje nieadekwatność rozkładów jazdy do potrzeb mieszkańców Konstancina-Jeziorny. Reakcją na ww problemy powinno być intensywne działanie na rzecz rozwoju transportu szynowego, współpdziałanie na rzecz wymiany taboru na eleketryczny, ograniczenie ruchu samochodów w strefie A, lepsza koordynacja przebiegu tras i rozkładów jazdy audobusów miejskich i podmiejskich. W ramach celu strategicznego IV Utrzymanie i rozwój przestrzeni dostępnej, dobrze skomunikowanej i zagospodarowanej w sposób zrównoważony zdefiniowano 3 komplementarne cele operacyjne: Zwiększenie dostępności aglomeracyjnej i poprawa funkcjonalności układu transportowego miasta i gminy, Rozwój zintegrowanego i ekologicznego transportu publicznego, Rozwój alternatywnych form mobilności przyjaznych środowisku. Rozwój transportu zbiorowego będzie wymagał szeregu działań, współpracy, intensywnego współdziałania z podmiotami odpowiedzialnymi za transport na poziomie regionalnym oraz obszaru metropolitalnego. To jest długoterminowa perspektywa i wymaga konsekwentnego, systematycznego działania.	

175	Powtórzona 2 razy (123, 176)	Cele – istota, problem, zakres Cel strategiczny III Problem niedostosowany układ drogowy, „zatykanie” się dróg prowadzących z Piaseczna i Góry Kalwarii do Warszawy, brak połączenia kolejowego z Warszawą, restrykcyjna polityka lokalizowania funkcji mieszkaniowej, ubytki w infrastrukturze zieleni i niewystarczające poszanowanie środowiska. sprawia, że wciąż samochód jest preferowanym środkiem transportu również w mieście.	Problemem jest ruch drogowy od strony Piaseczna stanowiący ok. 70-75 % ruchu w K-J. od strony Góry Kalwarii droga 724 się nie „zatyka” gdyż od lat K-J generuje większą liczbę pojazdów niż kierunek z G-K. problemem jest wyjazd i wjazd do Warszawy od strony północnej, po waniu się pojazdów z drogi 721od strony Piaseczna. Brak sprawnej komunikacji miejskiej (pociąg, tramwaj, metro), sieci ścieżek rowerowych sprawia, że wciąż samochód jest preferowanym środkiem transportu również w mieście.	Uzasadnienie: Od strony Góry Kalwarii droga 724 się nie „zatyka” gdyż od lat Konstancin-Jeziorna generuje większą liczbę pojazdów niż kierunek z Góry-Kalwarii (źródło informacji to pomiary ruchu prowadzone przez powiat na przestrzeni lat przekazane do sporządzających raport) problemem jest wyjazd i wjazd do Warszawy od strony północnej, po waniu się strumienia pojazdów z drogi 721 od strony Piaseczna. Brak komunikacji zbiorowej z Warszawą powoduje niechętnie osiedlanie się w Konstancinie osób pracujących w Warszawie. Wniosek: priorytetem powinna być budowa sprawnej komunikacji zbiorowej drogowej, szynowej z Warszawą tak by mieszkańcy mieli możliwość dojazdu do szkoły, pracy, a nie droga od strony południowej mająca służyć tranzytowi i budowie magazynów przeładunkowych.	W Wyzwaniach startegicznych wskazano problem „zakorkowania” ciągów komunikacyjnych co utrudnia organizację i spowalnia dowóz pasażerów transportem publicznym do Warszawy. Jednocześnie wskazano, że brak koordynacji przewoźników linii autobusowych powoduje nieadekwatność rozkładów jazdy do potrzeb mieszkańców Konstancina-Jeziorny. Reakcją na ww problemy powinno być intensywne działanie na rzecz rozwoju transportu szynowego, współpdziałanie na rzecz wymiany taboru na eleketryczny, ograniczenie ruchu samochodów w strefie A, lepsza koordynacja przebiegu tras i rozkładów jazdy audobusów miejskich i podmiejskich. W ramach celu strategicznego IV Utrzymanie i rozwój przestrzeni dostępnej, dobrze skomunikowanej i zagospodarowanej w sposób zrównoważony zdefiniowano 3 komplementarne cele operacyjne: Zwiększenie dostępności aglomeracyjnej i poprawa funkcjonalności układu transportowego miasta i gminy, Rozwój zintegrowanego i ekologicznego transportu publicznego, Rozwój alternatywnych form mobilności przyjaznych środowisku. Rozwój transportu zbiorowego będzie wymagał szeregu działań, współpracy, intensywnego współdziałania z podmiotami odpowiedzialnymi za transport na poziomie regionalnym oraz obszaru metropolitalnego. To jest długoterminowa perspektywa i wymaga konsekwentnego, systematycznego działania.	
176	Powtórzona 2 razy (123, 176)	Cele – istota, problem, zakres Cel strategiczny III Istota celu: Status uzdrowiska zobowiązuje do szczególnej dbałości o przestrzeń miasta, odpowiednie standardy, świadome planowanie i zapewnienie dostępności zarówno dla mieszkańców, kuracjuszy, pacjentów oraz turystów. Standardy i lokalizowanie konkretnych funkcji usług ważnych dla osiedlania się, pracy, wypoczynku muszą uwzględniać zmieniający się klimat i wspierać odporność miasta na jego zmiany. Dodatkowo wpływ na jakość życia mieszkańców mają dostępność komunikacyjna, zrównoważony transport i zapewnione dobre usługi komunalne. Planowanie przestrzeni powinno otworzyć możliwości na rozwój mieszkalnictwa. Szczególnie istotne dla utrzymania statusu uzdrowiska jest należyte dba nie o środowisko naturalne.	Dodać (tekst podkreślony), jako warunek proponowanego zapisu: Określenie docelowej liczby mieszkańców Konstancina-Jeziorny, niezagrażającej funkcji uzdrowiskowej. Preferencja budownictwa jednorodzinnego.	Nadrzędnym celem STRATEGII ROZWOJU GMINY KONSTANCIN-JEZIORNA 2040+ jest zachowanie statusu uzdrowiska. Określenie docelowej liczby mieszkańców ma w osiągnięciu tego celu kluczowe znaczenie.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem odpowiedzialnym za ustalanie docelowej liczby mieszkańców ani za dopasowanie powierzchni mieszkaniowych do prognoz demograficznych. Te zadania realizowane są w planie ogólnym gminy, w tym w części dotyczącej bilansu terenów mieszkaniowych, który obejmuje analizę zapotrzebowania na nowe tereny mieszkaniowe oraz ocenę chłonności istniejących terenów. W diagnozie Strategii przedstawiono informacje na temat prognozowanej liczby mieszkańców w oparciu o dane GUS. Strategia zgodnie z ustawą może wskazać szczególne zapotrzebowanie na nową zabudowę wynikające ze specyficznych potrzeb lub zjawisk, jednak w przypadku Gminy Konstancin-Jeziorna takie dodatkowe potrzeby nie zostały stwierdzone. W konsekwencji zarówno Strategia, jak i plan ogólny gminy opierają się na prognozie demograficznej publikowanej przez GUS, a szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące docelowej liczby mieszkańców w poszczególnych obszarach (miejski obszar zurbanizowany, ośrodki wspomagające, wybrane duże wsie) należą do kompetencji planu ogólnego.	

177	Powtórzona 2 razy (123, 176)	Główne korytarze i elementy sieci transportowych Główne korytarze i elementy sieci transportowych (w tym pieszych i rowerowych) - stan docelowy: budowa nowego przebiegu dróg wojewódzkich nr 721 i 724,	Zaplanowanie nowego przebiegu dróg 721 i 724, innego niż w dotychczasowych planach województwa	Plany te są z poprzedniego wieku, zdezaktualizowały się co potwierdzają rozpoczęte dyskusje i prace z MZDW.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	
178	Powtórzona 2 razy (123, 124)	Cele strategiczne III Istota celu: Status uzdrowiska zobowiązuje do szczególnej dbałości o przestrzeń miasta, odpowiednie standardy, świadome planowanie i zapewnienie dostępności zarówno dla mieszkańców, kuracjuszy, pacjentów oraz turystów. Standardy i lokalizowanie konkretnych funkcji usług ważnych dla osiedlania się, pracy, wypoczynku muszą uwzględniać zmieniający się klimat i wspierać odporność miasta na jego zmiany. Dodatkowo wpływ na jakość życia mieszkańców mają dostępność komunikacyjna, zrównoważony transport i zapewnione dobre usługi komunalne. Planowanie przestrzeni powinno otworzyć możliwości na rozwój mieszkalnictwa. Szczególnie istotne dla utrzymania statusu uzdrowiska jest należyte dba nie o środowisko naturalne.	Powinna być jako pierwszy cel strategiczny ochrona przyrody i zasobów naturalnych, korzystanie z zasobów naturalnych w rozważny sposób a nie wykorzystanie zasobów naturalnych.	Czerpać można jedynie z tego co jest. Doszliśmy do takiego miejsca w rozwoju, że bez dbałości o środowisko pozostałe cele nie będą mogły być realizowane gdy zabraknie kurczącego się środowiska przyrodniczego.	Dla wzmocnienia wagi kwestii z zakresu ochrony środowiska wydzielono samodzielny cel strategiczny III Zachowanie i wzmocnienie walorów środowiskowych gminy Konstancin-Jeziorna. Cele operacyjne i kierunki działań zdefiniowano tak, żeby móc zrealizować wszystkie kluczowe dla środowiska przyrodniczego zadania z zakresu ochrony przyrody i zasobów naturalnych. W ramach celu III zaplanowano liczne działania o charakterze edukacyjnym, tak aby zwiększać świadomość dostępności zasobów przyrodniczych oraz nabywać wiedzę i praktykę korzystania z zasobów naturalnych w rozważny sposób.	
179	Powtórzona 2 razy (123, 124)	Rezultaty długoterminowe działań	Priorytetem powinna być ochrona zasobów naturalnych, nieinwazyjne ich wykorzystanie oraz komunikacja zbiorowa z Warszawą	Dbanie o te priorytety determinuje wzrost liczby mieszkańców, poprawę sytuacji demograficznej itd.	Dla wzmocnienia wagi kwestii z zakresu ochrony środowiska wydzielono samodzielny cel strategiczny III Zachowanie i wzmocnienie walorów środowiskowych gminy Konstancin-Jeziorna. Cele operacyjne i kierunki działań zdefiniowano tak, żeby móc zrealizować wszystkie kluczowe dla środowiska przyrodniczego zadania z zakresu ochrony przyrody i zasobów naturalnych. W ramach celu III zaplanowano liczne działania o charakterze edukacyjnym, dzięki którym zasoby naturalne będą chronione, mieszkańcy zostaną przeszkoleni z zasad nieinwazyjnego ich wykorzystywania.	

180	Powtórzona 2 razy (123, 124)	OSI II - Obwodnica	Należy zastanowić się nad kategorią dróg i ich nowym przebiegiem. Obydwa przebiegi nowych dróg – obwodnic 721 i 724 są w trakcie dyskusji i na dzień obecny nie ma przedstawionych propozycji nowych wariantów drogi 724. Rekomendacja: Należy przedyskutować, czy nie jest korzystniejszą dla mieszkańców i rozwoju uzdrowiska jest opcja budowy tramwaju do Wilanowa i szynowego połączenia K-J z Warszawą	Przebieg drogi 724, który jest prezentowany w strategii jest nie do przyjęcia ze względów społecznych i przyrodniczych, które zostały opisane w poprzednich uwagach. Rekomenduje się wypracowanie nowego, akceptowalnego przebiegu dróg odpowiadającym potrzebom mieszkańców gminy, a nie tranzytowi, lokalizacji przy nich magazynów przeładunkowych itp. Droga 721 powinna zostać schowana w tunelu by zmniejszyć hałas i zanieczyszczenie powietrza. Do urealnienia jest również kategoria tych nowych dróg. Mamy prawo jako mieszkańcy skierować naszyc przedstawicieli lub sami uczestniczyć w pracach dotyczących terenu naszego zamieszkania.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	
181	Powtórzona 2 razy (123, 124)	Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej, str. 73 ZASADY LOKALIZACJI OBIEKTÓW HANDLU WIELKOPOWIERZCHNIOWEGO Rekomenduje się:	wprowadzenie zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych centrów logistycznych oraz obiektów magazynowych na obszarze całej gminy.	Centra logistyczne generują wzmożony ruch tranzytowy, a zadaniem gminy Konstancin jest zmniejszenie ruchu tranzytowego i/lub wyprowadzenie go poza obręb Gminy. List był protestem mieszkańców przeciwko próbom ograniczenia stref ochronnych do samego miasta i otwarcia drogi do przekształcenia cennych przyrodniczo terenów nadwiślańskich działalności deweloperskiej.	Wprowadzono zapis - Rekomenduje się: 1)wprowadzenie zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych centrów logistycznych oraz obiektów magazynowych o powierzchni powyżej 5 tys. m² na obszarze całej gminy, 2)lokalizowanie obiektów handlowych pow. 2 tys. m² wyłącznie w rejonach węzłów integracyjnych, z priorytetem do wpisania w tkankę miejską.	
182	Powtórzona 2 razy (123, 127)	Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej, str. 73 dopuszczenie do budowy centrów handlowo-usługowych powyżej 1000 m2 o zróżnicowanej ofercie, z parkingami wbudowanymi w obiekt lub powierzchniowymi oraz obiektów usługowych do 1 tys. m2, o zróżnicowanym lub jednorodnym charakterze oferty rynkowej, jako wbudowanych w budynki wielopiętrowe (miasto) lub w układzie powierzchniowym (wieś), wprowadzenie zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych centrów logistycznych oraz obiektów magazynowych o powierzchni powyżej 5 tys. m ² na obszarze całej gminy.	dopuszczenie do budowy centrów handlowo-usługowych powyżej 1000 m2 o zróżnicowanej ofercie, z parkingami wbudowanymi w obiekt lub powierzchniowymi oraz obiektów usługowych do 1 tys. m2, o zróżnicowanym lub jednorodnym charakterze oferty rynkowej, jako wbudowanych w budynki wielopiętrowe (miasto) lub w układzie powierzchniowym (wieś), wprowadzenie zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych centrów logistycznych oraz obiektów magazynowych o powierzchni powyżej 5 tys. m ² na obszarze całej gminy.	Był to pomysł przewodniczącego powiatowego koła PSL Założone stowarzyszenie zraszające przedsiębiorców i rolników domagało się „rozbioru” uzdrowiska Cały artykuł do przeczytania w archiwum Nasze Miasto FORUM Mieszkańców Konstancina pod adresem www.nmfmk.pl tytuł artykułu: W obronie uzdrowiska Rekomendacja budowy centr logistycznych pozostaje w sprzeczności z celami strategicznymi opisanymi w niniejszym opracowaniu. Gmina ma pozostać uzdrowiskowa, a nie magazynowa.	Wprowadzono zapis - Rekomenduje się: 1)wprowadzenie zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych centrów logistycznych oraz obiektów magazynowych o powierzchni powyżej 5 tys. m² na obszarze całej gminy, 2)lokalizowanie obiektów handlowych pow. 2 tys. m² wyłącznie w rejonach węzłów integracyjnych, z priorytetem do wpisania w tkankę miejską.	

183	Unikatowa (122)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+; Wnioski z diagnozy – globalne kierunki rozwoju, str. 13	Brak propozycji zastosowania biogazowni oraz pozostałych technologii umożliwiających pozyskiwanie energii z szeroko rozumianej biomasy (rolnej, ogrodniczej, zwierzęcej).	W Gminie Konstancin-Jeziorna dominują obszary rolnicze z których możliwe jest pozyskiwanie biomasy do celów energetycznych, dlatego też nie można pomijać technologii energetycznych związanych z produkcją i wykorzystywaniem biogazu w celu produkcji energii elektrycznej oraz energii cieplnej.	Uwaga będzie mogła zosnąć wdrożona na etapie naboru projektów strategicznych.	
184	Unikatowa (122)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+; Wnioski z diagnozy – globalne kierunki rozwoju, str. 13	Brak informacji o możliwościach (lub ograniczeniach) wykorzystania technologii geotermalnej w gminie Konstancin-Jeziorna.	Technologie geotermalne cały czas się rozwijają i w perspektywie roku 2040+ oraz obecnej polityki energetycznej Unii Europejskiej będą się dynamicznie rozwijały. Dlatego nie można ich pomijać w strategii (obejmują obszary niezbędne dla budowy instalacji geotermalnych w połączeniu z przemysłowymi pompami ciepła umożliwiłyby produkcję energii elektrycznej oraz energii cieplnej w wariantach budowy lokalnych osiedlowych sieci ciepłowniczych. Stopniowe wprowadzanie podatku od emisji CO ₂ , czyli ETS 2 (którego faktyczne daty obowiązywania są dopiero w 2028, trwają ustalenia odnośnie finalnej daty wejścia w życie przepisów) oraz następnego ETS 3 (nie podano jeszcze daty obowiązywania) będzie mocno oddziaływało na koszty wytworzenia energii z energetycznych surowców kopalnych (węgiel, gaz, ropa) czyli bezpośrednio na wysokość rachunków za energię elektryczną oraz ogrzewanie (energię cieplną). Zatem dzisiaj stosunkowo drogie technologie geotermalne w niedalekiej przyszłości mogą okazać się opłacalnymi oraz jednymi z nielicznych, poza fotowoltaiką i siłowniami wiatrowymi możliwymi do wykorzystania w naszych warunkach geograficzno-klimatycznych.	Zagadnienie dotyczące geotermii nie pojawiło się na żadnym etapie prac diagnostyczno-strategicznych. W ramach celu operacyjnego Bezpieczeństwo energetyczne, czyste powietrze i gospodarka obiegu zamkniętego wskazano na kierunek działania - opracowanie analizy lokalizacji instalacji OZE adekwatnych dla uzdrowiska i w konsekwencji podniesienie udziału energii z odnawialnych źródeł. Analiza potencjału i dopuszczalnej lokalizacji OZE zapewne podejmie temat geotermii.	
185	Unikatowa (122)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+; Wnioski z diagnozy – globalne kierunki rozwoju, str. 13	Pominięte zostały technologie kolektorów solarnych do produkcji energii cieplnej i elektrycznej.	W obecnej sytuacji w okresie wiosenno-letnim mamy nadmiar produkcji energii elektrycznej z OZE co niesie za sobą obciążenie sieci energetycznych i ich lokalnych kosztów eksploatacji (w tym dotyczy to mieszkańców nieposiadających własnej instalacji magazynującej energię cieplną w zasobnikach (magazynach) do późniejszego wykorzystania poza szczytem produkcyjnym co skutkowałoby obniżeniem zużycia energii elektrycznej w lecie i wzrostem dopłat do uzyskania energii cieplnej (cieplej wody użytkowej oraz do wspomagania centralnego ogrzewania. Technologia kolektorów słonecznych w połączeniu z pompami ciepła może być jedną z kolejnych alternatyw w znaczący sposób obniżającą emisję CO ₂ a docelowo umożliwiłaby również skojarzoną produkcję energii cieplnej i elektrycznej.	W ramach celu operacyjnego Bezpieczeństwo energetyczne, czyste powietrze i gospodarka obiegu zamkniętego wskazano na kierunek działania - opracowanie analizy lokalizacji instalacji OZE adekwatnych dla uzdrowiska i w konsekwencji podniesienie udziału energii z odnawialnych źródeł. Analiza potencjału i dopuszczalnej lokalizacji OZE zapewne podejmie temat kolektorów słonecznych.	
186	Unikatowa (122)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+; Wnioski z diagnozy – globalne kierunki rozwoju, str. 13	Odnośnie do zmiany polityk energetycznych zapisy są bardzo ogólne i enigmatyczne	Powinny być wskazane konkretne obszary działań objęte tymi politykami.	Globalne kierunki rozwoju opisane na str 11-13 wskazują na czynniki zewnętrzne/trendy globalne, które mogą warunkować rozwój Konstancina-Jeziorny. Z uwagi na zakres strategii nie są rozwinięte szczegółowo, stanowią punkt odniesienia do planowania kierunków rozwoju KJ.	

187	Unikatowa (122)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+; Cele operacyjne i kierunki działania, str. 31	Bardzo ogólne hasłowy zapisy odnośnie do projektów badawczo-rozwojowych dla energii odnawialnej (OZE)	Powinny być wskazane jakie rodzaje technologii OZE powinny być wspierane i rozwijane poprzez oszczędne wykorzystanie naturalnych zasobów i podniesienia ich potencjału, z uwzględnieniem możliwości i potencjału gminy Konstancin-Jeziorna.	Globalne kierunki rozwoju opisane na str 11-13 wskazują na czynniki zewnętrzne/trendy globalne, które mogą warunkować rozwój Konstancina-Jeziorny. Z uwagi na zakres strategii nie są rozwinięte szczegółowo, stanowią punkt odniesienia do planowania kierunków rozwoju KJ.	
188	Powtórzona 2 razy (122, 177)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+; OSI V – Uzdrowisko, str. 95	Czy tylko sektor publiczny powinien być adresatem promowania OZE? Kampania reklamowo / uświadamiająca powinna w sposób skuteczny i efektywny docierać również do mieszkańców jak i przedsiębiorców / przedsiębiorstw.	Wpływ na zwiększenie udziału OZE w gminie Konstancin-Jeziorna w dużej mierze mogą mieć jej mieszkańcy i przedsiębiorcy oprócz sektora publicznego. Ma odniesienie zarówno do fotowoltaiki, kolektorów słonecznych z pompami ciepła, mikro siłowni wiatrowych jak i biogazowni a nawet geotermii.	Promowanie OZE nie musi ograniczać się do sektora publicznego, jednocześnie decyzję o montażu instalacji OZE np. paneli fotowoltaicznych na budynkach prywatnych i tak podejmują ich właściciele a nie gmina. Tu bardziej chodzi o wzbudzenie zainteresowania i stanowienie odniesienia/pokazanie przez sektor publiczny inwestycji w OZE jako dobrej praktyki.	
189	Powtórzona 2 razy (122, 177)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+; OSI V – Rozwój kolei, str. 102	Co oznacza sformułowanie „zapewnienie dostępu do zielonej energii”? Zapis zbyt ogólny.	W jaki sposób powinien być zapewniony dostęp i do jakiego rodzaju energii? Konieczne jest doprecyzowanie.	Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) to wyznaczone tereny o specyficznych wyzwaniach lub potencjałach rozwojowych (np. marginalizacja, silne ośrodki), na które kieruje się skoncentrowane wsparcie publiczne, łączące inwestycje w infrastrukturę, kapitał ludzki czy gospodarkę, by przezwyciężyć bariery lub aktywować zasoby, co jest kluczowe w polityce rozwoju regionalnego. OSI identyfikują obszary wymagające specjalnego działania. To jest element fakultatywny startegii rozwoju gminy KJ. Wskazanie OSI V Rozwój kolei pokazuje że wokół inwestycji strategicznych związanych z rozwojem kolei mogą powstawać nowe aktywności gospodarcze. Dlatego poza rozwojem kolei należy zadbać o dostęp do infrastruktury technicznej, dzięki której rozwinie się lokalna przedsiębiorczość. Jako jeden z warunków determinujących rozwój przedsiębiorczości wskazano dostęp do zielonej energii.	
190	Unikatowa (177)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+; Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej, str. 72	Nie wskazano jakiego rodzaju OZE powinny rozwijane dla zabudowy mieszkaniowej wpisującej się w krajobraz i charakter Konstancina-Jeziorny.	Np. technologie dużych siłowni wiatrowych (kategoria MW) w mieście oraz gminie Konstancin-Jeziorna nie powinny być dopuszczone do realizacji, powinny być całkowicie zakazane. Natomiast mikro siłownie nowej generacji (kategoria kilku, kilkunastu kW) nie emitujące hałasu oraz nie zagrażające ptakom oraz innym latającym istotą mogłyby być dopuszczone jedynie poza obszarem strefy A i B uzdrowiska.	W ramach celu operacyjnego Bezpieczeństwo energetyczne, czyste powietrze i gospodarka obiegu zamkniętego wskazano na kierunek działania - opracowanie analizy lokalizacji instalacji OZE adekwatnych dla uzdrowiska i w konsekwencji podniesienie udziału energii z odnawialnych źródeł.	
191	Unikatowa (177)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+; OSI V – Uzdrowisko, str. 95	Należy dodać (tekst podkreślony): Rekomendacje: <i>Rozwój usług publicznych opartych o odzysk ciepła z odpadów komunalnych i przemysłowych, które mają wysoką wartość opałową, takich jak papier, tekstylia, drewno czy tworzywa sztuczne. Proces jego wytworzenia polega na separacji i rozdrobnieniu frakcji palnych, co pozwala na znaczną redukcję ilości odpadów składowanych i zastąpienie paliw kopalnych w przemyśle, np. w cementowniach i energetyce.</i>	komunalnych i przemysłowych, które mają wysoką wartość opałową, takich jak papier, tekstylia, drewno czy tworzywa sztuczne. Proces jego wytworzenia polega na separacji i rozdrobnieniu frakcji palnych, co pozwala na znaczną redukcję ilości odpadów składowanych i zastąpienie paliw kopalnych w przemyśle, np. w cementowniach i energetyce.	Uwagi do wdrożenia na etapie naboru projektów strategicznych.	
192	Unikatowa (179)	Wnioski z diagnozy – globalne kierunki rozwoju, str. 13-15	W opisie tej części dokumentu wymieniane są możliwe dla gminy konsekwencje globalnych wyzwań. Zespół autorski strategii opisuje konsekwencje dla Konstancina w sposób niezwykle ogólny, nie odnosi się tu w ogóle do specyfiki miasta i gminy i specyficznych konsekwencji dla Konstancina. Opisane wnioski są tak ogólne, że sprawiają wrażenie, jakby były skopiowane z innego dokumentu.	Przygotowana strategia miała dotyczyć rozwoju Konstancina – Jeziorny, uwzględniać specyfikę tego miejsca. W obszarze potencjalnych konsekwencji wyzwań o charakterze globalnym dla Konstancina autorki i autorzy nie pokusili się o szczegółową analizę, co z kolei podważa rzetelność całego dokumentu.	Globalne kierunki rozwoju opisane na str 11-13 wskazują na czynniki zewnętrzne/trendy globalne, które mogą warunkować rozwój Konstancina-Jeziorny. Z uwagi na zakres strategii nie są rozwinięte szczegółowo, stanowią punkt odniesienia do planowania kierunków rozwoju gminy.	

193	Unikatowa (179)	Wnioski z diagnozy – globalne kierunki rozwoju, dynamiczne ruchy migracyjne, str. 14 „Migracje oddziałują także na rozwój gospodarczy i przestrzenny miasta, jednak mogą generować dodatkowe obciążenia dla systemu opieki społecznej i wymagać dostosowania usług publicznych do nowych potrzeb mieszkańców”.	Zespół autorski nie wskazuje tz. Pozytywnych konsekwencji zmian o charakterze globalnym, w tym przypadku migracji. Wystarczy sięgnąć po najnowsze dane dot. procenta PKB Polski wytwarzanego przez osoby z doświadczeniem migracji z Ukrainy.	Dokument strategiczny powinien omawiać wszystkie wyzwania, konsekwencje, ale też pozytywne skutki zjawisk. Dopiero wtedy będzie go można uznać za trafny i rzetelny.	Globalne kierunki rozwoju opisane na str 11-13 wskazują na czynniki zewnętrzne/trendy globalne, które mogą warunkować rozwój Konstancina-Jeziorny. Z uwagi na zakres strategii nie są rozwinięte szczegółowo, stanowią punkt odniesienia do planowania kierunków rozwoju gminy.	
194	Unikatowa (179)	Wnioski z diagnozy – wymiar społeczny; „Konieczna jest też strategia równoważenia migracji i działania prorodzinne, aby odwrócić spadkową tendencję urodzeń oraz zabezpieczyć stabilność populacyjną gminy”; str.18	Brakuje włączenia do strategii, między innymi w tym miejscu, kwestii polityki młodzieżowej, której celem jest między innymi, zachęcanie młodych ludzi do osiedlania/pozostawiania na terenie gminy i działania na jej rzecz.	Dokument strategiczny, nieuwzględniający wszystkich grup społecznych żyjących na terenie Konstancina – Jeziorny jest niepełny. Bez uwzględnienia grupy młodzieży nie da się zrealizować zawartych w dokumencie celów, nie mówiąc o rekomendacjach. Słowo „młodzież” w dokumencie pojawia się 3 razy (!) i tylko w kontekście edukacji. Brak uznania wartości tej grupy społecznej w budowaniu przyszłości miasta i gminy jest błędem i świadczy o braku świadomości osób przygotowujących dokument.	Dziękujemy za zgłoszoną uwagę oraz zwrócenie uwagi na znaczenie młodzieży w procesie rozwoju gminy. Jest to ważny głos, który pozwala spojrzeć na projekt Strategii z szerszej perspektywy. Projekt dokumentu powstał w oparciu o założenie możliwie równomiernego traktowania wszystkich grup mieszkańców, bez nadmiernego eksponowania deklaracji skierowanych do konkretnych grup wiekowych. Nieco większy akcent poświęcony seniorom wynika z uwarunkowań demograficznych oraz zgłaszanych wprost potrzeb tej grupy. Warto również zaznaczyć, że młodzież nie uczestniczyła bezpośrednio w konsultacjach społecznych. Z przeprowadzonych wywiadów wynikało, że młodzi mieszkańcy w dużej mierze korzystają z oferty edukacyjnej, kulturalnej i rekreacyjnej Warszawy, a lokalna oferta postrzegana jest jako uzupełniająca, co miało wpływ na sposób ujęcia tego obszaru w Strategii. Jednocześnie zgłoszona uwaga jest dla nas istotnym sygnałem. Traktujemy ją jako zachętę do dalszego pogłębiania dialogu z młodymi mieszkańcami i lepszego rozpoznawania ich potrzeb na kolejnych etapach wdrażania Strategii oraz przy planowaniu działań bardziej szczegółowych.	
195	Unikatowa (179)	Wnioski z diagnozy – wymiar społeczny; „Ważny jest też rozwój ofert edukacyjno-opiekuńczych w formie dziennej, półdiennej, popołudniowej lub międzygeneracyjnej, integrujących różne grupy wiekowe”, str. 18	Brakuje w dokumencie uwzględnia tematu oferty i nie chodzi tylko o edukację, ale o rzetelnie prowadzoną pracę z młodzieżą, w całym dokumencie strategicznym.	Opisywany dialog międzypokoleniowy nigdy się nie zadzieje, jeśli nie zostaną uwzględnione wszystkie strony tego dialogu, w tym młodzież. Poważne obawy budzi fakt, że zespół autorski aż tak zlekceważył tę grupę społeczną, od której de facto, zależy przyszłość (w tym demograficzna) tego miasta.	Dziękujemy za zgłoszoną uwagę oraz zwrócenie uwagi na znaczenie młodzieży w procesie rozwoju gminy. Jest to ważny głos, który pozwala spojrzeć na projekt Strategii z szerszej perspektywy. Projekt dokumentu powstał w oparciu o założenie możliwie równomiernego traktowania wszystkich grup mieszkańców, bez nadmiernego eksponowania deklaracji skierowanych do konkretnych grup wiekowych. Nieco większy akcent poświęcony seniorom wynika z uwarunkowań demograficznych oraz zgłaszanych wprost potrzeb tej grupy. Warto również zaznaczyć, że młodzież nie uczestniczyła bezpośrednio w konsultacjach społecznych. Z przeprowadzonych wywiadów wynikało, że młodzi mieszkańcy w dużej mierze korzystają z oferty edukacyjnej, kulturalnej i rekreacyjnej Warszawy, a lokalna oferta postrzegana jest jako uzupełniająca, co miało wpływ na sposób ujęcia tego obszaru w Strategii. Jednocześnie zgłoszona uwaga jest dla nas istotnym sygnałem. Traktujemy ją jako zachętę do dalszego pogłębiania dialogu z młodymi mieszkańcami i lepszego rozpoznawania ich potrzeb na kolejnych etapach wdrażania Strategii oraz przy planowaniu działań bardziej szczegółowych.	

196	Unikatowa (179)	Wnioski z diagnozy – wymiar społeczny; Silny kapitał społeczny i aktywna scena NGO, ale malejąca partycypacja wskazuje na potrzebę odbudowy zaangażowania obywatelskiego; „Jednak malejąca frekwencja w budżecie partycypacyjnym może sygnalizować spadek zaufania lub zmęczenie obywatelskie. Wymaga to rewitalizacji mechanizmów udziału społecznego – przez edukację obywatelską, uproszczenie procedur, angażowanie nowych grup (np. młodzieży) oraz lepsze promowanie efektów działań, aby odbudować dynamikę współdecydowania i wzmacniać więzi społeczne”, str. 18	Lekiem na malejącą partycypację jest/może być włożenie wysiłku w stworzenie polityki młodzieżowej gminy i uwzględnianie (ciągłe) tej grupy w działaniach, nie tylko w roli wykonawców pomysłów dorosłych, ale jako pełnoprawnych animatorów takich działań.	Zachęcam do lektury raportu Centrum Edukacji Obywatelskiej na temat zaangażowania młodych w sprawy globalne. Wyniki warto też przełożyć na ogólne zaangażowanie młodzieży w sprawy społeczne. Wnioski z wiersza 3 i 4 tej tabeli są do powtórzenia i tutaj.	Dziękujemy za zgłoszoną uwagę oraz zwrócenie uwagi na znaczenie młodzieży w procesie rozwoju gminy. Jest to ważny głos, który pozwala spojrzeć na projekt Strategii z szerszej perspektywy. Projekt dokumentu powstał w oparciu o założenie możliwie równomiernego traktowania wszystkich grup mieszkańców, bez nadmiernego eksponowania deklaracji skierowanych do konkretnych grup wiekowych. Nieco większy akcent poświęcony seniorom wynika z uwarunkowań demograficznych oraz zgłaszanych wprost potrzeb tej grupy. Warto również zaznaczyć, że młodzież nie uczestniczyła bezpośrednio w konsultacjach społecznych. Z przeprowadzonych wywiadów wynikało, że młodzi mieszkańcy w dużej mierze korzystają z oferty edukacyjnej, kulturalnej i rekreacyjnej Warszawy, a lokalna oferta postrzegana jest jako uzupełniająca, co miało wpływ na sposób ujęcia tego obszaru w Strategii. Jednocześnie zgłoszona uwaga jest dla nas istotnym sygnałem. Traktujemy ją jako zachętę do dalszego pogłębiania dialogu z młodymi mieszkańcami i lepszego rozpoznawania ich potrzeb na kolejnych etapach wdrażania Strategii oraz przy planowaniu działań bardziej szczegółowych.
197	Unikatowa (179)	Wizja rozwoju gminy; „„Widzimy przyszłość Konstancina-Jeziorny jako miejsca dostępnego i dobrze skomunikowanego, oferującego pełną ścieżkę edukacyjną, atrakcyjny rynek pracy, wspierające przedsiębiorczość i rozwój lokalnego, nieuciążliwego biznesu usługowego. Miasto zapewni wysokiej jakości zasoby mieszkaniowe oraz usługi opiekuńcze, odpowiadając na potrzeby obecnych i przyszłych pokoleń”; str. 22	W tym miejscu brakuje uwzględnienia przestrzeni dla młodzieży, po słowach: „oferującego pełną ścieżkę edukacyjną”.	Powtórzę, że dokument strategiczny, nieuwzględniający wszystkich grup społecznych żyjących na terenie Konstancina – Jeziorny jest niepełny. Bez uwzględnienia grupy młodzieży nie da się zrealizować zawartych w dokumencie celów, nie mówiąc o rekomendacjach. Słowo „młodzież” w dokumencie pojawia się 3 razy (!) i tylko w kontekście edukacji. Brak uznania wartości tej grupy społecznej w budowaniu przyszłości miasta i gminy jest błędem i świadczy o braku świadomości osób przygotowujących dokument. Brak uwzględnienia przestrzeni dla młodzieży (rozumianej jako przestrzeń symboliczna, ale i fizyczna w postaci Centrum Młodzieżowego, z pracownikiem/ami młodzieżowymi”, świadczy o niezrozumieniu przez zespół autorski strategii roli, jaką w rozwoju jakiegokolwiek miasta powinna pełnić młodzież. Poważne obawy budzi fakt, że zespół autorski aż tak zlekceważył tę grupę społeczną, od której de facto, zależy przyszłość (w tym demograficzna) tego miasta. Tym bardziej, że mówiłam o tym w wywiadzie indywidualnym, jak i w czasie spotkań konsultacyjnych.	Dziękujemy za zgłoszoną uwagę oraz zwrócenie uwagi na znaczenie młodzieży w procesie rozwoju gminy. Jest to ważny głos, który pozwala spojrzeć na projekt Strategii z szerszej perspektywy. Projekt dokumentu powstał w oparciu o założenie możliwie równomiernego traktowania wszystkich grup mieszkańców, bez nadmiernego eksponowania deklaracji skierowanych do konkretnych grup wiekowych. Nieco większy akcent poświęcony seniorom wynika z uwarunkowań demograficznych oraz zgłaszanych wprost potrzeb tej grupy. Warto również zaznaczyć, że młodzież nie uczestniczyła bezpośrednio w konsultacjach społecznych. Z przeprowadzonych wywiadów wynikało, że młodzi mieszkańcy w dużej mierze korzystają z oferty edukacyjnej, kulturalnej i rekreacyjnej Warszawy, a lokalna oferta postrzegana jest jako uzupełniająca, co miało wpływ na sposób ujęcia tego obszaru w Strategii. Jednocześnie zgłoszona uwaga jest dla nas istotnym sygnałem. Traktujemy ją jako zachętę do dalszego pogłębiania dialogu z młodymi mieszkańcami i lepszego rozpoznawania ich potrzeb na kolejnych etapach wdrażania Strategii oraz przy planowaniu działań bardziej szczegółowych.

198	Unikatowa (179)	Cele operacyjne i kierunki działania; CEL STRATEGICZNY IV: Obywatelska wspólnota mieszkańców korzystająca z wysokiej jakości oferty usług społecznych; „wsparcie dla lokalnych inicjatyw społecznych, organizacji pozarządowych i rad osiedli, sołectw” oraz „wspieranie lokalnych inicjatyw społecznych, kulturalnych i przedsiębiorczości”, str. 38	Brakuje w tym miejscu uwzględnienia Młodzieżowej Rady Gminy (uchwała przegłosowana już przez Radę, czeka na uchwalenie poprawek) i ogólnego uwzględniania grupy społecznej młodzieży w tym celu strategicznym. Nie ma obywatelskiej wspólnoty mieszkank i mieszkańców bez uwzględnienia WSZYSTKICH grup społecznych żyjących na danym terenie.	j.w.	Dziękujemy za zgłoszoną uwagę oraz zwrócenie uwagi na znaczenie młodzieży w procesie rozwoju gminy. Jest to ważny głos, który pozwala spojrzeć na projekt Strategii z szerszej perspektywy. Projekt dokumentu powstał w oparciu o założenie możliwie równomiernego traktowania wszystkich grup mieszkańców, bez nadmiernego eksponowania deklaracji skierowanych do konkretnych grup wiekowych. Nieco większy akcent poświęcony seniorom wynika z uwarunkowań demograficznych oraz zgłaszanych wprost potrzeb tej grupy. Warto również zaznaczyć, że młodzież nie uczestniczyła bezpośrednio w konsultacjach społecznych. Z przeprowadzonych wywiadów wynikało, że młodzi mieszkańcy w dużej mierze korzystają z oferty edukacyjnej, kulturalnej i rekreacyjnej Warszawy, a lokalna oferta postrzegana jest jako uzupełniająca, co miało wpływ na sposób ujęcia tego obszaru w Strategii. Jednocześnie zgłoszona uwaga jest dla nas istotnym sygnałem. Traktujemy ją jako zachętę do dalszego pogłębiania dialogu z młodymi mieszkańcami i lepszego rozpoznawania ich potrzeb na kolejnych etapach wdrażania Strategii oraz przy planowaniu działań bardziej szczegółowych.	
199	Unikatowa (179)	Rezultaty działań i ich wskaźniki; „frekwencja wyborcza (wybory samorządowe)”, str. 48.	Zaangażowanie społeczne to nie tylko wybory i udział w imprezach. Dokument strategiczny powinien uwzględnić szerszy wachlarz wskaźników.	Ten wniosek chyba nie wymaga dodatkowego uzasadnienia. Dokument strategiczny jest niepełny, nie uwzględnia pełnego zbioru wskaźników realizacji celów. Brakuje w nim innowacyjności i kreatywności, jakiej taki dokument, po tak dogłębnym procesie analitycznym by wymagał.	Zapisy dotyczące listy wskaźników zostały zmodyfikowane. Podjęto decyzję o optymalizacji wskaźników. Jednocześnie uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas opracowywania Raportu o stanie realizacji strategii.	
200	Unikatowa (179)	OSI I - Bieguny Rozwoju; V. POPRAWA JAKOŚCI USŁUG PUBLICZNYCH; str. 90	Brakuje w tych rekomendacjach konkretnych sposobów ich realizacji. Przez to są to bardzo ogólne sformułowania, niekoniecznie specyficzne dla Konstancina. Jeśli rekomenduje się poprawę jakości kształcenia w szkołach, to poprzez jakie działania ma się to odbywać. Ta uwaga dotyczy w zasadzie wszystkich zapisanych rekomendacji. Dodać do rekomendacji w tym punkcie „Opracowanie i wdrożenie polityki młodzieżowej”.	Rekomendacje wymagają uszczegółowienia, głównie w obszarze och dostosowania do specyfiki miasta, dla którego stworzony został ten dokument strategiczny, ale także w obszarze operacjonalizacji tychże rekomendacji. Sposób, w jaki są teraz sformułowane spowoduje, że nikt nawet nie podejmie próby ich realizacji. Ponadto w rekomendacjach, jak w całym dokumencie, brakuje uwzględnienia polityki młodzieżowej. Wyżej zostało wyjaśnione, dlaczego jest bardzo poważny błąd.	Uwaga wyraża zbyt szczegółowe oczekiwanie jak na charakter dokumentu jakim jest startegia. Zawiera ona kierunki działań, nie uszczegóławia sposobu wypełnienia kierunków. Konkretnie projekty o istotnym wpływie na poprawę jakości usług publicznych będą mogły zostać zgłoszone w naborze projektów strategicznych.	
201	Unikatowa (179)	OSI I - Bieguny Rozwoju; VI. ROZWÓJ INFRASTRUKTURALNEJ, SPORTOWEJ I REKREACYJNEJ ORAZ DOSTOSOWANIE JEJ DO PRZYSZŁYCH STANDARDÓW I POTRZEB; „Budowa muzeum sztuki współczesnej w kompleksie pałacowo-parkowym Obory”; str. 90	Nie jest jasne na jakiej podstawie została sformułowana rekomendacja dotycząca budowy kolejnego muzeum, tym razem w Oborach. Tym bardziej, że obiekt jest w rękach prywatnych. A ponadto, co wielokrotnie już wspomniano w uwagach, znowu nie uwzględniono potrzeb młodzieży w kontekście rozbudowy infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej.	W ramach przygotowywania dokumentu strategicznego odbyła się debata z młodzieżą. Debata nie jest jednak dobrym narzędziem (z metodologicznego punktu widzenia) do opracowywania wkładu do dokumentu strategicznego, co widać zresztą w całej strategii. Nie uwzględniono więc na poważnie głosu młodzieży w całym procesie, nie uwzględniono też głosu sojuszniczek i sojuszników młodzieży. Na przyszłość, służę pomocą, wolontaryjnie.	Temat omawiany podczas warsztatów straegicznych i wywiadów indywidualnych.	
202	Powtórzona 2 razy (121, 178)	STRATEGIA Str. 9. Informacje ogólne o gminie: Dodatkowym wyróżnikiem gminy jest status uzdrowiska – nadany dzięki obecności naturalnych źróź leczniczej solanki, które nadają miastu unikalny charakter i przyciągają kuracjuszy.	Należy uzupełnić (tekst podkreślony): Dodatkowym wyróżnikiem gminy jest status uzdrowiska – nadany dzięki walorom balneoklimatycznym- -stary sosnowy las, czyste powietrze wzbogacone olejkami eterycznymi, solanki, które nadają miastu unikalny charakter i przyciągają kuracjuszy.	Konstancin na status uzdrowiska już od 1917 roku, solanki zostały odkryte znacznie później.	Uwaga wdrożona, wprowadzono poprawkę.	

203	Powtórzona 2 razy (121, 178)	STRATEGIA Str. 12. Podsumowanie diagnozy – wymiar przestrzenny	Należy uzupełnić (tekst podkreślony): <i>Główne problemy to brak obwodnicy obwodnic (drogi 721 i drogi 724), korki w centrum, ograniczony dostęp komunikacji publicznej w peryferyjnych obszarach oraz brak stałej przeprawy przez Wisłę.</i>	Nadmierny ruch komunikacyjny w strefie A uzdrowiska obniża jakość powietrza, zakłóca ciszę i tym samym zagraża statusowi uzdrowiska i jego rozwojowi.	Kwestia ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A jest podjęta w startegii w kilku miejscach: 1) OSI I - Rekomendacje Wyznaczanie stref bez samochodu lub z ograniczeniami dla ruchu samochodów (np. typu woonerf) szczególnie w centrum miasta, w obrębie prestiżowych przestrzeni publicznych oraz w sąsiedztwie szkół i przedszkoli; 2) OSI III - Rekomendacje Poprawa dostępności transportowej do strefy uzdrowskowej: rozwój transportu publicznego, infrastruktury rowerowej i pieszej, organizacja parkingów buforowych ograniczających ruch samochodowy w centrum zdrojowym. 4) Kierunki rozwoju systemów komunikacji, infrastruktury technicznej i społecznej - prowadzenie aktywnej polityki parkingowej, m. in. poprzez: ustalanie liczby miejsc parkingowych na obszarze przy jednoczesnym ograniczeniu czasu parkowania lub wprowadzenie opłat parkingowych w celu równoważenia popytu i podaży miejsc parkingowych (szczególnie w strefie uzdrowskowej A), ograniczanie zajętości terenów pod parkingi, wspieranie realizacji parkingów wielopoziomowych lub zintegrowanych; 5) Kierunek działania w ramach celu operacyjnego Zwiększenie dostęności aglomeracyjnej i poprawa funkcjonalności układu traansportowego miasta i gminy -wprowadzenie stref uspokojonego ruchu i ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A uzdrowiska. Zdaniem autorów problematyka ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A została należycie podjęta.	
204	Powtórzona 2 razy (121, 178)	STRATEGIA Str. 23. W Konstancinie-Jeziornie kluczowe dla rozwoju, jest „zapanie” równowagi między KOMFORT I OCHRONĄ	Uzupełnić (tekst podkreślony), dodać pomiędzy ROZWÓJ BIZNESU I INFRASTRUKTURY MIESZKANIOWEJ, NAPŁYW, jako element zapania równowagi: ZACHOWANIE STATUSU UZDROWISKOWEGO MIEJSCOWOŚCI ROZWÓJ LECZNICTWA UZDROWISKOWEGO ROZWÓJ BIZNESU I INFRASTRUKTURY MIESZKANIOWEJ, NAPŁYW	Nadrzędnym celem STRATEGII ROZWOJU GMINY KONSTANCIN-JEZIORNA 2040+ jest zachowanie statusu uzdrowiska.	usunięto ten fragment tekstu	
205	Powtórzona 2 razy (121, 178)	STRATEGIA Str. 27. Cele operacyjne i kierunki działania	Dodać (tekst podkreślony) i zamiast: <i>polityka parkingowa, lokalizacja parkingów poza strefą A uzdrowskową.</i>	Nadmierny ruch komunikacyjny w strefie A uzdrowiska obniża jakość powietrza i zagraża statusowi uzdrowiska. Nadrzędnym celem STRATEGII ROZWOJU GMINY KONSTANCIN-JEZIORNA 2040+ jest zachowanie statusu uzdrowiska i jego rozwój.	Kwestia ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A jest podjęta w startegii w kilku miejscach: 1) OSI I - Rekomendacje Wyznaczanie stref bez samochodu lub z ograniczeniami dla ruchu samochodów (np. typu woonerf) szczególnie w centrum miasta, w obrębie prestiżowych przestrzeni publicznych oraz w sąsiedztwie szkół i przedszkoli; 2) OSI III - Rekomendacje Poprawa dostępności transportowej do strefy uzdrowskowej: rozwój transportu publicznego, infrastruktury rowerowej i pieszej, organizacja parkingów buforowych ograniczających ruch samochodowy w centrum zdrojowym. 4) Kierunki rozwoju systemów komunikacji, infrastruktury technicznej i społecznej - prowadzenie aktywnej polityki parkingowej, m. in. poprzez: ustalanie liczby miejsc parkingowych na obszarze przy jednoczesnym ograniczeniu czasu parkowania lub wprowadzenie opłat parkingowych w celu równoważenia popytu i podaży miejsc parkingowych (szczególnie w strefie uzdrowskowej A), ograniczanie zajętości terenów pod parkingi, wspieranie realizacji parkingów wielopoziomowych lub zintegrowanych; 5) Kierunek działania w ramach celu operacyjnego Zwiększenie dostęności aglomeracyjnej i poprawa funkcjonalności układu traansportowego miasta i gminy -wprowadzenie stref uspokojonego ruchu i ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A uzdrowiska. Zdaniem autorów problematyka ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A została należycie podjęta.	
206	Unikatowa (121)	STRATEGIA Str. 27. Cele operacyjne i kierunki działania	Należy dodać (tekst podkreślony): <i>opracowanie oferty oraz organizacja na obszarze gminy przestrzeni możliwych do wykorzystania w zakresie terapii przyrodą m.in. sprzyjających medytacji i wyciszeniu, ścieżek kąpieli leśnych, ogrodów terapeutycznych, przestrzeni do ćwiczeń jogi, ścieżek spacerowych, miejsc wypoczynku, grzybów solankowych, fontanna itp.;</i>	Proponowane działania w ramach rozwoju usług prozdrowotnych i zapewniających dobrostan mieszkańców.	Kierunki dotyczące zapewnienia dobrostanu zostały zaproponowane w celu strategicznym I.	

207	Powtórzona 2 razy (121, 178)	STRATEGIA Str. 32. Cele - istota, problem, zakres Istota celu Bogate tradycje i zasób postaci infrastruktury i wydarzeń kulturalnych może być znakomitą atrakcją i formą spędzania czasu nie tylko przez mieszkańców. Liczne zabytki, unikatowy układ urbanistyczny, wyjątkowe otoczenie Parku Zdrojowego powinny być lepiej wykorzystane w ofercie miasta, mogą stanowić doskonałą zachętę	Należy dodać (tekst podkreślony): <i>Turystyka uzdrowskowa powiązana z ofertą profilaktyki zdrowotnej i możliwością krótkiego pobytu, oferty kulturalne pod warunkiem rozwiązania-ograniczenia komunikacji w strefie A uzdrowskowej, parkingi na obrzeżu miasta.</i>	Turystyka uzdrowskowa jako kierunek turystyki zrównoważonej turystyki. Nadmierny ruch komunikacyjny w strefie A uzdrowska obniża jakość powietrza i zagraża statusowi uzdrowska.	Kwestia ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A jest podjęta w startegii w kilku miejscach: 1) OSI I - Rekomendacje Wyznaczanie stref bez samochodu lub z ograniczeniami dla ruchu samochodów (np. typu woonerf) szczególnie w centrum miasta, w obrębie prestiżowych przestrzeni publicznych oraz w sąsiedztwie szkół i przedszkoli; 2) OSI III - Rekomendacje Poprawa dostępności transportowej do strefy uzdrowskowej: rozwój transportu publicznego, infrastruktury rowerowej i pieszej, organizacja parkingów buforowych ograniczających ruch samochodowy w centrum zdrojowym. 4) Kierunki rozwoju systemów komunikacji, infrastruktury technicznej i społecznej - prowadzenie aktywnej polityki parkingowej, m. in. poprzez: ustalanie liczby miejsc parkingowych na obszarze przy jednoczesnym ograniczeniu czasu parkowania lub wprowadzenie opłat parkingowych w celu równoważenia popytu i podaży miejsc parkingowych (szczególnie w strefie uzdrowskowej A), ograniczanie zajętości terenów pod parkingi, wspieranie realizacji parkingów wielopoziomowych lub zintegrowanych; 5) Kierunek działania w ramach celu operacyjnego Zwiększenie dostęności aglomeracyjnej i poprawa funkcjonalności układu traansportowego miasta i gminy -wprowadzenie stref uspokojonego ruchu i ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A uzdrowska. Zdaniem autorów problematyka ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A została należycie podjęta.	
208	Powtórzona 2 razy (121, 178)	STRATEGIA Str. 35. Cele operacyjne i kierunki działania III.1 Wzmocnienie dostępności aglomeracyjnej, funkcjonalna infrastruktura drogowa i kolejowa <i>ograniczenie ruchu tranzytowego (np. rozwój infrastruktury drogowej, nowe przebiegi dróg, obwodnice, strefy 30, priorytet dla komunikacji zbiorowej); i inne kierunki działań służące realizacji tego celu operacyjnego</i>	Dodać (tekst podkreślony): <i>wprowadzenie ograniczenia ruchu w centrum uzdrowska na ulicy J. Piłsudskiego i w strefie A uzdrowskowej. Uchwala na rzecz budowy osiedla „Arche” nakazuje konieczność budowy obwodnicy drogi 724.</i>	Nadmierny ruch komunikacyjny w strefie A uzdrowska obniża jakość powietrza i zagraża statusowi uzdrowska. Nadrzędnym celem STRATEGII ROZWOJU GMINY KONSTANCIN-JEZIORNA 2040+ jest zachowanie statusu uzdrowska i jego rozwój.	Zachowanie statusu uzdrowska to pierwszy prorytet wskazany w strategii. Zestaw celów startegicznych i operacyjnych oraz kierunków działania został przygotowany w taki sposób żeby istotnie wzmocnić funkcje uzdrowska.	

209	Powtórzona 2 razy (121, 178)	STRATEGIA Str. 35. Cele operacyjne i kierunki działania IV.2 Społeczeństwo obywatelskie, aktywność społeczna, wzmocnienie wspólnotowości i tożsamości. <i>wsparcie dla lokalnych inicjatyw społecznych, organizacji pozarządowych i rad osiedli, sołectw; tworzenie wielofunkcyjnych centrów integracji miłosiedzkich i projekty integracyjne dla nowych mieszkańców (np. wydarzenia sąsiedzkie, fora mieszkańców); promowanie lokalnej kultury, tradycji historii i dziedzictwa; wspieranie lokalnych inicjatyw społecznych, tworzenie lokalnych symboli i identyfikacji wizualnej w przestrzeni publicznej; wdrożenie programów edukacyjnych mających na celu budowanie tożsamości; modernizacja lub budowa lokalnych muzeów, archiwów, izb pamięci, obiektów historycznie związanych ze znanymi mieszkańcami; i inne kierunki działań służące realizacji tego celu operacyjnego</i>	Dodać (tekst podkreślony): <i>Utworzenie Muzeum Konstancina z archiwum w willi Kamilin; zabezpieczenie i prowadzenie Domu Stefana Żeromskiego i Jego Rodziny w Konstancinie.</i>	Proponowane działania mają na celu wzmocnianie poczucia wspólnotowości i tożsamości lokalnej.	Proponowane zapisy są zbyt szczegółowe. Proponowane cele operacyjne i kierunki działań są "pojemne" i podczas naboru projektów startegicznych będzie okazja do zgłoszenia konkretnych zadań takich jak Utworzenie Muzeum Konstancina z archiwum w willi Kamilin; zabezpieczenie i prowadzenie Domu Stefana Żeromskiego i Jego Rodziny w Konstancinie.	
210	Unikatowa (121)	STRATEGIA Str. 46. Rezultaty działań i ich wskaźniki	Wykreślić (tekst przekreślony), dodać (tekst podkreślony): <i>Zw ię k sze ni e a tra kcy jn oś ci przestrzeni, ochrona Udział powierzchni biologicznie czynnej w mieście szt. wzrost GUS/BD L roczn a Udział lasów i zadrzewień w powierzchni gminnej % stabilizacja GUS/BD L roczn a Udział lasów i zadrzewień z podziałem rodzajów i drzewostanów krzewów i drzew na powierzchni gminnej Liczba obiektów sportowych (np. boiska, siłownie) zewnętrznych/ krytych zlokalizowane na terenie Gminy Wybrane Wydatki inwestycyjne na budowę i modernizację obiektów sportowych/rekreacyjnych/rekreacyjnych na terenie gminy Wydawanie pozwoleń na budowę na budownictwo jednorodzinne (1) (2)</i>	(1) Ze względu na starzenie się drzew konieczna jest ochrona istniejącego drzewostanu i dolesianie dla osiągnięcia wskaźnika stabilizacji. (2) Nadrzędnym celem STRATEGII ROZWOJU GMINY KONSTANCIN-JEZIORNA 2040+ jest zachowanie statusu uzdrowiska. Określenie docelowej liczby mieszkańców ma w osiągnięciu tego celu kluczowe znaczenie.	Zmieniono/usunięto zapisy dot rezultatów działań.	
211	Unikatowa (121)	STRATEGIA Str. 47. Rezultaty działań i ich wskaźniki	Dodać (tekst podkreślony): <i>Zwiększon a ochrona Dolesienie według wskazań balneoklimatycznyc Ű dane własn roczn e</i>	Gmina K-J ma status uzdrowiska – został nadany w 1917 roku dzięki walorom balneoklimatycznym zapewnionym przez stary sosnowy las i czyste powietrze wzbogacone olejkami eterycznymi.	Zmieniono/usunięto zapisy dot rezultatów działań.	

212	Unikatowa (121)	STRATEGIA Str. 54. Struktura sieci osadniczej - stan docelowy <i>Rozwój usług społecznych oraz transportu zbiorowego połączone z maksymalnym wykorzystaniem terenów pod zabudowę w mieście i jego najbliższym sąsiedztwie spowodują utrwalenie i wzmocnienie powiązania miasta z wsią Bielawa, stanowiąc razem funkcjonalny obszar miejski.</i>	Należy wykreślić: <i>Rozwój usług społecznych oraz transportu zbiorowego połączone z maksymalnym wykorzystaniem terenów pod zabudowę w mieście i jego najbliższym sąsiedztwie spowodują utrwalenie i wzmocnienie powiązania miasta z wsią Bielawa, stanowiąc razem funkcjonalny obszar miejski.</i>	Proponowane zapisy są wysoko niepokojące - zagrażają zachowaniu funkcji uzdrowskiej K-Jez.	Zapis mówi o potrzebie wzmocnienia powiązań miasta KJ z wsią Bielawa. To wybór startegiczny. Zapis pozostaje bez zmian.	
213	Unikatowa (121)	STRATEGIA Str. 54. (Tekst w ramce)	Wykreślić: <i>zrównoważone gospodarowanie przestrzeni - rozwój do wewnątrz poprzez wyznaczanie intensyfikacji zabudowy mieszkaniowej, wyznaczanie nowych obszarów pod zabudowę w pierwszej kolejności, jako uzupełnienie istniejącej zabudowy, na terenach o dobrej dostępności do usług publicznych, przystanków komunikacji publicznej (w tym w najbliższym otoczeniu przystanków kolejowych), a także infrastruktury technicznej i usługowej,</i>	Proponowane zapisy są wysoko niepokojące- zagrażają funkcji uzdrowskiej K-Jez.	Zmieniono zapis - zrównoważone gospodarowanie przestrzenią adekwatne dla stref A, B i C- rozwój do wewnątrz poprzez wyznaczanie intensyfikacji zabudowy mieszkaniowej, wyznaczanie nowych obszarów pod zabudowę w pierwszej kolejności, jako uzupełnienie istniejącej zabudowy, na terenach o dobrej dostępności do usług publicznych, przystanków komunikacji publicznej, a także infrastruktury technicznej i usługowej.	
214	Unikatowa (121)	STRATEGIA Str. 67. Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW, W TYM OCHRONY POWIETRZA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU Rekomenduje się: <i>w porozumieniu z odpowiednimi służbami państwowymi podejmowanie działań na rzecz minimalizacji zagrożeń powodziowych związanych z rzekami przepływającymi przez obszar gminy oraz deszczami nawalnymi m. in. poprzez dostosowanie zagospodarowania i warunków technicznych zabudowy do stopnia zagrożenia, uwzględnianie w zagospodarowaniu, zachowanie i ochronę dolin rzecznych będących głównymi korytarzami ekologicznymi gminy, rozbudowę systemów melioracyjnych oraz kanalizacji burzowej chroniących m. in. przed deszczami nawalnymi, wdrażanie polityki przywracania naturalnych stosunków wodnych a także zwiększania zdolności retencyjnych poszczególnych zlewni i rzek, wdrażanie polityki wspierającej działania prowadzące do utrzymania zadowalającego poziomu i jakości wód powierzchniowych oraz podziemnych, prowadzenie działań</i>	Należy dodać (tekst podkreślony) i przekreślić: <i>ochronę powietrza – ograniczenie ruchu samochodowego, tranzytowego przez centrum uzdrowskiego, ruch jednokierunkowy, zakaz lub ograniczenie parkowania w centrum strefy A. Budowa obwodnic 721, 724. (1)</i>	A nadmierny ruch samochodowy przez K-J i przez strefę A uzdrowską obniża jakość powietrza, generuje nadmierny hałas i zagraża statusowi uzdrowskiego. (2) W gminie uzdrowskiej, w dużej mierze będącą pod ochroną konserwatora zabytków reklamy wielkoformatowe nie powinny być dozwolone.	Kwestia ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A jest podjęta w startegii w kilku miejscach: 1) OSI I - Rekomendacje Wyznaczanie stref bez samochodu lub z ograniczeniami dla ruchu samochodów (np. typu woonerf) szczególnie w centrum miasta, w obrębie prestiżowych przestrzeni publicznych oraz w sąsiedztwie szkół i przedszkoli; 2) OSI III - Rekomendacje Poprawa dostępności transportowej do strefy uzdrowskiej: rozwój transportu publicznego, infrastruktury rowerowej i pieszej, organizacja parkingów buforowych ograniczających ruch samochodowy w centrum zdrojowym. 4) Kierunki rozwoju systemów komunikacji, infrastruktury technicznej i społecznej - prowadzenie aktywnej polityki parkingowej, m. in. poprzez: ustalanie liczby miejsc parkingowych na obszarze przy jednoczesnym ograniczeniu czasu parkowania lub wprowadzenie opłat parkingowych w celu równoważenia popytu i podaży miejsc parkingowych (szczególnie w strefie uzdrowskiej A), ograniczanie zajętości terenów pod parkingi, wspieranie realizacji parkingów wielopoziomowych lub zintegrowanych; 5) Kierunek działania w ramach celu operacyjnego Zwiększenie dostępności aglomeracyjnej i poprawa funkcjonalności układu traansportowego miasta i gminy -wprowadzenie stref uspokojonego ruchu i ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A uzdrowskiego. Zdaniem autorów problematyka ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A została należycie podjęta.	

		zmierzających do ochrony krajobrazu kulturowego gminy oraz rewitalizacji jej przestrzeni publicznych,				
215	Unikatowa (121)	STRATEGIA Str. 67. Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW, W TYM OCHRONY POWIETRZA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU Rekomenduje się: <i>podjęcie działań zmierzających do ochrony i estetyzacji najcenniejszych krajobrazów gminy, prowadzenie spójnej polityki krajobrazowej, ograniczenie ilości reklam, prowadzenie konsekwentnych i skutecznych działań na rzecz ograniczenia chaosu reklamowego na obszarze gminy.</i>	Należy dodać (tekst podkreślony) i przekreślić: <i>zakaz reklam wielkoformatowych, banerów na ogrodzeniach, dozwolone rekalmmy informaujące o działalności na danej nieruchomości, o określonych formatach. (2) prowadzenie konsekwentnych i skutecznych działań na rzecz ograniczenia chaosu reklamowego na obszarze gminy.</i>	A nadmierny ruch samochodowy przez K-J i przez strefę A uzdrowiską obniża jakość powietrza, generuje nadmierny chałas i zagraża statusowi uzdrowiska. (2) W gminie uzdrowiskowej, w dużej mierze będącą pod ochroną konserwatora zabytków reklamy wielkoformatowe nie powinny być dozwolone.	Rekomendacja zawarta w startegii jest wystarczająca aby właściwie do statusu uzdrowiska chronić krajobraz.	

216	Unikatowa (121)	STRATEGIA Str. 69. Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW, W TYM OKREŚLENIA SZCZEGÓLNYCH POTRZEB W ZAKRESIE NOWEJ ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ Rekomenduje się: <i>prowadzenie polityki rozwoju gminy w oparciu o poszanowanie przestrzeni jako zasobu ograniczonego, stanowiącego dobro wspólne, realizację polityki przestrzennej gminy sprzyjającej wyrównywaniu i podnoszeniu jakości zagospodarowania jej poszczególnych części,</i>	Dodać do „Rekomenduje się” (tekst podkreślony): <i>Zagospodarowaie przestrzenne powinno być podporządkowane statusowi uzdrowiskowemu Konstancina-Jeziorny, w tym docelowo określonej liczbie mieszkańców, prowadzenie polityki rozwoju gminy w oparciu o poszanowanie przestrzeni jako zasobu ograniczonego, stanowiącego dobro wspólne, realizację polityki przestrzennej gminy sprzyjającej wyrównywaniu i podnoszeniu jakości zagospodarowania jej poszczególnych części,</i>	Nadrzędnym celem STRATEGII ROZWOJU GMINY KONSTANCIN-JEZIORNA 2040+ jest zachowanie statusu uzdrowiska i jego rozwój. Określenie docelowej liczby mieszkańców ma w osiągnięciu tego celu kluczowe znaczenie.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem odpowiedzialnym za ustalanie docelowej liczby mieszkańców ani za dopasowanie powierzchni mieszkaniowych do prognoz demograficznych. Te zadania realizowane są w planie ogólnym gminy, w tym w części dotyczącej bilansu terenów mieszkaniowych, który obejmuje analizę zapotrzebowania na nowe tereny mieszkaniowe oraz ocenę chłonności istniejących terenów. W diagnozie Strategii przedstawiono informacje na temat prognozowanej liczby mieszkańców w oparciu o dane GUS. Strategia zgodnie z ustawą może wskazać szczególne zapotrzebowanie na nową zabudowę wynikające ze specyficznych potrzeb lub zjawisk, jednak w przypadku Gminy Konstancin-Jeziorna takie dodatkowe potrzeby nie zostały stwierdzone. W konsekwencji zarówno Strategia, jak i plan ogólny gminy opierają się na prognozie demograficznej publikowanej przez GUS, a szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące docelowej liczby mieszkańców w poszczególnych obszarach (miejski obszar zurbanizowany, ośrodki wspomagające, wybrane duże wsie) należą do kompetencji planu ogólnego.	
217	Unikatowa (121)	STRATEGIA Str. 75. Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ I SPOŁECZNEJ	Należy dodać do „Ustala się”: <i>w centrum strefy A: maksymalne ograniczenie ruchu, ruch jednokierunkowy i ograniczone parkowanie, w strefie Parku Uzdrowiskowego: zakaz parkowania.</i>	Nadmierny ruch komunikacyjny w strefie A uzdrowiska obniża jakość powietrza i zagraża statusowi uzdrowiska.	W celu strategicznym IV wskazano na kierunek działania - wprowadzenie stref uspokojonego ruchu i ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A uzdrowiska, co realizuje zgłoszony postulat.	
218	Unikatowa (121)	STRATEGIA Str. 75. Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ I SPOŁECZNEJ	Należy dodać (tekst podkreślony) i przekreślić: <i>dopuszczanie do długotrwałego postoju pojazdów ciężarowych oraz autobusów wyłącznie na wyznaczonych do tego parkingach, „Ustala się”: w centrum strefy A: maksymalne ograniczenie ruchu, ruch jednokierunkowy i ograniczone parkowanie, w strefie Parku Uzdrowiskowego: zakaz parkowania.</i>	Nadmierny ruch komunikacyjny status strefie A uzdrowiska obniża jakość powietrza i zagraża statusowi uzdrowiska. Pojazdy ciężarowe nie powinny być dopuszczone do długotrwałego postoju na terenie gminy uzdrowiskowej.	Kwestia ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A jest podjęta w startegii w kilku miejscach: 1) OSI I - Rekomendacje Wyznaczanie stref bez samochodu lub z ograniczeniami dla ruchu samochodów (np. typu woonerf) szczególnie w centrum miasta, w obrębie prestiżowych przestrzeni publicznych oraz w sąsiedztwie szkół i przedszkoli; 2) OSI III - Rekomendacje Poprawa dostępności transportowej do strefy uzdrowiskowej: rozwój transportu publicznego, infrastruktury rowerowej i pieszej, organizacja parkingów buforowych ograniczających ruch samochodowy w centrum zdrojowym. 4) Kierunki rozwoju systemów komunikacji, infrastruktury technicznej i społecznej - prowadzenie aktywnej polityki parkingowej, m. in. poprzez: ustalanie liczby miejsc parkingowych na obszarze przy jednoczesnym ograniczeniu czasu parkowania lub wprowadzenie opłat parkingowych w celu równoważenia popytu i podaży miejsc parkingowych (szczególnie w strefie uzdrowiskowej A), ograniczanie zajętości terenów pod parkingi, wspieranie realizacji parkingów wielopoziomowych lub zintegrowanych; 5) Kierunek działania w ramach celu operacyjnego Zwiększenie dostępności aglomeracyjnej i poprawa funkcjonalności układu traansportowego miasta i gminy -wprowadzenie stref uspokojonego ruchu i ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A uzdrowiska. Zdaniem autorów problematyka ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A została należycie podjęta.	

219	Unikatowa (121)	STRATEGIA Str. 89. OSI I – BIEGUNY ROZWOJU 1. IV. MODERNIZACJA POWIAZAŃ TRANSPORTOWYCH W CELU POPRAWY DOSTĘPNOŚCI OŚRODKÓW USŁUGOWYCH W UKŁADZIE OSADNICZYM, W TYM ROZWÓJ DRÓG ROWEROWYCH I KOMUNIKACJI ZBIOROWEJ	Należy dodać (tekst podkreślony): Rekomendacje: <i>w centrum strefy A uzdrowiskowej: maksymalne ograniczenie ruchu, ruch jednokierunkowy i ograniczone parkowanie,</i>	Nadmierny ruch komunikacyjny w strefie A uzdrowiska obniża jakość powietrza i zagraża statusowi uzdrowiska. Nadrzędnym celem STRATEGII ROZWOJU GMINY KONSTANCIN-JEZIORNA 2040+ jest zachowanie statusu uzdrowiska i jego rozwój.	Kwestia ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A jest podjęta w startegii w kilku miejscach: 1) OSI I - Rekomendacje Wyznaczanie stref bez samochodu lub z ograniczeniami dla ruchu samochodów (np. typu woonerf) szczególnie w centrum miasta, w obrębie prestiżowych przestrzeni publicznych oraz w sąsiedztwie szkół i przedszkoli; 2) OSI III - Rekomendacje Poprawa dostępności transportowej do strefy uzdrowiskowej: rozwój transportu publicznego, infrastruktury rowerowej i pieszej, organizacja parkingów buforowych ograniczających ruch samochodowy w centrum zdrojowym. 4) Kierunki rozwoju systemów komunikacji, infrastruktury technicznej i społecznej - prowadzenie aktywnej polityki parkingowej, m. in. poprzez: ustalanie liczby miejsc parkingowych na obszarze przy jednoczesnym ograniczeniu czasu parkowania lub wprowadzenie opłat parkingowych w celu równoważenia popytu i podaży miejsc parkingowych (szczególnie w strefie uzdrowiskowej A), ograniczanie zajętości terenów pod parkingi, wspieranie realizacji parkingów wielopoziomowych lub zintegrowanych; 5) Kierunek działania w ramach celu operacyjnego Zwiększenie dostęności aglomeracyjnej i poprawa funkcjonalności układu traansportowego miasta i gminy -wprowadzenie stref uspokojonego ruchu i ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A uzdrowiska. Zdaniem autorów problematyka ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A została należycie podjęta.	
220	Unikatowa (121)	STRATEGIA Str. 91. OSI I - Bieguny Rozwoju VII. POPRAWA JAKOŚCI USŁUG KOMERCYJNYCH, W TYM HANDLU, USŁUG TURYSTYCZNYCH, W SZCZEGÓLNOŚCI ZWIĄZANYCH Z FUNKCJĄ UZDROWISKOWĄ MIASTA Rekomendacje: OGRANICZENIE HAŁASU I ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA POPRZECZ OGRANICZENIE NISKIEJ EMISJI ORAZ RUCHU SAMOCHODOWEGO	Należy dodać (tekst podkreślony): Rekomendacje: <i>Wyznaczanie stref bez samochodu lub z ograniczeniami dla ruchu samochodów (np. typu woonerf) szczególnie w centrum miasta, w obrębie prestiżowych przestrzeni publicznych oraz w sąsiedztwie szkół i przedszkoli, w centrum strefy A uzdrowiskowej.</i>	Nadmierny ruch komunikacyjny w strefie A uzdrowiska obniża jakość powietrza i zagraża statusowi uzdrowiska.	Kwestia ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A jest podjęta w startegii w kilku miejscach: 1) OSI I - Rekomendacje Wyznaczanie stref bez samochodu lub z ograniczeniami dla ruchu samochodów (np. typu woonerf) szczególnie w centrum miasta, w obrębie prestiżowych przestrzeni publicznych oraz w sąsiedztwie szkół i przedszkoli; 2) OSI III - Rekomendacje Poprawa dostępności transportowej do strefy uzdrowiskowej: rozwój transportu publicznego, infrastruktury rowerowej i pieszej, organizacja parkingów buforowych ograniczających ruch samochodowy w centrum zdrojowym. 4) Kierunki rozwoju systemów komunikacji, infrastruktury technicznej i społecznej - prowadzenie aktywnej polityki parkingowej, m. in. poprzez: ustalanie liczby miejsc parkingowych na obszarze przy jednoczesnym ograniczeniu czasu parkowania lub wprowadzenie opłat parkingowych w celu równoważenia popytu i podaży miejsc parkingowych (szczególnie w strefie uzdrowiskowej A), ograniczanie zajętości terenów pod parkingi, wspieranie realizacji parkingów wielopoziomowych lub zintegrowanych; 5) Kierunek działania w ramach celu operacyjnego Zwiększenie dostęności aglomeracyjnej i poprawa funkcjonalności układu traansportowego miasta i gminy -wprowadzenie stref uspokojonego ruchu i ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A uzdrowiska. Zdaniem autorów problematyka ograniczenia ruchu samochodowego w strefie A została należycie podjęta.	
221	Powtórzona 39 razy (22.1, 22.2, 26, 29, 30, 32, 33, 41, 42, 44, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 94.1, 94, 96, 97, 99)	Strona 58 – Główne korytarze i elementy sieci transportowych Strona 92, 93 - OSI II Obwodnica	Wykreślenie obwodnicy DW721 ze strategii	Obwodnica DW721 nie służy gminie Konstancin-Jeziorna a miastu Piaseczno i nigdy nie powinna być celem strategicznym dla naszej gminy gdyż spowoduje zwiększenie ruchu tranzytowego do centrum miasta. Nowy przebieg DW 721 jest w bardzo bliskiej odległości od nowo modernizowanej DW 721 i włącza się w DW 724 w odległości 100m od ronda będącego obecnym połączeniem DW 721 i DW 724 – co jest totalnym nonsensem	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	

222	Powtórzona 3 razy (27, 28, 70)	Strona 58 – Główne korytarze i elementy sieci transportowych Strona 92, 93 - OSI II Obwodnica	Wykreślenie obwodnicy DW721 ze strategii	Obwodnica DW721 nie służy gminie Konstancin-Jeziorna a miastu Piaseczno i nigdy nie powinna być celem strategicznym dla naszej gminy gdyż spowoduje zwiększenie ruchu tranzytowego do centrum miasta. Miasto Konstancin jest uzdrowiskiem i nie powinno przez nie przebiegać żadna droga tranzytowa. Nowy przebieg DW 721 jest w bardzo bliskiej odległości od nowo modernizowanej DW 721 i włącza się w DW 724 w odległości 100m od ronda będącego obecnym połączeniem DW 721 i DW 724 – co jest totalnym nonsensem	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	
223	Powtórzona 38 razy (22.1, 22.2, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 41, 42, 44, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 94.1, 99)	Strona 58 – Główne korytarze i elementy sieci transportowych Strona 92, 93 - OSI II Obwodnica	Wykreślenie obwodnicy DW724 ze strategii	W chwili obecnej nie ma w planach budowy tzw. Czerniakowskiej Bis (pomimo jej istnienia w planach przez wiele lat dzielnica Warszawa Wilanów nie chce tej drogi, gdyż nie ma na nią miejsca ze względu na intensywna zabudowę). Oznacza to, iż obwodnica DW724 połączy się z istniejąca DW724 na północy Bielawy co spowoduje paraliż komunikacyjny na wyjeździe z Konstancina w kierunku Powsina, szczególnie jeśli obecna DW724 od Powsina będzie miała bus-pas do Wilanowa (a Warszawa ma takie plany). Należy dążyć do wygaszania ruchu (np. poprzez transport zbiorowy) a nie dążyć do jego intensyfikowania. Należy wziąć pod uwagę planowany „duży obwarzanek Warszawy” po śladzie DK50 który w części południowej, w przebiegu Zach-Wsch połączy Piaseczno, od północy Górę Kalwarię i przez Wisłę Otwock. Powstanie tej drogi ekspresowej 3 jezdniowej znacząco zmieni układ i natężenie ruchu tranzytowego. Obecna strategia kompletnie nie bierze tego pod uwagę co jest kardynalnym błędem.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	

224	Powtórzona 4 razy (93, 94, 96, 97)	Strona 58 – Główne korytarze i elementy sieci transportowych Strona 92, 93 - OSI II Obwodnica	Wykreślenie obwodnicy DW724 ze strategii	W chwili obecnej nie ma w planach budowy tzw. Czerniakowskiej Bis (pomimo jej istnienia w planach przez wiele lat dzielnica Warszawa Wilanów nie chce tej drogi, gdyż nie ma na nią miejsca ze względu na intensywna zabudowę). Oznacza to, iż obwodnica DW724 połączy się z istniejąca DW724 na północy Bielawy co spowoduje paraliż komunikacyjny na wyjeździe z Konstancina w kierunku Powsina, szczególnie jeśli obecna DW724 od Powsina będzie miała bus-pas do Wilanowa (a Warszawa ma takie plany). Należy dążyć do wygaszania ruchu (np. poprzez transport zbiorowy) a nie dążyć do jego intensyfikowania. Należy wziąć pod uwagę planowany „duży obwarzanek Warszawy” po śladzie DK50 który w części południowej, w przebiegu Zach-Wsch połączy Piaseczno, od północy Górę Kalwarię i przez Wisłę Otwock. Powstanie tej drogi ekspresowej 3-jezdniowej znacząco zmieni układ i natężenie ruchu tranzytowego. Obecna strategia kompletnie nie bierze tego pod uwagę co jest kardynalnym błędem. Obwodnica DW724 ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości spółki ASW Projekt sp. z o.o., na terenie której zlokalizowana jest Szkoła Amerykańska w Bielawie (American School of Warsaw), do której uczęszcza ok. 1000 uczniów, a także w sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych. W związku z tym obwodnica DW724 może negatywnie wpłynąć na bezpieczeństwo uczniów i mieszkańców Gminy: obwodnica DW724 stanowić będzie czteropasmową trasę szybkiego ruchu zlokalizowaną tuż przy granicy boiska Szkoły Amerykańskiej, bliskość obwodnicy zwiększy ryzyko wypadków w rejonie Szkoły, co może zagrażać bezpieczeństwu uczniów Szkoły, a także mieszkańców pobliskich zabudowań.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	
225	Powtórzona 40 razy (22.1, 22.2, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 41, 42, 44, 60, 61, 62, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 93, 94, 95.2, 96, 97, 99)	Strona 58 – Główne korytarze i elementy sieci transportowych Strona 92, 93 - OSI II Obwodnica	Wykreślenie obwodnicy DW721 ze strategii Wykreślenie obwodnicy DW724 ze strategii	Brak obu obwodnic w strategii Województwa Mazowieckiego – zatem proponowana strategia Konstancina-Jeziorna jest niespójna z nadrzędną strategią	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	

226	Powtórzona 41 razy (22.1, 22.2, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 41, 42, 44, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 93, 94, 95.2, 96, 97, 99)	Strona 58 – Główne korytarze i elementy sieci transportowych Strona 92, 93 - OSI II Obwodnica	Zamiast obwodnic DW721 i DW724 należy dodać w strategii rozwój sieć dróg lokalnych	Dobrze zaplanowana sieć dróg lokalnych o niższych prędkościach i dużo mniejszym natężeniu (co jest przyjaźniejsze dla istniejących zabudowań) pozwoli skuteczniej rozproszyć ruch oraz wesprze upłynnienie ruchu mieszkańców gminy w kierunku Warszawy i Piaseczna. Ruch tranzytowy wybiera najkrótszą czasowo trasę przejazdu, dodawanie szybkich dróg oznacza drastyczny wzrost natężenia ruchu, co oznacza znaczące pogorszenie powietrza gminy, które jest kluczowe do utrzymania statusu uzdrowiska. Dlatego strategia gminy powinna być odwrotna i dążyć do obniżenia prędkości i wydłużenia czasu tranzytu celem wymuszenia na tranzyście poszukiwania dróg alternatywnych (w tym wypadku np. „dużego obwarzanka Warszawy” który ma szansę powstać w horyzoncie czasowym tej strategii). Taka strategia dążąca do obniżenia ruchu tranzytowego wesprze podniesienie płynności ruchu lokalnego mieszkańców które powinno być priorytetem gminy.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	
227	Powtórzona 34 razy (22.1, 22.2, 26, 27, 28, 30, 32, 33, 41, 42, 44, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 95.3, 99)	Strona 98 – OSI IV Łąki Oborskie	Wykreślenie strefy sportu i rekreacji	Łąki Oborskie są terenami cennymi przyrodniczo. Jakkolwiek budowa na tych terenach może doprowadzić do osuszenia i wymarcia obecnego ekosystemu. Dodatkowo budowanie na bagnach na palach jakichkolwiek obiektów sportowych znacząco podwyższy koszty takich inwestycji – należy planować takie obiekty na terenach nie objętych formami ochrony przyrody.	Fakt wskazania jako OSI Łąk Oborskich dowodzi na priorytetowe traktowanie tego obszaru. Strategia zakłada przede wszystkim określenie kierunku zagospodarowania obszaru zgodnego z oczekiwaniami społecznymi i ograniczenie presji inwestycyjnej na tereny cenne przyrodniczo. Dobrze zaprojektowane funkcje mające na celu ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych ŁĄk Oborskich pozwolą skanalizować ruch turystyczny, wytworzona infrastruktura sportowo-rekreacyjna może podnieść atrakcyjność miejsca.	
228	Powtórzona 30 razy (22.1, 22.2, 26, 27, 28, 30, 32, 33, 41, 42, 44, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 79, 80, 82, 83, 84, 93, 94, 95.3, 96, 97, 99)	Strona 98 – OSI IV Łąki Oborskie	Wykreślenie strefy sportu i rekreacji	Strategia rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ strona 42 – rekomenduje ograniczenie inwestowania na tych terenach, zatem strategia Konstancin-Jeziorna jest sprzeczna w tym elemencie z dokumentem nadrzędnym	Nie jest planowana wielkoformatowa inwazyjna inwestycja.	
229	Powtórzona 31 razy (22.1, 22.2, 26, 27, 28, 30, 32, 33, 41, 42, 44, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 79, 80, 82, 83, 84, 93, 94, 95.3, 96, 97, 99)	Strona 87 – OSI I Bieguny Rozwoju	Strategia nie podaje szacowanej docelowej liczby mieszkancow w 2040 roku !!!	Jak można tworzyć strategię rozwoju gminy bez założeń dotyczących wzrostu populacji pomiędzy obecnym stanem 23’300 mieszkańców w 2025 roku a rokiem 2040. Nie wiadomo do jakiej docelowej liczby mieszkańców odnoszą się wszystkie założenia w strategii. Strategia musi zawierać przyjęte specyficzne założenia dotyczące wzrostu liczby mieszkańców dla 3 kluczowych obszarów: 1. Miejski obszar zurbanizowany (Konstancin-Jeziorna, Bielawa) 2. Ośrodki wspomagające (Słomczyn, Opacz) 3. Wybrane duże wsie (Czarnów, Parcela-Obory, Obory, Habdzin) Po wykonaniu szacowania należy przeanalizować obecny dokument strategii i dokonać zmian wynikających z liczby mieszkańców w określonych obszarach.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem odpowiedzialnym za ustalanie docelowej liczby mieszkańców ani za dopasowanie powierzchni mieszkaniowych do prognoz demograficznych. Te zadania realizowane są w planie ogólnym gminy, w tym w części dotyczącej bilansu terenów mieszkaniowych, który obejmuje analizę zapotrzebowania na nowe tereny mieszkaniowe oraz ocenę chłonności istniejących terenów. W diagnozie Strategii przedstawiono informacje na temat prognozowanej liczby mieszkańców w oparciu o dane GUS. Strategia zgodnie z ustawą może wskazać szczególne zapotrzebowanie na nową zabudowę wynikające ze specyficznych potrzeb lub zjawisk, jednak w przypadku Gminy Konstancin-Jeziorna takie dodatkowe potrzeby nie zostały stwierdzone. W konsekwencji zarówno Strategia, jak i plan ogólny gminy opierają się na prognozie demograficznej publikowanej przez GUS, a szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące docelowej liczby mieszkańców w poszczególnych obszarach (miejski obszar zurbanizowany, ośrodki wspomagające, wybrane duże wsie) należą do kompetencji planu ogólnego.	

230	Powtórzona 28 razy (22.1, 22.2, 26, 28, 30, 32, 33, 41, 42, 44, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 75, 77, 79, 80, 82, 83, 84, 85, 95.3, 99)	Strona 25 – Cel horyzontalny i cele strategiczne Strona 32 – Cele – istota, problem, zakres (dotyczy Cel Strategiczny II) Strona 33 – Cele operacyjne i kierunki działania (dotyczy Cel Strategiczny II)	Rozszerzenie Celu II poprzez dodanie oferty sportowej	Najliczniejsza grupa wiekowa gminy, czyli mieszkańcy w wieku produkcyjnym (56,5% populacji gminy), którzy to płacą podatki w naszej gminie stanowiące dużą część przychodów gminy, oczekują inwestycji w infrastrukturę sportową (np. basen). Niestety strategia pomija sport jako aktywne spędzanie czasu. Należy przenieść ukryte zapisy o sporcie ze strony 38 (cel strategiczny IV który dotyczy zupełnie innego obszaru) do celu strategicznego II który to jest obszarem właściwym dla sportu. Dodatkowo należy wskazać jakie konkretnie potencjalnie inwestycje w sport gmina chce mieć w strategii 2040+	Strategia kierunkowo wskazuje na działania, które mogą zostać podjęte w ramach poszczególnych celów operacyjnych. Konkretnie inwestycje w sporta będą zgłaszane na etapie naboru projektów startegicznych.	
231	Powtórzona 4 razy (27, 29, 74, 76)	Strona 25 – Cel horyzontalny i cele strategiczne Strona 32 – Cele – istota, problem, zakres (dotyczy Cel Strategiczny II) Strona 33 – Cele operacyjne i kierunki działania (dotyczy Cel Strategiczny II)	Rozszerzenie Celu II poprzez dodanie oferty sportowej	Najliczniejsza grupa wiekowa gminy, czyli mieszkańcy w wieku produkcyjnym (56,5% populacji gminy), którzy to płacą podatki w naszej gminie stanowiące dużą część przychodów gminy, oczekują inwestycji w infrastrukturę sportową. Niestety strategia pomija sport jako aktywne spędzanie czasu. Należy przenieść ukryte zapisy o sporcie ze strony 38 (cel strategiczny IV który dotyczy zupełnie innego obszaru) do celu strategicznego II który to jest obszarem właściwym dla sportu. Dodatkowo należy wskazać jakie konkretnie potencjalnie inwestycje w sport gmina chce mieć w strategii 2040+	Strategia kierunkowo wskazuje na działania, które mogą zostać podjęte w ramach poszczególnych celów operacyjnych. Konkretnie inwestycje w sporta będą zgłaszane na etapie naboru projektów startegicznych.	
232	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+	Uwaga ogólna Należy konsekwentnie używać terminu „metropolia warszawska” zamiast terminów „aglomeracja warszawska”, „obszar funkcjonalny”, „warszawski obszar metropolitalny”.	Obecnie opracowywana jest Strategia rozwoju metropolii warszawskiej do 2040 roku, więc sugerujemy używanie takiego sformułowania, ewentualnie pisanie o regionie warszawskim stołecznym. Również w obecnych dokumentach na poziomie regionalnym nie stosuje się takiego nazewnictwa względem metropolii warszawskiej (np. w strategii wojewódzkiej obszar ten nazywany jest miejskim obszarem funkcjonalnym Warszawy).	Uwaga wdrożona, wprowadzono poprawkę.	
233	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+	Uwaga ogólna Należy zmienić sformułowania „zmiany klimatu” na właściwe, czyli „zmiana klimatu”. Sformułowanie występuje w dokumencie 12 razy.	Właściwe nazewnictwo przyjęte w dokumentach UE oraz RP.	Uwaga wdrożona, wprowadzono poprawkę.	
234	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+	Uwaga ogólna Prosimy zamienić „aglomerację warszawską” oraz „warszawski obszar metropolitalny” na „metropolię warszawską”.	Staramy się odchodzić od tych sformułowań na rzecz „metropolii warszawskiej”. Jest to spowodowane m.in. oficjalną nazwą dokumentu „Strategia rozwoju metropolii warszawskiej do 2040 roku”.	Uwaga wdrożona, wprowadzono poprawkę.	
235	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Uwaga ogólna (m.in. s. 10, 54, 63)	W tekście Strategii uspoźnienia wymaga kwestia przyjętych prognoz demograficznych. Obecnie zachodzi rozbieżność – na stronie 10 wskazany jest spadek liczby ludności, natomiast na stronach 54 i 63 zakłada się wzrost liczby ludności w gminie.	Prognoza GUS przytoczona w Diagnostyce na stronie 152 do połowy lat 40-tych zakłada wzrost liczby ludności w gminie Konstancin-Jeziorna, a następnie jej spadek.	Jak wskazano w diagnozie "ze względu na rozbieżności między danymi BDL a Urzędem Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna zdecydowano się na prezentację obu źródeł."	

236	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ CEL STRATEGICZNY III: Przestrzeń dostępna i funkcjonalna, zagospodarowana w sposób zrównoważony, przyjazna dla ludzi, nowych mieszkańców i środowiska, spójna terytorialnie. (s. 34 i następne)	W dokumencie wielokrotnie użyto sformułowania „środowisko naturalne”. W polskim prawie mowa jest o środowisku przyrodniczym a nie o środowisku naturalnym, które ma wiele definicji, zatem sugerujemy stosowanie określenia tożsamego z ustawą.	Zgodnie z nomenklatura przyjętą w polskim ustawodawstwie (Ustawa o ochronie przyrody) poprawną nazwą jest środowisko przyrodnicze.	Uwaga wdrożona, wprowadzono poprawkę.	
237	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Należy poddać weryfikacji zapis mówiący o „gminach dzielnicowych Warszawy”. CEL STRATEGICZNY III: Przestrzeń dostępna i funkcjonalna, zagospodarowana w sposób zrównoważony, przyjazna dla ludzi, nowych mieszkańców i środowiska, spójna terytorialnie. III.3 Wzmacnianie procesów ochrony środowiska i wspieranie działań na rzecz adaptacji do zmian klimatu. (s. 35).	Należy poddać weryfikacji zapis mówiący o „gminach dzielnicowych Warszawy”.	m.st. Warszawa jako miasto na prawach powiatu podzielona jest na dzielnice, które nie stanowią odrębnych jednostek samorządu terytorialnego, lecz jednostkami pomocniczymi m.st. Warszawy. W związku z tym użycie nazwy „gminy dzielnicowe Warszawy” jest niepoprawne. Zarządzanie korytarzami ekologicznymi leży w kompetencjach władz m.st. Warszawy (w przypadku Lasu Kabackiego - jednostka budżetowa - Lasy Miejskie – Warszawa), a nie urzędów dzielnicowych. Dlatego właściwsze jest wskazanie w dokumencie współpracy z urzędem miasta.	Uwaga wdrożona, wprowadzono poprawkę.	
238	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ CEL STRATEGICZNY III: Przestrzeń dostępna i funkcjonalna, zagospodarowana w sposób zrównoważony, przyjazna dla ludzi, nowych mieszkańców i środowiska, spójna terytorialnie. (s. 36)	Cel operacyjny III.5 „zwiększony dostęp do zasobów mieszkaniowych” jest niezrozumiały w kontekście:	* podsumowania diagnozy na stronie 12, gdzie mowa jest o tym, że gmina ma wysokie pokrycie obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, w których przeważa funkcja mieszkaniowa; * zawartej w diagnozie, na stronie nr 152, informacji nt. chłonność wspomnianych planów miejscowych. Chłonność ta wynosi od ok. 17 000 do 22 800 nowych mieszkańców, co znacznie przekracza prognozy demograficzne. Jeżeli chodziło o zwiększenie dostępności mieszkalnictwa społecznego/komunalnego, to punkt ten wymaga doprecyzowania. Jednocześnie brak jest wyjaśnienia/informacji czym jest nieinwazyjna lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej.	wprowadzono zmiany w zakresie celów strategicznych i operacyjnych. Zagadnienai związane z polityką mieszkaniową znalazły się w celu strategicznym IV Utrzymanie i rozwój przestrzeni dostępnej i dobrze skomunikowanej, zagospodarowanej w sposób zrównoważony. Wskazano kierunki działania: ograniczenie zabudowy mieszkaniowej intensyfikującej presję komunikacyjną oraz zaburzającej układ urbanistyczny uzdrowiska; planowanie nowych terenów mieszkaniowych w oparciu o istniejącą infrastrukturę transportową; wspieranie powstawania zróżnicowanej oferty mieszkaniowej (mieszkania komunalne, senioralne, wielopokoleniowe); kształtowanie polityki mieszkaniowej sprzyjającej zatrzymywaniu młodych mieszkańców i pracowników kluczowych zawodów.	
239	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Rezultaty działań i ich wskaźniki (s. 43-48)	Należy określić wartości bazowe i docelowe wskaźników.	Podanie wartości bazowej i docelowej wskaźnika pozwala na określenie, jaka zmiana ma się dokonać w wyniku zaplanowanej interwencji. Brak określenia wartości docelowej bądź wskazanie wyłącznie oczekiwanego kierunku zmian (wzrost/spadek) utrudnia monitorowanie postępów realizacji celów/kierunków oraz ocenę stopnia ich realizacji. Wartości docelowe pozwalają też zrozumieć jaka jest skala przewidzianych działań w ramach horyzontu obowiązywania strategii.	• Wskaźniki realizacji służą do mierzenia postępów w realizacji strategii. Umożliwiają obserwację trendów w osiągnięciu celów: głównego (wizji), strategicznych oraz operacyjnych w trakcie wdrażania strategii. Z tego względu oczekiwana zmiana wartości wskaźnika określana jest opisowo (np. wzrost, obniżenie, stabilizacja), a nie w formie liczbowej. • Wartość bazowa wskaźników, będąca punktem odniesienia do monitorowania zmian w realizacji celów, zostanie ustalona podczas pierwszego cyklu badań wskaźników. • Pierwszy pomiar wskaźników zostanie przeprowadzony w 2026 roku i będzie odnosił się do stanu na koniec roku 2025.	

240	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Rezultaty działań i ich wskaźniki (s. 43-48)	Należy określić definicje wskaźników.	Brak definicji wskaźników może utrudnić lub wręcz uniemożliwić właściwe monitorowanie skuteczności zaplanowanej interwencji. Jasne określenie co i w jaki sposób należy mierzyć jest kluczowe dla właściwego pomiaru skuteczności prowadzonych działań zapisanych w strategii rozwoju. W katalogu wskaźników występują takie, które bez definicji można rozumieć bardzo różnie.	- Wskaźniki realizacji służą do mierzenia postępów w realizacji strategii. Umożliwiają obserwację trendów w osiągnięciu celów: głównego (wizji), strategicznych oraz operacyjnych w trakcie wdrażania strategii. Z tego względu oczekiwana zmiana wartości wskaźnika określana jest opisowo (np. wzrost, obniżenie, stabilizacja), a nie w formie liczbowej. - Wartość bazowa wskaźników, będąca punktem odniesienia do monitorowania zmian w realizacji celów, zostanie ustalona podczas pierwszego cyklu badań wskaźników. - Pierwszy pomiar wskaźników zostanie przeprowadzony w 2026 roku i będzie odnosił się do stanu na koniec roku 2025.	
241	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Rezultaty działań i ich wskaźniki (s. 43-48)	Należy zweryfikować jednostki miar wskaźników. W wielu przypadkach są one błędnie dobrane.	Gdy mowa o liczbie (np. Firm objętych wsparciem) – wskaźnikiem powinna być liczba/sztuki, a nie hektary. W przypadku mierzenia udziału (np. powierzchni biologicznie czynnej w mieście), jednostką powinny być procenty.	skorygowano jednostki miary	
242	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Rezultaty działań i ich wskaźniki (s. 47)	Proponujemy dodać wskaźniki dot. mobilności oraz bezpieczeństwa związanego z transportem.	W tabeli dot. monitoringu strategii stosunkowo mało jest wskaźników dot. transportu i mobilności (z czego jeden dotyczy dróg, czyli transportu samochodowego) – ze Strategii wynika, że gmina chce stać się bardziej zielona i mieć lepszy transport publiczny – wskaźniki nie badają postępu w tym zakresie.	Wybrano zestaw wskaźników reprezentujących poszczególne cele operacyjne. System monitorowania umożliwi badanie wskaźników innych niż wskazanych w startegii, możliwa jest też aktualizacja zestawu wskaźników w ramach przeglądu śródkresowego startegii.	
243	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Rezultaty działań i ich wskaźniki Zwiększenie atrakcyjności przestrzeni (s. 46) System powiązań przyrodniczych – stan docelowy (s. 56)	Sugerujemy rewizję dwóch następujących zapisów, ponieważ są one ze sobą niezgodne. Należy uspoźnić zapisy dokumentu.	Zapis stanu docelowego systemu powiązań przyrodniczych zakłada, że: “Zwiększy się udział terenów zalesionych przekraczając stan z 2023 roku, który wyniósł 12,30%.” Wskaźnik ze s. 46 natomiast zakłada, że “Udział lasów i terenów zieleni w powierzchni gminy” ulegnie stabilizacji.	Zestaw wskaźników został zmodyfikowany.	
244	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ System powiązań przyrodniczych (s. 55-56)	Prosimy o dodanie informacji o tym, że gmina Konstancin-Jeziorna jest gminą ze zidentyfikowanym potencjałem do utworzenia Zielonego Pierścienia Warszawy.		Chojnowski Park Krajobrazowy znajduje się w obrębie Zielonego Pierścienia Warszawy.	
245	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Główne elementy infrastruktury technicznej (s. 60)	Proponujemy w załączniku graficznym umieścić infrastrukturę istniejącą oraz projektowaną wraz z odpowiednią czytelnością zastosowanych oznaczeń. W załączniku graficznym należy uwzględnić perspektywę budowy dwóch linii kablowych lub kablowo-napowietrznych 220 kV relacji GPZ Świerk- GPZ Siekierki (inwestycja Stoen Operator w ramach zadania budowy sieci dystrybucyjnej 220 kV). Na chwilę obecną budowa linii jest na etapie początkowym i nie można określić jej przybliżonego przebiegu. Jest jednak możliwość, że zostanie poprowadzona przez teren gminy Konstancin-Jeziorna. Należy w uzgodnieniu z operatorem systemu uzgodnić jej naniesienie w załączniku graficznym.	Dla czytelności całego dokumentu warto umieścić zarówno opisy jak i część rysunkową w jednym miejscu. W strategii warto wskazać powiązania elementów infrastrukturalnych z Warszawą gdyż bliskie sąsiedztwo gminy Konstancin – Jeziorna ma duże znaczenie dla systemu energetycznego.	Mapka pozostała niezmieniona.	
246	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Główne elementy infrastruktury technicznej – stan docelowy (s. 61)	Tiret drugi(lewa kolumna) określenie „ przesyłu energii wysokiej mocy (220/440 kV) „ - proponuje się przeredagować zapis - „ przesyłu energii o napięciach 220 kV i 400 kV” Dodatkowo do oddzielnego podpunktu (tiretu) należałoby przenieść informację o magazynach energii.	Preferowana zmiana dotyczy języka technicznego. Pozostawienie zapisu w tej formie sugeruje czytelnikowi, że magazyny będą przyłączone tylko do sieci najwyższych napięć, a magazynów o napięciach 110 kV i niższych nie planuje się.	Zapis w startegii pozostał niezmieniony.	

247	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Ramka: KLUCZOWE KIERUNKI DZIAŁAŃ SŁUŻĄCE OSIĄGNIĘCIU STANU DOCELOWEGO (s. 61)	Tiret ósmy: „rozwoju energetyki konwencjonalnej, w szczególności poprzez rozbudowę systemu sieci przesyłowych (110/15 kV), „ - proponuje się przeredagować zapis.	Sieć 110 kV jak też sieć 15 kV nie są to sieci przesyłowe, ale dystrybucyjne (dawniej nazywane rozdzielczymi).	skorygowano zapisy	
248	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Ramka: KLUCZOWE KIERUNKI DZIAŁAŃ SŁUŻĄCE OSIĄGNIĘCIU STANU DOCELOWEGO (s. 61)	Tiret dziewiąty: „skablowanie ziemne linii średniego i wysokiego napięcia (110kV), „ – proponuje się przeredagować zapis.	Skablowanie to zastąpienie linii napowietrznej linią kablową, czyli linią ułożoną w ziemi. Zapis „skablowanie ziemne” brzmi podobnie jak „akwen wodny”. W zapisie wspomniano o liniach średniego i wysokiego napięcia, a podano tylko oznaczenie linii wysokiego napięcia. Nasuwa się pytanie: czy zapis ten oznacza, że linie niskiego napięcia pozostają napowietrzne?	skorygowano zapisy	
249	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Kierunki zmian w strukturze zagospodarowania terenów w tym określenia szczególnych potrzeb w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej (s. 72)	Punkt 4 – nie jest jasne faworyzowanie (wspieranie) przez gminę jednego z typów budownictwa prywatnego (deweloperskiego).		Uwaga o charakterze komentarza, bez wskazania konkretnego do ewentualnej zmiany. Autorzy strategii nie faworyzują w żaden sposób budownictwa prywatnego.	
250	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Obszary strategicznej interwencji w strategii województwa mazowieckiego (s. 83)	Proponujemy poprawić zaznaczenie gminy Konstancin-Jeziorna na mapie.	Obecnie gmina Konstancin-Jeziorna jest oznaczona w podregionie warszawskim wschodnim.	poprawka wdrożona	
251	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Spójność z dokumentami wyższego rzędu (s. 116 i następne)	Należy usunąć Długookresową Strategię Rozwoju Kraju. Polska 2030 z katalogu dokumentów, z którymi badana jest spójność strategii rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna	Dokument ten został uchylony w 2020 r. (art. 33 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw).	poprawka wdrożona	
252	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Spójność z dokumentami wyższego rzędu (s. 116 i następne)	Zachęcamy do uwzględnienia „Strategii rozwoju metropolii warszawskiej do 2040 roku” w katalogu dokumentów, z którymi badana jest spójność strategii rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna	Jest to dokument, przy którego opracowywaniu brała również udział gmina Konstancin-Jeziorna, jako gmina zrzeszona w ramach Stowarzyszenia „Metropolia Warszawa”. Zostanie on przyjęty w IV kwartale 2025 r. przez Walne Zgromadzenie Stowarzyszenia „Metropolia Warszawa”. Zachęcamy, aby w dalszej części projektu pokazać jak Strategia Gminy Konstancin-Jeziorna wpisuje się w założenia Strategii rozwoju metropolii warszawskiej.	uwaga do uwzględnienia przy okazji przeglądu strategii lub pierwszej aktualizacji	
253	Unikatowa (43)	Diagnoza sytuacji przestrzennej, gospodarczej i społecznej gminy Konstancin-Jeziorna (s. 199-200)	Prosimy zamienić „Stowarzyszenie Metropolia Warszawska” na „Stowarzyszenie Metropolia Warszawa” w poniższym fragmencie: „Sama Gmina Konstancin-Jeziorna jest członkiem kilku stowarzyszeń i związków międzygminnych: * Stowarzyszenie Metropolia Warszawska [...]”.	W tekście Diagnozy znajduje się niepoprawna nazwa stowarzyszenia.	Uwaga wdrożona, wprowadzono poprawkę.	

254	Unikatowa (86)	Strategia rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ wraz z Diagnozą sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej Gminy Konstancin-Jeziorna	Wyrażana przez nas pozytywna opinia (jednak zawierająca także krytyczne wątki dot. wybranych/wskazanych elementów projektu Strategii) oraz składane jednocześnie uwagi i wnioski, które - koncentrują się - w szczególności - na kwestii nieuwzględnienia rozwoju w projekcie Strategii faktycznego potencjału	Jako współwłaściciele i współużytkownicy wieczyści dużej niezabudowanej Nieruchomości gruntowej opisanej w pkt 1., zważywszy że nabyliśmy prawa do niej w celu jej rozwoju, zwłaszcza w kontekście możliwego wykorzystania jej ewidentnego potencjału rozwojowego, w tym optymalnej lokalizacji, do (współ)realizacji wielu aspektów zaproponowanych celów Strategii, zarówno Celu horyzontalnego jak i Celów strategicznych (których określenie uważamy „generalnie” za właściwe). Te - naszym zdaniem - najistotniejsze aspekty, których realizacja powinna być priorytetowa, wymagają - naszym zdaniem - korekty i uzupełnienia rysunków i odnośnych tekstów modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej (str. 53-64), odpowiedniego skorygowania i uzupełniania rekomendacji polityki przestrzennej (str. 65-78) (a w konsekwencji - w konsekwencji - wprowadzenia odpowiednich zapisów do sporządzanego Planu Ogólnego GK-J [dalej: POG] i - następnie - aktualizacji i zmiany nieaktualnych i nieprzydatnych do realizacji tych Celów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego).	Plan Ogólny jest opracowywany. Zespół miejski analizuje zapisy projektowanego Planu Ogólnego i strategii rozwoju. Elementy rozbieżne są zidentyfikowane. Zespoły wykonawców komunikują się i eliminują niespójności.	
255	Unikatowa (86)	Strategia rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna 2040+	w Celu horyzontalnym: wszystkie aspekty tego Celu mogą i powinny być realizowane w granicach Nieruchomości, a sposób jego określenia oceniamy pozytywnie; w I. Celu strategicznym: innowacyjność gospodarki i przedsiębiorczości może być wykazana przez właścicieli gruntów inwestycyjnych (w tym takich jak nasza Nieruchomość) współrealizujących rozwój wszystkich aspektów celu horyzontalnego, a nowoczesne „kompetencje i otwartość” samorządu powinny oznaczać także umożliwienie aktywnym gospodarczo właścicielom nieruchomości realizowanie tego rodzaju inwestycji, w szczególności przez odpowiednie zapisy Strategii (oraz - w konsekwencji - przez	Nieruchomość, atrakcyjnie zlokalizowana - w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zurbanizowanych i przeznaczonych do urbanizacji (pomiędzy miastem K-J i „dużą wsią” Parcela-Obory - jednym z tzw. „biegunów rozwoju”), przy drodze wojewódzkiej nr 724 (ul. Wilanowska), przy trasach rowerowych (wzdłuż ww. drogi 724 i ul. Witaminowej - drogi powiatowej nr 2805W), w rejonie objętym siecią kanalizacyjną - do modernizacji), a jednocześnie o dużych walorach środowiskowo-przyrodniczych, nie może pozostać niewykorzystana inwestycyjnie, w szczególności na cele mieszkaniowe (rezydencjonalne), zabudowy zagrodowej, także uzupełniając do realizacji takich przedsięwzięć, które - służąc realizacji wskazanych aspektów Celu horyzontalnego i Celów strategicznych, są do pogodzenia z wymaganiami ochronnymi dot. jej przyrodniczych i krajobrazowych walorów, określonych w odnośnych dokumentach (tj. w Uchwale nr 156/24 Sejmiku Woj. Mazowieckiego z dn.17.12.2024 r. w s. Chojnowskiego Parku Krajobrazowego [dot. także jego otuliny] i w Rozporządzeniu Wojewody Mazowieckiego).	Z uwagi na funkcję uzdrowiskową i szczególne walory klimatyczne KJ jest atrakcyjnym miejscem do zamieszkania. Dlatego też polityka mieszkaniowa musi być prowadzona w sposób odpowiedzialny, nie zamykając jednocześnie możliwości osiedlenia się. Wszelkie decyzje o lokalizacji nieruchomości mieszkalnych wielorodzinnych muszą uwzględniać dostępność komunikacyjną aktualną i przyszłą. Startegia nie wskazuje konkretnych lokalizacji nieruchomości mieszkalnych wielorodzinnych.	

256	Unikatowa (86)	Strategia rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ (II. Cel Strategiczny)	w II. Celu strategicznym: usługi turystyczno-rekreacyjne (i inne - zbliżone) wspierające rozwój lokalny i aktywne spędzanie czasu wolnego mogą (a wręcz powinny) być realizowane na gruntach prywatnych o odpowiednich walorach w kontekście przepisów ustawy o ochronie przyrody (tj. w uchwale i rekomendacji polityki przestrzennej) - zwłaszcza tych dysponujących infrastrukturze (takich jak nasza Nieruchomość) w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o ile tylko w granicach zostaną objęte nimi i w Strategii m. st. K-J oraz zabudowy mieszkaniowej (rezydencjonalnej) i zagrodowej „dużej wsi” Parcela-Obory - biegunie wzrostu”, dobrze skomunikowanej (drogowo) i z dostępem do kanalizacji (w tym Nieruchomości) na przestrzennym (a następnie - w konsekwencji - w ustaleniach POG i mpzp) - zwłaszcza w odniesieniu do realizacji budowy zagrodowej i szerokiego zakresu „wspierających rozwój		Z uwagi na funkcję uzdrowiskową i szczególne walory klimatyczne KJ jest atrakcyjnym miejscem do zamieszkania. Dlatego też polityka mieszkaniowa musi być prowadzona w sposób odpowiedzialny, nie zamykając jednocześnie możliwości osiedlenia się. Wszelkie decyzje o lokalizacji nieruchomości mieszkalnych wielorodzinnych muszą uwzględniać dostępność komunikacyjną aktualną i przyszłą. Startegia nie wskazuje konkretnych lokalizacji nieruchomości mieszkalnych wielorodzinnych.	
257	Unikatowa (86)	Strategia rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ (Rekomendacje polityki przestrzennej (s. 72))	W tych rekomendacjach (str. 72) znajduje się (m.in.) następujący zapis: kształtowanie racjonalnego rozwoju zabudowy mieszkaniowej, polegającego na lokalizowaniu nowej zabudowy mieszkaniowej w pierwszej kolejności na obszarach uzbrojonych w infrastrukturę techniczną, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych lub jako uzupełnienie istniejących układów osadniczych, który wydaje się wprost wskazywać na rejon lokalizacji Nieruchomości (pomiędzy miastem K-J a „dużą wsią Parcele-Obory - biegunem wzrostu” przy drodze wojewódzkiej, objęty kanalizacją), a nie słusznie nie został wskazany jako uzupełnienie istniejących układów osadniczych;	Można to zrozumieć jedynie ze względu na wskazanie we Wnioskach z Diagnozy - w wymiarze przestrzennym (str. 19) tego, że aż 88,5% powierzchni gminy objęte jest miejscowymi planami zagospodarowania, większość terenów przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (...), co znacząco ogranicza (a może nawet uniemożliwia?) wskazywanie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, za to natomiast nawet wskazanie tego (tj. Nieruchomości) jako otuliny Chojnowskiego oraz jego objęcie granicami NIPDET EWELIECIY „Obszaru Chronionego Krajobrazu” nie wyklucza realizacji na nim inwestycji.	Z uwagi na funkcję uzdrowiskową i szczególne walory klimatyczne KJ jest atrakcyjnym miejscem do zamieszkania. Dlatego też polityka mieszkaniowa musi być prowadzona w sposób odpowiedzialny, nie zamykając jednocześnie możliwości osiedlenia się. Wszelkie decyzje o lokalizacji nieruchomości mieszkalnych wielorodzinnych muszą uwzględniać dostępność komunikacyjną aktualną i przyszłą. Startegia nie wskazuje konkretnych lokalizacji nieruchomości mieszkalnych wielorodzinnych.	
258	Unikatowa (86)	Strategia rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ (IV. Cel strategiczny)	słuszny Cel, jednak zabudowy mieszkaniowej (rezydencjonalnej) i zagrodowej należy zaznaczyć, ŻE „wysoka oferta usług i” nastąpi tu zjawisko społeczne” może być spójna z walorami krajobrazowymi wskazanymi terenów (jak nasza Nieruchomość), zwłaszcza gdy ta oferta - w tym Nieruchomości, (a także z jej relacji) może służyć realizacji wszystkich aspektów Celu horyzontalnego gdy jest spójna z przyrodniczymi i z rezerwą terenu „Skarpą Oborską”), będzie wręcz walorami takich nieruchomości oraz „spójna atrybutem i wyróżnikiem atrakcyjności, jakości, terytorialnie” (vide: Cel strategiczny III.) tym samym wartości takiej mieszkaniowej (rezydencjonalnej), zagrodowej i usługowej zabudowy, mającej przecież „wspierać rozwój funkcji uzdrowiskowej” K-J.	Aby taka deklarowana współrealizacja celów Strategii przez współwłaścicieli i współużytkowników wieczystych Nieruchomości była faktycznie i formalnie możliwa, ze względu na ustawowo określoną zależność treści POG (a w konsekwencji także ustaleń mpzp) od zapisów Strategii, a w szczególności od zawartości modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej GK-J oraz „rekomendacji w zakresie polityki przestrzennej” określanych w projekcie Strategii konieczne jest wyłączenie terenów Nieruchomości z Obszaru Ochrony Uzdrowiskowej B (a ewentualnie przeznaczenie go (np. z terenu Skarpy Oborskiej” strefą planistyczną SN „strefa zieleni i rekreacji”), gdyż - zgodnie z jej profilami funkcjonalnymi, w przyszłym mpzp (po sporządzeniu POG) będzie możliwe ustalenie takich przeznaczeń terenów z możliwościami zabudowy mieszkaniowej (rezydencjonalnej), zagrodowej oraz takich, jak: tereny usług sportu i rekreacji, kultury i rozrywki, handlu detalicznego, gastronomii, turystyki, edukacji, zdrowia i.	Z uwagi na funkcję uzdrowiskową i szczególne walory klimatyczne KJ jest atrakcyjnym miejscem do zamieszkania. Dlatego też polityka mieszkaniowa musi być prowadzona w sposób odpowiedzialny, nie zamykając jednocześnie możliwości osiedlenia się. Wszelkie decyzje o lokalizacji nieruchomości mieszkalnych wielorodzinnych muszą uwzględniać dostępność komunikacyjną aktualną i przyszłą. Startegia nie wskazuje konkretnych lokalizacji nieruchomości mieszkalnych wielorodzinnych.	

259	Unikatowa (WUDT_ACH)	Strategia, Część programowa, Cele operacyjne i kierunki działań → występują na stronach 21–39 (kilka sekcji: 21, 27–39).	Cele operacyjne są zbyt ogólne i nie w pełni mierzalne. Należy doprecyzować je zgodnie z zasadą SMART.	Bez precyzyjnych, mierzalnych celów trudno będzie prowadzić monitorowanie i ewaluację realizacji Strategii.	wprowadzono modyfikacje i poprawki w zakresie wskaźników, system realizacji przewiduje mechanizm oceny śródkresowej i aktualizacji strategii, co może być wykorzystane do zmiany w zakresie wskaźników.	
260	Unikatowa (WUDT_ACH)	Strategia, Rezultaty działań i wskaźniki rezultatu → są na stronach 43–48.	Część wskaźników jest niemierzalna (np. 'poprawa jakości życia', 'zwiększenie atrakcyjności turystycznej'). Należy wskazać konkretne jednostki miary.	Wskaźniki muszą być powiązane z konkretnymi danymi (np. GUS, WIOŚ, liczba turystów, liczba noclegów), aby umożliwić weryfikację postępów.	wprowadzono modyfikacje i poprawki w zakresie wskaźników	
261	Unikatowa (WUDT_ACH)	Strategia, Rezultaty działań – częstotliwość badania wskaźników → też w tabelach ze stron 43–48.	Częstotliwość monitorowania wskaźników powinna być zróżnicowana – roczna dla finansów i wydarzeń, kwartalna/miesięczna dla środowiska, 2–3 letnia dla badań demograficznych i ankietowych.	* W wielu przypadkach częstotliwość została określona jako roczna, co ma sens dla wskaźników typu: liczba wydarzeń, liczba uczestników, wydatki budżetowe. * Jednak dla wskaźników środowiskowych (np. jakość powietrza, wody, bioróżnorodność) właściwsze byłoby: o kwartalne lub miesięczne monitorowanie (np. dane z WIOŚ, GIOŚ), o albo w przypadku bardziej złożonych badań (operat uzdrowiskowy) – cyklicznie co kilka lat. * Dla wskaźników strategicznych (np. demografia, PKB, liczba podmiotów gospodarczych) – wystarczy cykl 2–3 letni, bo dane GUS i tak są publikowane w dłuższych odstępach. * Dla wskaźników jakościowych (np. satysfakcja mieszkańców) sensowne są badania co 3–4 lata, a nie co roku, aby uniknąć kosztów i nadmiaru formalności. Dostosowanie częstotliwości badań do charakteru wskaźnika pozwoli ograniczyć koszty i zapewnić wiarygodność wyników.	Uwaga do uwzględnienia przy okazji przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji.	
262	Unikatowa (WUDT_ACH)	Przegląd rezultatów działań – ocena jednostek miary i częstotliwości (str. 43– 46) tabela zawiera wykryte błędy oraz rekomendacje poprawek dla wskaźników z tabeli „Rezultaty działań i ich wskaźniki” wraz z propozycją źródeł danych i częstotliwości badań.	Najważniejsze błędy (przykłady) i poprawki: * „Liczba firm objętych wsparciem...” → jednostka ha: błędnie. Powinno być szt. (firmy) lub % firm objętych wsparciem. * „Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami” → ha: błędnie. Powinno być szt. lub % obiektów publicznych dostosowanych. * „Udział powierzchni biologicznie czynnej w mieście” → udział w %, nie „szt.”. * „Liczba turystów korzystających z noclegów” → zalecam osoby lub osobo-doby (standard GUS), zamiast nieadekwatnych jednostek. * W wielu miejscach „osoby” są lepsze niż ogólne „szt.” (np. „pracownicy objęci szkoleniami”, „osoby objęte programami profilaktycznymi”). Częstotliwości – skrót moich rekomendacji: * Rocznie: liczby wydarzeń, uczestników, firmy, noclegi, pozwolenia na budowę, obiekty sportowe, otwarte dane. * Co 2–3 lata: wskaźniki wymagające aktualizacji GIS (np. udział powierzchni biologicznie czynnej). * Co 3 lata: badania satysfakcji mieszkańców (skala 1–5). * Mies./kwartalnie (monitoring operacyjny), raport roczny: środowisko (jeśli są stacje/źródła).		wprowadzono modyfikacje i poprawki w zakresie wskaźników	

263	Unikatowa (WUDT_ACH)	4. Strategia, Cele operacyjne i kierunki działań Cele operacyjne i kierunki działań	Brak przypisania odpowiedzialności do konkretnych jednostek gminnych lub partnerów.	* Cele są sformułowane poprawnie, ale część z nich jest zbyt ogólna – np. „poprawa jakości życia” czy „wspieranie lokalnej przedsiębiorczości” bez jasnych kryteriów mierzalności. * Kierunki działań często powtarzają ogólne hasła z wcześniejszych dokumentów strategicznych (np. rozwój oferty kulturalnej, promocja zdrowia), ale brakuje przypisania odpowiedzialności do konkretnych jednostek (wydział, instytucja gminna, partner zewnętrzny). * W wielu miejscach kierunki działań są „listą życzeń” – np. dotyczących transportu, bez wskazania czy gmina ma realne kompetencje (kolej, drogi krajowe/wojewódzkie). Wskazanie podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań zwiększa szanse na ich skuteczną realizację i ułatwia monitorowanie. Transport – choć wskazano na potrzebę obwodnicy i kolei, brakuje mocniejszych zapisów o ograniczeniu ruchu samochodowego w centrum (ważne dla strefy A uzdrowiska). Presja mieszkaniowa – przy wysokim udziale terenów pod zabudowę mieszkaniową strategia nie rozstrzyga, jak pogodzić to z ochroną klimatu akustycznego i przyrody. Promocja uzdrowiska – duży nacisk na marketing i turystykę, ale trzeba uważać, aby nie prowadziło to do nadmiernej komercjalizacji kosztem walorów zdrowotnych. Finansowanie – strategia zakłada fundusze zewnętrzne, ale nie podano precyzyjnych źródeł i ryzyk związanych ze zmienną polityką dotacyjną.	w systemie realizacji zakłada się że za każdy cel bedzi eodpowiadać wyznaczony koordynator; Zespół do spraw wdrażania Strategii zostanie powołany zarządzeniem Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna. W skład zespołu wejdą osoby zajmujące stanowiska kierownicze w Urzędzie Miejskim lub jednostkach organizacyjnych Gminy Konstancin-Jeziorna odpowiedzialne za kluczowe kierunki działań. Osoby te będą miały zadanie koordynowania realizacji strategii w sektorach odpowiedzialnych swoim dziedzinom oraz monitorowanie realizacji wskaźników (koordynatorzy celów strategicznych).	
264	Unikatowa (WUDT_ACH)	5. Strategia, Wskaźniki – wartości bazowe i docelowe w tabelach ze stron 43–48. Rezultaty działań i jednostki miary wskaźników rezultatu	Wskaźniki nie posiadają wartości bazowych i docelowych.	* Część wskaźników jest dobrze określona (np. „liczba uczestników wydarzeń kulturalnych”), ale inne są niemierzalne lub mało precyzyjne: Bez punktu odniesienia nie będzie możliwa obiektywna ocena realizacji celów Strategii. o „poprawa jakości powietrza” – brak wskazania konkretnego parametru (PM2.5, PM10, NO₂, liczba dni poniżej normy). o „zwiększenie atrakcyjności turystycznej” – bez jasnej miary (liczba turystów? liczba noclegów? wpływ z podatku uzdrowskiego?). o „poprawa jakości życia” – całkowicie niemierzalne bez odwołania do np. badań ankietowych mieszkańców (satysfakcja). * Niektóre wskaźniki są określone w sposób, który będzie trudny do monitorowania w praktyce – np. „udział terenów zielonych w strukturze gminy” wymaga specjalistycznych badań GIS, a gmina nie ma systematycznego monitoringu. * Brakuje wartości bazowych i docelowych – wskaźniki są podane w oderwaniu od punktu wyjścia, co utrudni ocenę skuteczności działań.	• Wskaźniki realizacji służą do mierzenia postępów w realizacji strategii. Umożliwiają obserwację trendów w osiągnięciu celów: głównego (wizji), strategicznych oraz operacyjnych w trakcie wdrażania strategii. Z tego względu oczekiwana zmiana wartości wskaźnika określana jest opisowo (np. wzrost, obniżenie, stabilizacja), a nie w formie liczbowej. • Wartość bazowa wskaźników, będąca punktem odniesienia do monitorowania zmian w realizacji celów, zostanie ustalona podczas pierwszego cyklu badań wskaźników. • Pierwszy pomiar wskaźników zostanie przeprowadzony w 2026 roku i będzie odnosił się do stanu na koniec roku 2025.	

265	Unikatowa (WUDT_ACH)	pod kątem transportu publicznego s. 28–29 – w celach operacyjnych i kierunkach działań pojawia się zapis o „rozwoju transportu zbiorowego” i „poprawie dostępności komunikacyjnej gminy”. s. 31–33 – odniesienia do ograniczania ruchu samochodowego, poprawy jakości powietrza i rozwoju transportu niskoemisyjnego. s. 44–46 – w tabelach rezultatów działań wskaźniki związane z transportem: m.in. liczba kursów komunikacji publicznej, dostępność przystanków.	Uwagi merytoryczne Brak rozróżnienia kompetencji Strategia zakłada poprawę transportu publicznego, ale nie wskazuje, które działania są w gestii gminy, a które zależą od powiatu/województwa (np. linie autobusowe ZTM, drogi wojewódzkie). Ryzyko: gmina obiecuje działania, na które nie ma realnego wpływu. Wskaźniki niemierzalne lub nieadekwatne (s. 44–46) „Poprawa dostępności komunikacyjnej” → wskaźnik: brak lub ogólny. „Liczba kursów komunikacji publicznej” – poprawne, ale powinno być odniesione do liczby kursów na dobę/tydzień i najlepiej w relacji do liczby mieszkańców lub km². „Dostępność przystanków” – brak sprecyzowania jednostki miary. Lepsze: % mieszkańców mających dostęp do przystanku <500 m od miejsca zamieszkania. Brak odniesienia do integracji transportu Dokument nie wspomina o powiązaniu komunikacji gminnej z liniami ZTM Warszawa czy Kolei Mazowieckich, choć to kluczowe dla gminy uzdrowskiej (duży ruch wahałdowy mieszkańców i kuracjuszy). Brak wskaźników jakościowych Wskaźniki ograniczają się do liczby kursów lub przystanków. Brakuje: punktualności kursów, liczby pasażerów w przeliczeniu na mieszkańca, satysfakcji użytkowników (np. badania ankietowe co 3–4 lata). Brak perspektywy ekologicznej W dokumencie są ogólne odniesienia do transportu niskoemisyjnego (s. 31–33), ale brakuje wskaźników: liczba autobusów elektrycznych/hybrydowych, % kursów realizowanych pojazdami niskoemisyjnymi.	Doprecyzować wskaźniki transportowe: * liczba kursów dziennie/tygodniowo, * % mieszkańców z dostępem do przystanku w promieniu 500 m, * liczba pasażerów transportu publicznego rocznie (źródło: operatorzy). Wprowadzić wskaźniki jakości: punktualność, satysfakcja mieszkańców. Wyraźnie rozgraniczyć kompetencje: co gmina może sama zrobić (np. lokalne linie, przystanki), a co zależy od ZTM, powiatu lub województwa. Uzupełnić o aspekt ekologiczny: udział pojazdów niskoemisyjnych.	Uwaga bardzo szczegółowa. Strategia jako dokument kierunkowy nie zawiera tak detalicznych informacji a i tak liczy ponad 100 stron. Uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji strategii. Zgłoszone wskazówki zostaną wzięte pod uwagę podczas monitorowania realizacji strategii.
-----	-------------------------	--	--	--	--

266	Unikatowa (WUDT_ACH)	pod kątem dróg i infrastruktury drogowej s. 28–29, 31–33 – w celach operacyjnych i kierunkach działań pojawiają się zapisy o modernizacji dróg, poprawie bezpieczeństwa ruchu, ograniczeniu ruchu samochodowego, rozwoju infrastruktury rowerowej. s. 44–46 – w tabelach rezultatów działań wskaźniki dot. dróg: długość wybudowanych/zmodernizowanych dróg, liczba inwestycji drogowych.	Uwagi merytoryczne 1. Brak rozróżnienia kategorii dróg o Dokument mówi ogólnie o „modernizacji dróg”, nie wskazując czy chodzi o drogi gminne, powiatowe czy wojewódzkie. o Ryzyko: gmina nie ma pełnej kompetencji do realizacji wszystkich działań (drogi wojewódzkie i powiatowe wymagają współpracy). 2. Wskaźniki nieprecyzyjne (s. 44–46) o „Długość wybudowanych dróg” – jednostka km jest poprawna, ale brak rozróżnienia na drogi gminne/powiatowe/wojewódzkie. o „Liczba zmodernizowanych dróg” – powinna być w km lub w % całej sieci drogowej, nie tylko w sztukach (bo np. krótki odcinek i długa droga liczą się tak samo). o „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego” – wskaźnik niejasny. Lepsze: liczba wypadków/kolizji na 1000 mieszkańców lub na 100 km dróg. 3. Brak powiązania z ruchem samochodowym i ekologią o Dokument (s. 31–33) wspomina o ograniczaniu ruchu samochodowego, ale wskaźniki w tabeli koncentrują się tylko na kilometrach dróg. o Brakuje wskaźników takich jak: § udział ruchu rowerowego/pieszego, § liczba miejsc parkingowych Park&Ride, § emisje komunikacyjne (PM10, NOx). 4. Brak wskaźników jakościowych o Sama długość/ilość dróg nie oddaje faktycznej jakości. o Proponowane wskaźniki jakościowe: § % dróg gminnych o nawierzchni utwardzonej, § średnia ocena stanu technicznego dróg (audyt, badania ankietowe), § średnia prędkość przejazdu na głównych trasach.	Rekomendacje * Rozdzielić działania i wskaźniki na: drogi gminne, powiatowe, wojewódzkie. * Wskaźniki: o długość nowych/zmodernizowanych dróg (km), o % dróg gminnych o nawierzchni utwardzonej, o liczba inwestycji poprawiających bezpieczeństwo (np. przejścia dla pieszych, sygnalizacja). * Wprowadzić wskaźniki bezpieczeństwa: liczba wypadków/kolizji w gminie na 1000 mieszkańców. * Powiązać rozwój drogowy z celami środowiskowymi: np. redukcja natężenia ruchu w centrum, rozwój P&R i ścieżek rowerowych.	Uwaga bardzo szczegółowa. Strategia jako dokument kierunkowy nie zawiera tak detalicznych informacji a i tak liczy ponad 100 stron. Uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji strategii. Zgłoszone wskazówki zostaną wzięte pod uwagę podczas monitorowania realizacji strategii.	
267	Unikatowa (WUDT_ACH)	Diagnoza: „Transport i łączność” (s. 19) Co zapisano: kluczowe problemy to brak obwodnicy, korki w centrum, ograniczona dostępność komunikacji publicznej na peryferiach oraz brak stałej przeprawy przez Wisłę; długość dróg rowerowych ok. 12,6 km; wskazano rolę linii 721/724 i ZTM/L. (s. 19)	Uwagi/zastrzeżenia: Brak twardych danych o natężeniach ruchu (dobowych/szczytowych), średnich prędkościach, opóźnieniach autobusów, zajętości P&R i zagregowanych przesiadkach – diagnoza jest opisowa. Skutek: trudniej mierzyć skuteczność interwencji. (s. 19)	dodać wskaźniki bazowe (ADT/SDR, średnia prędkość linii ZTM, punktualność, zajętość P&R/B&R, długość i jakość infrastruktury rowerowej wg klas) oraz mapę luk w zasięgu komunikacji zbiorowej.	Uwaga bardzo szczegółowa. Strategia jako dokument kierunkowy nie zawiera tak detalicznych informacji a i tak liczy ponad 100 stron. Uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji strategii. Zgłoszone wskazówki zostaną wzięte pod uwagę podczas monitorowania realizacji strategii.	

268	Unikatowa (WUDT_ACH)	Model „Główne korytarze i elementy sieci transportowych” – stan docelowy (s. 58– 59) Co zapisano (wybrane): Oparcie powiązań drogowych o DW 721 i 724 (nowe przebiegi) z włączeniami do S2, S7, 79; rozwój kolei jako osi mobilności (linia 937) i wydłużenie na północ do Bielawy; węzły integracyjne przy nowych przystankach; rozwój P&R/B&R; rozbudowa sieci pieszo–rowerowej (w tym WTR) i polityka „pierwszeństwa dla pieszych/roweru/TP”. (s. 57–59)	Uwagi/zastrzeżenia: W zapisie pojawia się skrót „WKD” przy sieci kolejowej – WKD nie obsługuje Konstancina-Jeziorny; chodzi raczej o kolej aglomeracyjną (SKM/KM) po linii 937. Ryzyko: niejasność kompetencyjna i techniczna. (s. 58–59) Deklaracja „połączenie z Lotniskiem Chopina” jest zbyt kategoriyczna – brak wskazania wariantu trasowania/połączeń i partnerów (PKP PLK, SKM/KM). Ryzyko: oczekiwania bez zabezpieczeń formalnych. (s. 59) Wydłużenie linii do Bielawy – brak analizy popytu, uwarunkowań środowiskowych (korytarze przyrodnicze/uzdrowisko) i rezerwy terenowej. P&R/B&R – brak kryteriów lokalizacji, pojemności, sposobu zarządzania i integracji taryfowej. „Mała obwodnica Warszawy” – wskazanie na „dokumenty wyższego rzędu” bez ich wymienienia; brak harmonogramu i warunków brzegowych dla uzdrowiska i obszarów chronionych.	Zamienić „WKD” na „kolej aglomeracyjna (SKM/KM)”. Zapis o lotnisku: „docelowo umożliwienie dogodnej przesiadki do relacji lotniskowej po uzgodnieniach z PKP PLK i organizatorami przewozów”. Dla wydłużenia do Bielawy: wpisać wymogi – STEŚ, SOOŚ, rezerwa w planie ogólnym/MPZP, prognoza potoków i etapowanie. Dla P&R/B&R: dodać standardy (min. pojemność, standard obsługi, dostępność 24/7, integracja biletowa i ITS), kryteria lokalizacji (≤400–600 m od peronu, przy węźle). Dla „małej obwodnicy”: wskazać konkretne dokumenty, fazy i kamienie milowe; ocena wpływu na strefy A/B/C uzdrowiska.	Uwaga wdrożona, wprowadzono poprawkę.	
269	Unikatowa (WUDT_ACH)	OSI II – Obwodnica (s. 92–93) Co zapisano: wybór wariantu nowego przebiegu DW 721/724 z „uspołecznieniem” (proces partycypacyjny) i pakiet rekomendacji (spotkania ekspertów, konsultacje, zmiany w POG/MPZP; ograniczanie ruchu tranzytowego; integracja z pieszo–rowerowymi przebudowami „starych” DW). (s. 92–93)	Uwagi/zastrzeżenia: * Bardzo dobre akcenty partycypacyjne, ale brakuje ram decyzyjnych: kryteriów wyboru wariantu (środowisko/bezpieczeństwo/efekty ruchowe/koszty), parametrów technicznych (przekrój, prędkość projektowa, BRD) i zabezpieczenia korytarza w planie ogólnym. * Wskazane „Miejsca Obsługi Pojazdów” (MOP) mogą być mylące w nomenklaturze dla dróg wojewódzkich – lepiej użyć „miejsca obsługi podróży/parkingi strategiczne” wraz z zarządzaniem popytem. (s. 93)	Dodać matrycę kryteriów oceny wariantów, minimalne standardy przekroju i BRD, plan zabezpieczenia korytarza w planie ogólnym oraz plan etapowania.	Uwaga bardzo szczegółowa. Strategia jako dokument kierunkowy nie zawiera tak detalicznych informacji a i tak liczy ponad 100 stron. Uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji strategii. Zgłoszone wskazówki zostaną wzięte pod uwagę podczas monitorowania realizacji strategii.	
270	Unikatowa (WUDT_ACH)	OSI V – Rozwój kolei (s. 100–103) Co zapisano: budowa węzłów integracyjnych (Konstancin-Jeziorna, Głowackiego, Mirkowska, Bielawa), organizacja transportu autobusowego dowozowego, bezkolizyjne skrzyżowania, integracja prac nad linią 937 i nowym przebiegiem DW 721; minimalizacja hałasu/wibracji; intensyfikacja zabudowy przy przystankach. (s. 101–102)	Uwagi/zastrzeżenia: Brak wymogów co do standardu węzłów (zadaszenie, dostępność, liczba stojaków, pętla autobusowa, K+R, P&R), częstotliwości dojścia pieszo (≤5 min), czy koordynacji rozkładów. „Bezkolizyjne skrzyżowania” – nie wskazano miejsc priorytetowych i trybu realizacji (etapowanie/partnerstwo z PKP PLK). Intensyfikacja zabudowy przy przystankach – słuszna, ale wymaga jednoznacznych zapisów w planie ogólnym (strefowanie intensywności i wskaźników).	standard węzłów (program funkcjonalny), katalog KPI (np. udział podróży TP w dojazdach do pracy/szkoły), lista przejść/przejazdów do bezkolizyjnej przebudowy i harmonogram uzgodnień z PKP PLK.	Uwaga bardzo szczegółowa. Strategia jako dokument kierunkowy nie zawiera tak detalicznych informacji a i tak liczy ponad 100 stron. Uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji strategii. Zgłoszone wskazówki zostaną wzięte pod uwagę podczas monitorowania realizacji strategii.	

271	Unikatowa (WUDT_ACH)	Ustalenia i rekomendacje – polityka przestrzenna (s. 74–75) Co zapisano (ramowo): rozdział zawiera listę kierunków i rekomendacji przestrzennych (w tym dla mobilności), ale w Strategii pokazany jest głównie wykaz slajdów/sekcji bez uszczegółowienia standardów transportowych. (s. 75)	Uwagi/zastrzeżenia: brak katalogu standardów technicznych dla infrastruktury pieszo–rowerowej, brak hierarchii sieci drogowej (priorytety ruchu lokalnego vs. tranzyt), brak polityki prędkości i stref uspokojenia ruchu poza centrum.	dodać standardy (min. szerokości, separacja, oświetlenie, skrajnie, odwodnienie), plan stref 30/tempo i jednopasowych przekrojów z azylami/wyspami, plan ciągłości sieci rowerowej (luki) i priorytety sygnalizacji dla TP.	Uwaga bardzo szczegółowa. Strategia jako dokument kierunkowy nie zawiera tak detalicznych informacji a i tak liczy ponad 100 stron. Uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji strategii. Zgłoszone wskazówki zostaną wzięte pod uwagę podczas monitorowania realizacji strategii.	
272	Unikatowa (WUDT_ACH)	Przeprawa przez Wisłę („mała obwodnica Warszawy”) i prom (s. 19, 59) Co zapisano: brak stałej przeprawy ogranicza kierunek wschodni; rozważa się koncepcję mostu we współpracy z innymi JST z powodu zapisów dokumentów wyższego rzędu. (s. 19, 59)	Uwagi/zastrzeżenia: Uzasadnienie „z dokumentów wyższego rzędu” bez ich wskazania; nie ma ram środowiskowych (obszary chronione, uzdrowisko), analizy ruchowej alternatyw (wzmocniony prom/most tylko dla TP/rowerów).	zidentyfikować dokumenty, przedstawić warianty (most drogowy, most TP+rower, rozbudowa przeprawy promowej z priorytetem TP/ratunkowym), wstępne progi popytu i kamienie milowe.	Uwaga bardzo szczegółowa. Strategia jako dokument kierunkowy nie zawiera tak detalicznych informacji a i tak liczy ponad 100 stron. Uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji strategii. Zgłoszone wskazówki zostaną wzięte pod uwagę podczas monitorowania realizacji strategii.	
273	Unikatowa (WUDT_ACH)	Parkowanie i polityka parkingowa (s. 58– 59, 91, 101) Co zapisano: rozwój infrastruktury parkingowej, szczególnie w atrakcyjnych miejscach; modernizacja systemu parkingowego i budowa parkingów strategicznych (przy węzłach); priorytet dla pieszych/roweru/TP. (s. 58–59, 91, 101)	Uwagi/zastrzeżenia: brak założeń dot. stawek/opłat, limitów podaży (maksima), zarządzania popytem i priorytetu dla mieszkańców w strefach śródmiejskich.		Uwaga bardzo szczegółowa. Strategia jako dokument kierunkowy nie zawiera tak detalicznych informacji a i tak liczy ponad 100 stron. Uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji strategii. Zgłoszone wskazówki zostaną wzięte pod uwagę podczas monitorowania realizacji strategii.	
274	Unikatowa (WUDT_ACH)	Ruch pieszy i rowerowy (s. 58) Co zapisano: sieć WTR i lokalne szlaki, większość tras ma pełnić rolę komunikacyjną; rozwój infrastruktury oraz „rower miejski”. (s. 58)	Uwagi/zastrzeżenia: brak rozróżnienia między trasami turystycznymi a codziennej mobilności oraz brak standardów jakościowych (ciągłość, skrzyżowania, zimowe utrzymanie).	zdefiniować sieć podstawową (codzienną) i uzupełniającą (rekreacyjną), standardy skrzyżowań (przejazdy rowerowe, azyle), plan utrzymania zimowego oraz minimalne gęstości stojaków.	Uwaga bardzo szczegółowa. Strategia jako dokument kierunkowy nie zawiera tak detalicznych informacji a i tak liczy ponad 100 stron. Uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji strategii. Zgłoszone wskazówki zostaną wzięte pod uwagę podczas monitorowania realizacji strategii.	
275	Unikatowa (WUDT_ACH)	Integracja taryfowo–rozkładowa i usługi autobusowe (s. 101) Co zapisano: organizacja transportu autobusowego łączącego osiedla i miejsca pracy z przystankami kolejowymi; integracja kolej–autobus–P&R/B&R.	Uwagi/zastrzeżenia: brak wymagań dot. częstotliwości (np. co 10–15 min w szczycie), gwarancji przesiadek (opóźnione odjazdy), wspólnej taryfy i informacji pasażerskiej węzłowej.	określić standardy oferty (headway, rozpiętość doby, koordynacja, takt), priorytety na skrzyżowaniach i buspasy punktowe.	Uwaga bardzo szczegółowa. Strategia jako dokument kierunkowy nie zawiera tak detalicznych informacji a i tak liczy ponad 100 stron. Uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji strategii. Zgłoszone wskazówki zostaną wzięte pod uwagę podczas monitorowania realizacji strategii.	

276	Unikatowa (WUDT_ACH)	Hałas/wibracje i BRD (s. 101, 75/91) Co zapisano: minimalizacja hałasu, wibracji i zapylenia od ruchu drogowego/kolejowego; strefy ruchu uspokojonego przy kluczowych przestrzeniach publicznych. (s. 101; s. 91)	Uwagi/zastrzeżenia: brak programu BRD z celami (redukcja wypadków/ofiar), brak mapy hałasu/priorytetów ekranowania i cichych nawierzchni.		Uwaga bardzo szczegółowa. Strategia jako dokument kierunkowy nie zawiera tak detalicznych informacji a i tak liczy ponad 100 stron. Uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas przeglądu śródokresowego lub pierwszej aktualizacji strategii. Zgłoszone wskazówki zostaną wzięte pod uwagę podczas monitorowania realizacji strategii.	
277	Powtórzona 39 razy (22.1, 22.2, 26, 29, 30, 32, 33, 41, 42, 44, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 94.1, 94, 96, 97, 99)	Strona 58 – Główne korytarze i elementy sieci transportowych Strona 92, 93 - OSI II Obwodnica	Wykreślenie obwodnicy DW721 ze strategii	Obwodnica DW721 nie służy gminie Konstancin-Jeziorna a miastu Piaseczno i nigdy nie powinna być celem strategicznym dla naszej gminy gdyż spowoduje zwiększenie ruchu tranzytowego do centrum miasta. Nowy przebieg DW 721 jest w bardzo bliskiej odległości od nowo modernizowanej DW 721 i włącza się w DW 724 w odległości 100m od ronda będącego obecnym połączeniem DW 721 i DW 724 – co jest totalnym nonsensem	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	
278	Powtórzona 3 razy (27, 28, 70)	Strona 58 – Główne korytarze i elementy sieci transportowych Strona 92, 93 - OSI II Obwodnica	Wykreślenie obwodnicy DW721 ze strategii	Obwodnica DW721 nie służy gminie Konstancin-Jeziorna a miastu Piaseczno i nigdy nie powinna być celem strategicznym dla naszej gminy gdyż spowoduje zwiększenie ruchu tranzytowego do centrum miasta. Miasto Konstancin jest uzdrowiskiem i nie powinno przez nie przebiegać żadna droga tranzytowa. Nowy przebieg DW 721 jest w bardzo bliskiej odległości od nowo modernizowanej DW 721 i włącza się w DW 724 w odległości 100m od ronda będącego obecnym połączeniem DW 721 i DW 724 – co jest totalnym nonsensem	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	

279	Powtórzona 38 razy (22.1, 22.2, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 41, 42, 44, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 94.1, 99)	Strona 58 – Główne korytarze i elementy sieci transportowych Strona 92, 93 - OSI II Obwodnica	Wykreślenie obwodnicy DW724 ze strategii	W chwili obecnej nie ma w planach budowy tzw. Czerniakowskiej Bis (pomimo jej istnienia w planach przez wiele lat dzielnica Warszawa Wilanów nie chce tej drogi, gdyż nie ma na nią miejsca ze względu na intensywna zabudowę). Oznacza to, iż obwodnica DW724 połączy się z istniejącą DW724 na północy Bielawy co spowoduje paraliż komunikacyjny na wyjeździe z Konstancina w kierunku Powsina, szczególnie jeśli obecna DW724 od Powsina będzie miała bus-pas do Wilanowa (a Warszawa ma takie plany). Należy dążyć do wygaszania ruchu (np. poprzez transport zbiorowy) a nie dążyć do jego intensyfikowania. Należy wziąć pod uwagę planowany „duży obwarzanek Warszawy” po śladzie DK50 który w części południowej, w przebiegu Zach-Wsch połączy Piaseczno, od północy Górę Kalwarię i przez Wisłę Otwock. Powstanie tej drogi ekspresowej 3 jezdniowej znacząco zmieni układ i natężenie ruchu tranzytowego. Obecna strategia kompletnie nie bierze tego pod uwagę co jest kardynalnym błędem.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	
280	Powtórzona 4 razy (93, 94, 96, 97)	Strona 58 – Główne korytarze i elementy sieci transportowych Strona 92, 93 - OSI II Obwodnica	Wykreślenie obwodnicy DW724 ze strategii	W chwili obecnej nie ma w planach budowy tzw. Czerniakowskiej Bis (pomimo jej istnienia w planach przez wiele lat dzielnica Warszawa Wilanów nie chce tej drogi, gdyż nie ma na nią miejsca ze względu na intensywna zabudowę). Oznacza to, iż obwodnica DW724 połączy się z istniejącą DW724 na północy Bielawy co spowoduje paraliż komunikacyjny na wyjeździe z Konstancina w kierunku Powsina, szczególnie jeśli obecna DW724 od Powsina będzie miała bus-pas do Wilanowa (a Warszawa ma takie plany). Należy dążyć do wygaszania ruchu (np. poprzez transport zbiorowy) a nie dążyć do jego intensyfikowania. Należy wziąć pod uwagę planowany „duży obwarzanek Warszawy” po śladzie DK50 który w części południowej, w przebiegu Zach-Wsch połączy Piaseczno, od północy Górę Kalwarię i przez Wisłę Otwock. Powstanie tej drogi ekspresowej 3-jezdniowej znacząco zmieni układ i natężenie ruchu tranzytowego. Obecna strategia kompletnie nie bierze tego pod uwagę co jest kardynalnym błędem. Obwodnica DW724 ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości spółki ASW Projekt sp. z o.o., na terenie której zlokalizowana jest Szkoła Amerykańska w Bielawie (American School of Warsaw), do której uczęszcza ok. 1000 uczniów, a także w sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych. W związku z tym obwodnica DW724 może negatywnie wpłynąć na bezpieczeństwo uczniów i mieszkańców Gminy: obwodnica DW724 stanowić będzie czteropasmową trasę szybkiego ruchu zlokalizowaną tuż przy granicy boiska Szkoły Amerykańskiej, bliskość obwodnicy zwiększy ryzyko wypadków w rejonie Szkoły, co może zagrażać bezpieczeństwu uczniów Szkoły, a także mieszkańców pobliskich zabudowań.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	

281	Powtórzona 40 razy (22.1, 22.2, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 41, 42, 44, 60, 61, 62, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 93, 94, 95.2, 96, 97, 99)	Strona 58 – Główne korytarze i elementy sieci transportowych Strona 92, 93 - OSI II Obwodnica	Wykreślenie obwodnicy DW721 ze strategii Wykreślenie obwodnicy DW724 ze strategii	Brak obu obwodnic w strategii Województwa Mazowieckiego – zatem proponowana strategia Konstancina-Jeziorna jest niespójna z nadrzędną strategią	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	
282	Powtórzona 41 razy (22.1, 22.2, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 41, 42, 44, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 93, 94, 95.2, 96, 97, 99)	Strona 58 – Główne korytarze i elementy sieci transportowych Strona 92, 93 - OSI II Obwodnica	Zamiast obwodnic DW721 i DW724 należy dodać w strategii rozwój sieć dróg lokalnych	Dobrze zaplanowana sieć dróg lokalnych o niższych prędkościach i dużo mniejszym natężeniu (co jest przyjaźniejsze dla istniejących zabudowań) pozwoli skuteczniej rozproszyć ruch oraz wesprze upłynnienie ruchu mieszkańców gminy w kierunku Warszawy i Piaseczna. Ruch tranzytowy wybiera najkrótszą czasowo trasę przejazdu, dodawanie szybkich dróg oznacza drastyczny wzrost natężenia ruchu, co oznacza znaczące pogorszenie powietrza gminy, które jest kluczowe do utrzymania statusu uzdrowiska. Dlatego strategia gminy powinna być odwrotna i dążyć do obniżenia prędkości i wydłużenia czasu tranzytu celem wymuszenia na tranzyście poszukiwania dróg alternatywnych (w tym wypadku np. „dużego obwarzanka Warszawy” który ma szansę powstać w horyzoncie czasowym tej strategii). Taka strategia dążąca do obniżenia ruchu tranzytowego wesprze podniesienie płynności ruchu lokalnego mieszkańców które powinno być priorytetem gminy.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który rozstrzyga przebieg, parametry techniczne ani zasadność budowy poszczególnych dróg wojewódzkich czy powiatowych. Takie decyzje zapadają na poziomie dokumentów branżowych (SUMP), planów transportowych, studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych oraz w ramach kompetencji samorządu województwa – w tym w zgodzie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i obowiązującymi MPZP. Strategia jedynie odnotowuje inwestycje już zdeterminowane innymi dokumentami oraz wskazuje kierunkowo potrzebę poprawy dostępności transportowej gminy. Nie jest natomiast miejscem do analizowania alternatywnych wariantów przebiegu dróg (np. DW 724, DW 721, „Czerniakowska bis”), oceny ich efektywności ekonomicznej ani prowadzenia dyskusji techniczno-projektowych. Wszelkie kwestie związane z wynikami badań ruchu, zasadnością poszczególnych wariantów oraz potrzebą budowy nowych połączeń drogowych są domeną procesów planistycznych prowadzonych przez właściwych zarządców dróg, a nie przedmiotem rozstrzygnięć strategicznych. Strategia rozwoju nie posiada kompetencji do zaniechiwania bądź modyfikacji inwestycji określonych w dokumentach wyższego rzędu.	
283	Powtórzona 34 razy (22.1, 22.2, 26, 27, 28, 30, 32, 33, 41, 42, 44, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 95.3, 99)	Strona 98 – OSI IV Łąki Oborskie	Wykreślenie strefy sportu i rekreacji	Łąki Oborskie są terenami cennymi przyrodniczo. Jakkolwiek budowa na tych terenach może doprowadzić do osuszenia i wymarcia obecnego ekosystemu. Dodatkowo budowanie na bagnach na palach jakichkolwiek obiektów sportowych znacząco podwyższy koszty takich inwestycji – należy planować takie obiekty na terenach nie objętych formami ochrony przyrody.	Fakt wskazania jako OSI Łąk Oborskich dowodzi na priorytetowe traktowanie tego obszaru. Strategia zakłada przede wszystkim określenie kierunku zagospodarowania obszaru zgodnego z oczekiwaniami społecznymi i ograniczenie presji inwestycyjnej na tereny cenne przyrodniczo. Dobrze zaprojektowane funkcje mające na celu ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych ŁĄk Oborskich pozwolą skanalizować ruch turystyczny, wytworzona infrastruktura sportowo-rekreacyjna może podnieść atrakcyjność miejsca.	
284	Powtórzona 30 razy (22.1, 22.2, 26, 27, 28, 30, 32, 33, 41, 42, 44, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 79, 80, 82, 83, 84, 93, 94, 95.3, 96, 97, 99)	Strona 98 – OSI IV Łąki Oborskie	Wykreślenie strefy sportu i rekreacji	Strategia rozwoju Wojewodztwa Mazowieckiego 2030+ strona 42 – rekomenduje ograniczenie inwestowania na tych terenach, zatem strategia Konstancin-Jeziorna jest sprzeczna w tym elemencie z dokumentem nadrzędnym	Nie jest planowana wielkoformatowa inwazyjna inwestycja.	

285	Powtórzona 31 razy (22.1, 22.2, 26, 27, 28, 30, 32, 33, 41, 42, 44, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 79, 80, 82, 83, 84, 93, 94, 95.3, 96, 97, 99)	Strona 87 – OSI I Bieguny Rozwoju	Strategia nie podaje szacowanej docelowej liczby mieszkancow w 2040 roku !!!	Jak można tworzyć strategię rozwoju gminy bez założeń dotyczących wzrostu populacji pomiędzy obecnym stanem 23’300 mieszkańców w 2025 roku a rokiem 2040. Nie wiadomo do jakiej docelowej liczby mieszkańców odnoszą się wszystkie założenia w strategii. Strategia musi zawierać przyjęte specyficzne założenia dotyczące wzrostu liczby mieszkańców dla 3 kluczowych obszarów: 1. Miejski obszar zurbanizowany (Konstancin-Jeziorna, Bielawa) 2. Ośrodki wspomagające (Słomczyn, Opacz) 3. Wybrane duże wsie (Czarnów, Parcela-Obory, Obory, Habdzin) Po wykonaniu szacowania należy przeanalizować obecny dokument strategii i dokonać zmian wynikających z liczby mieszkańców w określonych obszarach.	Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem odpowiedzialnym za ustalanie docelowej liczby mieszkańców ani za dopasowanie powierzchni mieszkaniowych do prognoz demograficznych. Te zadania realizowane są w planie ogólnym gminy, w tym w części dotyczącej bilansu terenów mieszkaniowych, który obejmuje analizę zapotrzebowania na nowe tereny mieszkaniowe oraz ocenę chłonności istniejących terenów. W diagnozie Strategii przedstawiono informacje na temat prognozowanej liczby mieszkańców w oparciu o dane GUS. Strategia zgodnie z ustawą może wskazać szczególne zapotrzebowanie na nową zabudowę wynikające ze specyficznych potrzeb lub zjawisk, jednak w przypadku Gminy Konstancin-Jeziorna takie dodatkowe potrzeby nie zostały stwierdzone. W konsekwencji zarówno Strategia, jak i plan ogólny gminy opierają się na prognozie demograficznej publikowanej przez GUS, a szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące docelowej liczby mieszkańców w poszczególnych obszarach (miejski obszar zurbanizowany, ośrodki wspomagające, wybrane duże wsie) należą do kompetencji planu ogólnego.	
286	Powtórzona 28 razy (22.1, 22.2, 26, 28, 30, 32, 33, 41, 42, 44, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 75, 77, 79, 80, 82, 83, 84, 85, 95.3, 99)	Strona 25 – Cel horyzontalny i cele strategiczne Strona 32 – Cele – istota, problem, zakres (dotyczy Cel Strategiczny II) Strona 33 – Cele operacyjne i kierunki działania (dotyczy Cel Strategiczny II)	Rozszerzenie Celu II poprzez dodanie oferty sportowej	Najliczniejsza grupa wiekowa gminy, czyli mieszkańcy w wieku produkcyjnym (56,5% populacji gminy), którzy to płacą podatki w naszej gminie stanowiące dużą część przychodów gminy, oczekują inwestycji w infrastrukturę sportową (np. basen). Niestety strategia pomija sport jako aktywne spędzanie czasu. Należy przenieść ukryte zapisy o sporcie ze strony 38 (cel strategiczny IV który dotyczy zupełnie innego obszaru) do celu strategicznego II który to jest obszarem właściwym dla sportu. Dodatkowo należy wskazać jakie konkretnie potencjalnie inwestycje w sport gmina chce mieć w strategii 2040+	W ramach celu strategicznego V wskazano kierunek działania - budowa nowej i modernizacja istniejącej infrastruktury sportowej, promowanie aktywności sportowej. Wśród wskaźników realizacji wpisany został wskaźnik Liczba członków klubów sportowych na 1000 mieszkańców z tendencją wzrostową. Wśród kluczowych kierunków działań rekomendowanych na potrzeby dojścia do stanu docelowego struktury sieci osadniczej wskazano rozwój infrastruktury sportowej i rekreacyjnej i kulturalnej. Zakłada się, że z uwagi na wzrost populacji gminy nastąpi rozwój infrastruktury usługowej w zakresie edukacji, zdrowia, kultury i sportu. Tak zaadresowane elementy strategii wskazują, że infrastruktura i oferta sportowa należą do priorytetów strategii. Jednocześnie strategia jako dokument kierunkowy nie definiuje konkretnych zadań inwestycyjnych, te będą mogły zostać zgłoszone podczas naboru projektów startegicznych.	
287	Powtórzona 4 razy (27, 29, 74, 76)	Strona 25 – Cel horyzontalny i cele strategiczne Strona 32 – Cele – istota, problem, zakres (dotyczy Cel Strategiczny II) Strona 33 – Cele operacyjne i kierunki działania (dotyczy Cel Strategiczny II)	Rozszerzenie Celu II poprzez dodanie oferty sportowej	Najliczniejsza grupa wiekowa gminy, czyli mieszkańcy w wieku produkcyjnym (56,5% populacji gminy), którzy to płacą podatki w naszej gminie stanowiące dużą część przychodów gminy, oczekują inwestycji w infrastrukturę sportową. Niestety strategia pomija sport jako aktywne spędzanie czasu. Należy przenieść ukryte zapisy o sporcie ze strony 38 (cel strategiczny IV który dotyczy zupełnie innego obszaru) do celu strategicznego II który to jest obszarem właściwym dla sportu. Dodatkowo należy wskazać jakie konkretnie potencjalnie inwestycje w sport gmina chce mieć w strategii 2040+	W ramach celu strategicznego V wskazano kierunek działania - budowa nowej i modernizacja istniejącej infrastruktury sportowej, promowanie aktywności sportowej. Wśród wskaźników realizacji wpisany został wskaźnik Liczba członków klubów sportowych na 1000 mieszkańców z tendencją wzrostową. Wśród kluczowych kierunków działań rekomendowanych na potrzeby dojścia do stanu docelowego struktury sieci osadniczej wskazano rozwój infrastruktury sportowej i rekreacyjnej i kulturalnej. Zakłada się, że z uwagi na wzrost populacji gminy nastąpi rozwój infrastruktury usługowej w zakresie edukacji, zdrowia, kultury i sportu. Tak zaadresowane elementy strategii wskazują, że infrastruktura i oferta sportowa należą do priorytetów strategii. Jednocześnie strategia jako dokument kierunkowy nie definiuje konkretnych zadań inwestycyjnych, te będą mogły zostać zgłoszone podczas naboru projektów startegicznych.	
288	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+	Uwaga ogólna Należy konsekwentnie używać terminu „metropolia warszawska” zamiast terminów “aglomeracja warszawska”, “obszar funkcjonalny”, “warszawski obszar metropolitalny”.	Obecnie opracowywana jest Strategia rozwoju metropolii warszawskiej do 2040 roku, więc sugerujemy używanie takiego sformułowania, ewentualnie pisanie o regionie warszawskim stołecznym. Również w obecnych dokumentach na poziomie regionalnym nie stosuje się takiego nazewnictwa względem metropolii warszawskiej (np. w strategii wojewódzkiej obszar ten nazywany jest miejskim obszarem funkcjonalnym Warszawy).	Uwaga wdrożona, wprowadzono poprawkę.	
289	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+	Uwaga ogólna Należy zmienić sformułowania „zmiany klimatu” na właściwe, czyli „zmiana klimatu”. Sformułowanie występuje w dokumencie 12 razy.	Właściwe nazewnictwo przyjęte w dokumentach UE oraz RP.	Uwaga wdrożona, wprowadzono poprawkę.	

290	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+	Uwaga ogólna Prosimy zamienić „aglomerację warszawską” oraz „warszawski obszar metropolitalny” na „metropolię warszawską”.	Staramy się odchodzić od tych sformułowań na rzecz „metropolii warszawskiej”. Jest to spowodowane m.in. oficjalną nazwą dokumentu „Strategia rozwoju metropolii warszawskiej do 2040 roku”.	Uwaga wdrożona, wprowadzono poprawkę.	
291	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Uwaga ogólna (m.in. s. 10, 54, 63)	W tekście Strategii uspoźnienia wymaga kwestia przyjętych prognoz demograficznych. Obecnie zachodzi rozbieżność – na stronie 10 wskazany jest spadek liczby ludności, natomiast na stronach 54 i 63 zakłada się wzrost liczby ludności w gminie.	Prognoza GUS przytoczona w Diagnostyce na stronie 152 do połowy lat 40-tych zakłada wzrost liczby ludności w gminie Konstancin-Jeziorna, a następnie jej spadek.	Jak wskazano w diagnostyce "ze względu na rozbieżności między danymi BDL a Urzędem Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna zdecydowano się na prezentację obu źródeł." Prognozę liczby ludności oparto na „Prognozie ludności na lata 2023–2060” opracowanej przez GUS.	
292	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ CEL STRATEGICZNY III: Przestrzeń dostępna i funkcjonalna, zagospodarowana w sposób zrównoważony, przyjazna dla ludzi, nowych mieszkańców i środowiska, spójna terytorialnie. (s. 34 i następne)	W dokumencie wielokrotnie użyto sformułowania „środowisko naturalne”. W polskim prawie mowa jest o środowisku przyrodniczym a nie o środowisku naturalnym, które ma wiele definicji, zatem sugerujemy stosowanie określenia tożsamego z ustawą.	Zgodnie z nomenklaturą przyjętą w polskim ustawodawstwie (Ustawa o ochronie przyrody) poprawną nazwą jest środowisko przyrodnicze.	Uwaga wdrożona, wprowadzono poprawkę.	
293	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Należy poddać weryfikacji zapis mówiący o „gminach dzielnicowych Warszawy”. CEL STRATEGICZNY III: Przestrzeń dostępna i funkcjonalna, zagospodarowana w sposób zrównoważony, przyjazna dla ludzi, nowych mieszkańców i środowiska, spójna terytorialnie. III.3 Wzmacnianie procesów ochrony środowiska i wspieranie działań na rzecz adaptacji do zmian klimatu. (s. 35).	Należy poddać weryfikacji zapis mówiący o „gminach dzielnicowych Warszawy”.	m.st. Warszawa jako miasto na prawach powiatu podzielona jest na dzielnice, które nie stanowią odrębnych jednostek samorządu terytorialnego, lecz jednostkami pomocniczymi m.st. Warszawy. W związku z tym użycie nazwy „gminy dzielnicowe Warszawy” jest niepoprawne. Zarządzanie korytarzami ekologicznymi leży w kompetencjach władz m.st. Warszawy (w przypadku Lasu Kabackiego - jednostka budżetowa - Lasy Miejskie – Warszawa), a nie urzędów dzielnicowych. Dlatego właściwsze jest wskazanie w dokumencie współpracy z urzędem miasta.	Uwaga wdrożona, wprowadzono poprawkę.	
294	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ CEL STRATEGICZNY III: Przestrzeń dostępna i funkcjonalna, zagospodarowana w sposób zrównoważony, przyjazna dla ludzi, nowych mieszkańców i środowiska, spójna terytorialnie. (s. 36)	Cel operacyjny III.5 „zwiększony dostęp do zasobów mieszkaniowych” jest niezrozumiały w kontekście:	* podsumowania diagnostyki na stronie 12, gdzie mowa jest o tym, że gmina ma wysokie pokrycie obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, w których przeważa funkcja mieszkaniowa; * zawartej w diagnostyce, na stronie nr 152, informacji nt. chłonność wspomnianych planów miejscowych. Chłonność ta wynosi od ok. 17 000 do 22 800 nowych mieszkańców, co znacznie przekracza prognozy demograficzne. Jeżeli chodziło o zwiększenie dostępności mieszkalnictwa społecznego/komunalnego, to punkt ten wymaga doprecyzowania. Jednocześnie brak jest wyjaśnienia/informacji czym jest nieinwazyjna lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej.	Zmieniono zapisy dot polityki mieszkaniowej. W ramach celu operacyjnego Zrównoważona polityka mieszkaniowa wskazano kierunki działania: ograniczenie zabudowy mieszkaniowej intensyfikującej presję komunikacyjną oraz zaburzającej układ urbanistyczny uzdrowiska; planowanie nowych terenów mieszkaniowych w oparciu o istniejącą infrastrukturę transportową; wspieranie powstawania zróżnicowanej oferty mieszkaniowej (mieszkania komunalne, senioralne, wielopokoleniowe); kształtowanie polityki mieszkaniowej sprzyjającej zatrzymywaniu młodych mieszkańców i pracowników kluczowych zawodów.	

295	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Rezultaty działań i ich wskaźniki (s. 43-48)	Należy określić wartości bazowe i docelowe wskaźników.	Podanie wartości bazowej i docelowej wskaźnika pozwala na określenie, jaka zmiana ma się dokonać w wyniku zaplanowanej interwencji. Brak określenia wartości docelowej bądź wskazanie wyłącznie oczekiwanego kierunku zmian (wzrost/spadek) utrudnia monitorowanie postępów realizacji celów/kierunków oraz ocenę stopnia ich realizacji. Wartości docelowe pozwalają też zrozumieć jaka jest skala przewidzianych działań w ramach horyzontu obowiązywania strategii.	• Wskaźniki realizacji służą do mierzenia postępów w realizacji strategii. Umożliwiają obserwację trendów w osiąganiu celów: głównego (wizji), strategicznych oraz operacyjnych w trakcie wdrażania strategii. Z tego względu oczekiwana zmiana wartości wskaźnika określana jest opisowo (np. wzrost, obniżenie, stabilizacja), a nie w formie liczbowej. • Wartość bazowa wskaźników, będąca punktem odniesienia do monitorowania zmian w realizacji celów, zostanie ustalona podczas pierwszego cyklu badań wskaźników. • Pierwszy pomiar wskaźników zostanie przeprowadzony w 2026 roku i będzie odnosił się do stanu na koniec roku 2025.	
296	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Rezultaty działań i ich wskaźniki (s. 43-48)	Należy określić definicje wskaźników.	Brak definicji wskaźników może utrudnić lub wręcz uniemożliwić właściwe monitorowanie skuteczności zaplanowanej interwencji. Jasne określenie co i w jaki sposób należy mierzyć jest kluczowe dla właściwego pomiaru skuteczności prowadzonych działań zapisanych w strategii rozwoju. W katalogu wskaźników występują takie, które bez definicji można rozumieć bardzo różnie.	• Wskaźniki realizacji służą do mierzenia postępów w realizacji strategii. Umożliwiają obserwację trendów w osiąganiu celów: głównego (wizji), strategicznych oraz operacyjnych w trakcie wdrażania strategii. Z tego względu oczekiwana zmiana wartości wskaźnika określana jest opisowo (np. wzrost, obniżenie, stabilizacja), a nie w formie liczbowej. • Wartość bazowa wskaźników, będąca punktem odniesienia do monitorowania zmian w realizacji celów, zostanie ustalona podczas pierwszego cyklu badań wskaźników. • Pierwszy pomiar wskaźników zostanie przeprowadzony w 2026 roku i będzie odnosił się do stanu na koniec roku 2025.	
297	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Rezultaty działań i ich wskaźniki (s. 43-48)	Należy zweryfikować jednostki miar wskaźników. W wielu przypadkach są one błędnie dobrane.	Gdy mowa o liczbie (np. Firm objętych wsparciem) – wskaźnikiem powinna być liczba/sztuki, a nie hektary. W przypadku mierzenia udziału (np. powierzchni biologicznie czynnej w mieście), jednostką powinny być procenty.	Uwaga wdrożona, wprowadzono poprawkę.	
298	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Rezultaty działań i ich wskaźniki (s. 47)	Proponujemy dodać wskaźniki dot. mobilności oraz bezpieczeństwa związanego z transportem.	W tabeli dot. monitoringu strategii stosunkowo mało jest wskaźników dot. transportu i mobilności (z czego jeden dotyczy dróg, czyli transportu samochodowego) – ze Strategii wynika, że gmina chce stać się bardziej zielona i mieć lepszy transport publiczny – wskaźniki nie badają postępu w tym zakresie.	Zapisy dotyczące listy wskaźników zostały zmodyfikowane. Podjęto decyzję o optymalizacji wskaźników. Jednocześnie uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas opracowywania Raportu o stanie realizacji strategii.	
299	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Rezultaty działań i ich wskaźniki Zwiększenie atrakcyjności przestrzeni (s. 46) System powiązań przyrodniczych – stan docelowy (s. 56)	Sugerujemy rewizje dwóch następujących zapisów, ponieważ są one ze sobą niezgodne. Należy uspoźnić zapisy dokumentu.	Zapis stanu docelowego systemu powiązań przyrodniczych zakłada, że: “Zwiększy się udział terenów zalesionych przekraczając stan z 2023 roku, który wyniósł 12,30%.” Wskaźnik ze s. 46 natomiast zakłada, że “Udział lasów i terenów zieleni w powierzchni gminy” ulegnie stabilizacji.	Zapisy dotyczące listy wskaźników zostały zmodyfikowane. Podjęto decyzję o optymalizacji wskaźników. Jednocześnie uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas opracowywania Raportu o stanie realizacji, strategii.	
300	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ System powiązań przyrodniczych (s. 55-56)	Prosimy o dodanie informacji o tym, że gmina Konstancin-Jeziorna jest gminą ze zidentyfikowanym potencjałem do utworzenia Zielonego Pierścienia Warszawy.		Chojnowski Park Krajobrazowy znajduje się w obrębie Zielonego Pierścienia Warszawy.	

301	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Główne elementy infrastruktury technicznej (s. 60)	Proponujemy w załączniku graficznym umieścić infrastrukturę istniejącą oraz projektowaną wraz z odpowiednią czytelnością zastosowanych oznaczeń. W załączniku graficznym należy uwzględnić perspektywę budowy dwóch linii kablowych lub kablowo-napowietrznych 220 kV relacji GPZ Świerk- GPZ Siekierki (inwestycja Stoen Operator w ramach zadania budowy sieci dystrybucyjnej 220 kV). Na chwilę obecną budowa linii jest na etapie początkowym i nie można określić jej przybliżonego przebiegu. Jest jednak możliwość, że zostanie poprowadzona przez teren gminy Konstancin-Jeziorna. Należy w uzgodnieniu z operatorem systemu uzgodnić jej naniesienie w załączniku graficznym.	Dla czytelności całego dokumentu warto umieścić zarówno opisy jak i część rysunkową w jednym miejscu. W strategii warto wskazać powiązania elementów infrastrukturalnych z Warszawą gdyż bliskie sąsiedztwo gminy Konstancin – Jeziorna ma duże znaczenie dla systemu energetycznego.	Mapka pozostała niezmieniona.	
302	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Główne elementy infrastruktury technicznej – stan docelowy (s. 61)	Tiret drugi(lewa kolumna) określenie „ przesyłu energii wysokiej mocy (220/440 kV) „ - proponuje się przeredagować zapis - „ przesyłu energii o napięciach 220 kV i 400 kV” Dodatkowo do oddzielnego podpunktu (tiretu) należałoby przenieść informację o magazynach energii.	Preferowana zmiana dotyczy języka technicznego. Pozostawienie zapisu w tej formie sugeruje czytelnikowi, że magazyny będą przyłączone tylko do sieci najwyższych napięć, a magazynów o napięciach 110 kV i niższych nie planuje się.	Zapis w startegii pozostał niezmieniony.	
303	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Ramka: KLUCZOWE KIERUNKI DZIAŁAŃ SŁUŻĄCE OSIĄGNIĘCIU STANU DOCELOWEGO (s. 61)	Tiret ósmy: „rozwoju energetyki konwencjonalnej, w szczególności poprzez rozbudowę systemu sieci przesyłowych (110/15 kV), „ - proponuje się przeredagować zapis.	Sieć 110 kV jak też sieć 15 kV nie są to sieci przesyłowe, ale dystrybucyjne (dawniej nazywane rozdzielczymi).	skorygowano zapisy	
304	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Ramka: KLUCZOWE KIERUNKI DZIAŁAŃ SŁUŻĄCE OSIĄGNIĘCIU STANU DOCELOWEGO (s. 61)	Tiret dziewiąty: „skablowanie ziemne linii średniego i wysokiego napięcia (110kV), „ – proponuje się przeredagować zapis.	Skablowanie to zastąpienie linii napowietrznej linią kablową, czyli linią ułożoną w ziemi. Zapis „skablowanie ziemne” brzmi podobnie jak „akwen wodny”. W zapisie wspomniano o liniach średniego i wysokiego napięcia, a podano tylko oznaczenie linii wysokiego napięcia. Nasuwa się pytanie: czy zapis ten oznacza, że linie niskiego napięcia pozostają napowietrzne?	skorygowano zapisy	
305	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Kierunki zmian w strukturze zagospodarowania terenów w tym określenia szczególnych potrzeb w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej (s. 72)	Punkt 4 – nie jest jasne faworyzowanie (wspieranie) przez gminę jednego z typów budownictwa prywatnego (deweloperskiego).		Uwaga o charakterze komentarza, bez wskazania konkretnego do ewentualnej zmiany. Autorzy strategii nie faworyzują w żaden sposób budownictwa prywatnego.	
306	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Obszary strategicznej interwencji w strategii województwa mazowieckiego (s. 83)	Proponujemy poprawić zaznaczenie gminy Konstancin-Jeziorna na mapie.	Obecnie gmina Konstancin-Jeziorna jest oznaczona w podregionie warszawskim wschodnim.	poprawka wdrożona	
307	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Spójność z dokumentami wyższego rzędu (s. 116 i następne)	Należy usunąć Długookresową Strategię Rozwoju Kraju. Polska 2030 z katalogu dokumentów, z którymi badana jest spójność strategii rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna	Dokument ten został uchylony w 2020 r. (art. 33 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw).	poprawka wdrożona	

308	Unikatowa (43)	Strategia rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ Spójność z dokumentami wyższego rzędu (s. 116 i następne)	Zachęcamy do uwzględnienia „Strategii rozwoju metropolii warszawskiej do 2040 roku” w katalogu dokumentów, z którymi badana jest spójność strategii rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna	Jest to dokument, przy którego opracowywaniu brała również udział gmina Konstancin-Jeziorna, jako gmina zrzeszona w ramach Stowarzyszenia „Metropolia Warszawa”. Zostanie on przyjęty w IV kwartale 2025 r. przez Walne Zgromadzenie Stowarzyszenia „Metropolia Warszawa”. Zachęcamy, aby w dalszej części projektu pokazać jak Strategia Gminy Konstancin-Jeziorna wpisuje się w założenia Strategii rozwoju metropolii warszawskiej.	uwaga do uwzględnienia przy okazji przeglądu strategii lub pierwszej aktualizacji	
309	Unikatowa (43)	Diagnoza sytuacji przestrzennej, gospodarczej i społecznej gminy Konstancin-Jeziorna (s. 199-200)	Prosimy zamienić „Stowarzyszenie Metropolia Warszawska” na „Stowarzyszenie Metropolia Warszawa” w poniższym fragmencie: „Sama Gmina Konstancin-Jeziorna jest członkiem kilku stowarzyszeń i związków międzygminnych: * Stowarzyszenie Metropolia Warszawska [...]”.	W tekście Diagnozy znajduje się niepoprawna nazwa stowarzyszenia.	Uwaga wdrożona, wprowadzono poprawkę.	
310	Unikatowa (86)	Strategia rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ wraz z Diagnozą sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej Gminy Konstancin-Jeziorna	Wyrażana przez nas pozytywna opinia (jednak zawierająca także krytyczne wątki dot. wybranych/wskazanych elementów projektu Strategii) oraz składane jednocześnie uwagi i wnioski, które - koncentrują się - w szczególności - na kwestii nieuwzględnienia rozwoju w projekcie Strategii faktycznego potencjału	Jako współwłaściciele i współużytkownicy wieczyści dużej niezabudowanej Nieruchomości gruntowej opisanej w pkt 1., zważywszy że nabyliśmy prawa do niej w celu jej rozwoju, zwłaszcza w kontekście możliwego wykorzystania jej ewidentnego potencjału rozwojowego, w tym optymalnej lokalizacji, do (współ)realizacji wielu aspektów zaproponowanych celów Strategii, zarówno Celu horyzontalnego jak i Celów strategicznych (których określenie uważamy „generalnie” za właściwe). Te - naszym zdaniem - najistotniejsze aspekty, których realizacja powinna być priorytetowa, wymagają - naszym zdaniem - korekty i uzupełnienia rysunków i odnośnych tekstów modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej (str. 53-64), odpowiedniego skorygowania i uzupełniania rekomendacji polityki przestrzennej (str. 65-78) (a w konsekwencji - w konsekwencji - wprowadzenia odpowiednich zapisów do sporządzanego Planu Ogólnego GK-J [dalej: POG] i - następnie - aktualizacji i zmiany nieaktualnych i nieprzydatnych do realizacji tych Celów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego).	Plan Ogólny jest opracowywany. Zespół miejski analizuje zapisy projektowanego Planu Ogólnego i strategii rozwoju. Elementy rozbieżne są zidentyfikowane. Zespoły wykonawców komunikują się i eliminują niespójności.	

311	Unikatowa (86)	Strategia rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna 2040+	w Celu horyzontalnym: wszystkie aspekty tego Celu mogą i powinny być realizowane w granicach Nieruchomości, a sposób jego określenia oceniamy pozytywnie; w I. Celu strategicznym: innowacyjność gospodarki i przedsiębiorczości może być wykazana przez właścicieli gruntów inwestycyjnych (w tym takich jak nasza Nieruchomość) współrealizujących rozwój wszystkich aspektów celu horyzontalnego, a nowoczesne „kompetencje i otwartość” samorządu powinny oznaczać także umożliwienie aktywnym gospodarczo właścicielom nieruchomości realizowanie tego rodzaju inwestycji, w szczególności przez odpowiednie zapisy Strategii (oraz - w konsekwencji - przez	Nieruchomość, atrakcyjnie zlokalizowana - w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zurbanizowanych i przeznaczonych do urbanizacji (pomiędzy miastem K-J i „dużą wsią” Parcela-Obory - jednym z tzw. „biegunów rozwoju”), przy drodze wojewódzkiej nr 724 (ul. Wilanowska), przy trasach rowerowych (wzdłuż ww. drogi 724 i ul. Witaminowej - drogi powiatowej nr 2805W), w rejonie objętym siecią kanalizacyjną - do modernizacji), a jednocześnie o dużych walorach środowiskowo-przyrodniczych, nie może pozostać niewykorzystana inwestycyjnie, w szczególności na cele mieszkaniowe (rezydencjonalne), zabudowy zagrodowej, także uzupełniając do realizacji takich przedsięwzięć, które - służąc realizacji wskazanych aspektów Celu horyzontalnego i Celów strategicznych, są do pogodzenia z wymaganiami ochronnymi dot. jej przyrodniczych i krajobrazowych walorów, określonych w odnośnych dokumentach (tj. w Uchwale nr 156/24 Sejmiku Woj. Mazowieckiego z dn.17.12.2024 r. w s. Chojnowskiego Parku Krajobrazowego [dot. także jego otuliny] i w Rozporządzeniu Wojewody Mazowieckiego).	Uwaga o charakterze komentarza bez możliwości uwzględnienia w strategii.	
312	Unikatowa (86)	Strategia rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ (II. Cel Strategiczny)	w II. Celu strategicznym: usługi turystyczno-rekreacyjne (i inne - zbliżone) wspierające rozwój lokalny i aktywne spędzanie czasu wolnego mogą (a wręcz powinny) być realizowane na gruntach prywatnych o odpowiednich walorach w kontekście przepisów ustawy o ochronie przyrody (tj. w uchwale i rekomendacji polityki przestrzennej) - zwłaszcza tych dysponujących infrastrukturze (takich jak nasza Nieruchomość) w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o ile tylko w granicach zostaną objęte nimi i w Strategii m. st. K-J oraz zabudowy mieszkaniowej (rezydencjonalnej) i zagrodowej „dużej wsi” Parcela-Obory - biegunie wzrostu”, dobrze skomunikowanej (drogowo) i z dostępem do kanalizacji (w tym Nieruchomości) na przestrzennym (a następnie - w konsekwencji - w ustaleniach POG i mpzp) - zwłaszcza w odniesieniu do realizacji budowy zagrodowej i szerokiego zakresu „wspierających rozwój		Uwaga o charakterze komentarza bez możliwości uwzględnienia w strategii.	
313	Unikatowa (86)	Strategia rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ (Rekomendacje polityki przestrzennej (s. 72))	W tych rekomendacjach (str. 72) znajduje się (m.in.) następujący zapis: kształtowanie racjonalnego rozwoju zabudowy mieszkaniowej, polegającego na lokalizowaniu nowej zabudowy mieszkaniowej w pierwszej kolejności na obszarach uzbrojonych w infrastrukturę techniczną, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych lub jako uzupełnienie istniejących układów osadniczych, który wydaje się wprost wskazywać na rejon lokalizacji Nieruchomości (pomiędzy miastem K-J a „dużą wsią” Parcele-Obory - biegunem wzrostu” przy drodze wojewódzkiej, objęty kanalizacją), a nie słusznie nie został wskazany jako uzupełnienie istniejących układów osadniczych;	Można to zrozumieć jedynie ze względu na wskazanie we Wnioskach z Diagnozy - w wymiarze przestrzennym (str. 19) tego, że aż 88,5% powierzchni gminy objęte jest miejscowymi planami zagospodarowania, większość terenów przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (...), co znacząco ogranicza (a może nawet uniemożliwia?) wskazywanie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, za to natomiast nawet wskazanie tego (tj. Nieruchomości) jako otuliny Chojnowskiego oraz jego objęcie granicami NIPTET EWELIECIY „Obszaru Chronionego Krajobrazu” nie wyklucza realizacji na nim inwestycji.	Uwaga o charakterze komentarza bez możliwości uwzględnienia w strategii.	

314	Unikatowa (86)	Strategia rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna 2040+ (IV. Cel strategiczny)	słuszny Cel, jednak zabudowy mieszkaniowej (rezydencjonalnej) i zagrodowej należy zaznaczyć, ŻE „wysoka oferta usług i” nastąpi tu zjawisko społeczne” może być spójna z walorami krajobrazowymi wskazanymi terenów (jak nasza Nieruchomość), zwłaszcza gdy ta oferta - w tym Nieruchomości, (a także z jej relacji) może służyć realizacji wszystkich aspektów Celu horyzontalnego gdy jest spójna z przyrodniczymi i z rezerwą terenu „Skarpą Oborską”), będzie wręcz walorami takich nieruchomości oraz „spójna atrybutem i wyróżnikiem atrakcyjności, jakości, terytorialnie” (vide: Cel strategiczny III.) tym samym wartości takiej mieszkaniowej (rezydencjonalnej), zagrodowej i usługowej zabudowy, mającej przecież „wspierać rozwój funkcji uzdrowiskowej” K-J.	Aby taka deklarowana współrealizacja celów Strategii przez współwłaścicieli i współużytkowników wieczystych Nieruchomości była faktycznie i formalnie możliwa, ze względu na ustawowo określoną zależność treści POG (a w konsekwencji także ustaleń mpzp) od zapisów Strategii, a w szczególności od zawartości modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej GK-J oraz „rekomendacji w zakresie polityki przestrzennej” określanych w projekcie Strategii konieczne jest wyłączenie terenów Nieruchomości z Obszaru Ochrony Uzdrowiskowej B (a ewentualnie przeznaczenie go (np. z terenu Skarpy Oborskiej” strefą planistyczną SN „strefa zieleni i rekreacji”), gdyż - zgodnie z jej profilami funkcjonalnymi, w przyszłym mpzp (po sporządzeniu POG) będzie możliwe ustalenie takich przeznaczeń terenów z możliwościami zabudowy mieszkaniowej (rezydencjonalnej), zagrodowej oraz takich, jak: tereny usług sportu i rekreacji, kultury i rozrywki, handlu detalicznego, gastronomii, turystyki, edukacji, zdrowia i.	Plan Ogólny jest opracowywany. Zespół miejski analizuje zapisy projektowanego Planu Ogólnego i strategii rozwoju. Elementy rozbieżne są zidentyfikowane. Zespoły wykonawców komunikują się i eliminują niespójności.	
315	Unikatowa (WUDT_ACH)	Strategia, Część programowa, Cele operacyjne i kierunki działań → występują na stronach 21–39 (kilka sekcji: 21, 27–39).	Cele operacyjne są zbyt ogólne i nie w pełni mierzalne. Należy doprecyzować je zgodnie z zasadą SMART.	Bez precyzyjnych, mierzalnych celów trudno będzie prowadzić monitorowanie i ewaluację realizacji Strategii.	- Wskaźniki realizacji służą do mierzenia postępów w realizacji strategii. Umożliwiają obserwację trendów w osiągnięciu celów: głównego (wizji), strategicznych oraz operacyjnych w trakcie wdrażania strategii. Z tego względu oczekiwana zmiana wartości wskaźnika określana jest opisowo (np. wzrost, obniżenie, stabilizacja), a nie w formie liczbowej. - Wartość bazowa wskaźników, będąca punktem odniesienia do monitorowania zmian w realizacji celów, zostanie ustalona podczas pierwszego cyklu badań wskaźników. - Pierwszy pomiar wskaźników zostanie przeprowadzony w 2026 roku i będzie odnosił się do stanu na koniec roku 2025.	
316	Unikatowa (WUDT_ACH)	Strategia, Rezultaty działań i wskaźniki rezultatu → są na stronach 43–48.	Część wskaźników jest niemierzalna (np. 'poprawa jakości życia', 'zwiększenie atrakcyjności turystycznej'). Należy wskazać konkretne jednostki miary.	Wskaźniki muszą być powiązane z konkretnymi danymi (np. GUS, WIOŚ, liczba turystów, liczba noclegów), aby umożliwić weryfikację postępów.	- Wskaźniki realizacji służą do mierzenia postępów w realizacji strategii. Umożliwiają obserwację trendów w osiągnięciu celów: głównego (wizji), strategicznych oraz operacyjnych w trakcie wdrażania strategii. Z tego względu oczekiwana zmiana wartości wskaźnika określana jest opisowo (np. wzrost, obniżenie, stabilizacja), a nie w formie liczbowej. - Wartość bazowa wskaźników, będąca punktem odniesienia do monitorowania zmian w realizacji celów, zostanie ustalona podczas pierwszego cyklu badań wskaźników. - Pierwszy pomiar wskaźników zostanie przeprowadzony w 2026 roku i będzie odnosił się do stanu na koniec roku 2025.	

317	Unikatowa (WUDT_ACH)	Strategia, Rezultaty działań – częstotliwość badania wskaźników → też w tabelach ze stron 43–48.	Częstotliwość monitorowania wskaźników powinna być zróżnicowana – roczna dla finansów i wydarzeń, kwartalna/miesięczna dla środowiska, 2–3 letnia dla badań demograficznych i ankietowych.	* W wielu przypadkach częstotliwość została określona jako roczna, co ma sens dla wskaźników typu: liczba wydarzeń, liczba uczestników, wydatki budżetowe. * Jednak dla wskaźników środowiskowych (np. jakość powietrza, wody, bioróżnorodność) właściwsze byłoby: o kwartalne lub miesięczne monitorowanie (np. dane z WIOŚ, GIOŚ), o albo w przypadku bardziej złożonych badań (operat uzdrowiskowy) – cyklicznie co kilka lat. * Dla wskaźników strategicznych (np. demografia, PKB, liczba podmiotów gospodarczych) – wystarczy cykl 2–3 letni, bo dane GUS i tak są publikowane w dłuższych odstępach. * Dla wskaźników jakościowych (np. satysfakcja mieszkańców) sensowne są badania co 3–4 lata, a nie co roku, aby uniknąć kosztów i nadmiaru formalności. Dostosowanie częstotliwości badań do charakteru wskaźnika pozwoli ograniczyć koszty i zapewnić wiarygodność wyników.	Uwaga do uwzględnienia przy okazji przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji.	
318	Unikatowa (WUDT_ACH)	Przegląd rezultatów działań – ocena jednostek miary i częstotliwości (str. 43– 46) tabela zawiera wykryte błędy oraz rekomendacje poprawek dla wskaźników z tabeli „Rezultaty działań i ich wskaźniki” wraz z propozycją źródeł danych i częstotliwości badań.	Najważniejsze błędy (przykłady) i poprawki: * „Liczba firm objętych wsparciem...” → jednostka ha: błędnie. Powinno być szt. (firmy) lub % firm objętych wsparciem. * „Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami” → ha: błędnie. Powinno być szt. lub % obiektów publicznych dostosowanych. * „Udział powierzchni biologicznie czynnej w mieście” → udział w %, nie „szt.”. * „Liczba turystów korzystających z noclegów” → zalecam osoby lub osobo-doby (standard GUS), zamiast nieadekwatnych jednostek. * W wielu miejscach „osoby” są lepsze niż ogólne „szt.” (np. „pracownicy objęci szkoleniami”, „osoby objęte programami profilaktycznymi”). Częstotliwości – skrót moich rekomendacji: * Rocznie: liczby wydarzeń, uczestników, firmy, noclegi, pozwolenia na budowę, obiekty sportowe, otwarte dane. * Co 2–3 lata: wskaźniki wymagające aktualizacji GIS (np. udział powierzchni biologicznie czynnej). * Co 3 lata: badania satysfakcji mieszkańców (skala 1–5). * Mies./kwartalnie (monitoring operacyjny), raport roczny: środowisko (jeśli są stacje/źródła).		wprowadzono modyfikacje i poprawki w zakresie wskaźników	

319	Unikatowa (WUDT_ACH)	4. Strategia, Cele operacyjne i kierunki działań Cele operacyjne i kierunki działań	Brak przypisania odpowiedzialności do konkretnych jednostek gminnych lub partnerów.	* Cele są sformułowane poprawnie, ale część z nich jest zbyt ogólna – np. „poprawa jakości życia” czy „wspieranie lokalnej przedsiębiorczości” bez jasnych kryteriów mierzalności. * Kierunki działań często powtarzają ogólne hasła z wcześniejszych dokumentów strategicznych (np. rozwój oferty kulturalnej, promocja zdrowia), ale brakuje przypisania odpowiedzialności do konkretnych jednostek (wydział, instytucja gminna, partner zewnętrzny). * W wielu miejscach kierunki działań są „listą życzeń” – np. dotyczących transportu, bez wskazania czy gmina ma realne kompetencje (kolej, drogi krajowe/wojewódzkie). Wskazanie podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań zwiększa szanse na ich skuteczną realizację i ułatwia monitorowanie. Transport – choć wskazano na potrzebę obwodnicy i kolei, brakuje mocniejszych zapisów o ograniczeniu ruchu samochodowego w centrum (ważne dla strefy A uzdrowiska). Presja mieszkaniowa – przy wysokim udziale terenów pod zabudowę mieszkaniową strategia nie rozstrzyga, jak pogodzić to z ochroną klimatu akustycznego i przyrody. Promocja uzdrowiska – duży nacisk na marketing i turystykę, ale trzeba uważać, aby nie prowadziło to do nadmiernej komercjalizacji kosztem walorów zdrowotnych. Finansowanie – strategia zakłada fundusze zewnętrzne, ale nie podano precyzyjnych źródeł i ryzyk związanych ze zmienną polityką dotacyjną.	w systemie realizacji zakłada się, że za każdy cel będzie odpowiadać wyznaczony koordynator; Zespół do spraw wdrażania Strategii zostanie powołany zarządzeniem Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna. W skład zespołu wejdą osoby zajmujące stanowiska kierownicze w Urzędzie Miejskim lub jednostkach organizacyjnych Gminy Konstancin-Jeziorna odpowiedzialne za kluczowe kierunki działań. Osoby te będą miały zadanie koordynowania realizacji strategii w sektorach odpowiednich swoim dziedzinom oraz monitorowanie realizacji wskaźników (koordynatorzy celów strategicznych).	
320	Unikatowa (WUDT_ACH)	5. Strategia, Wskaźniki – wartości bazowe i docelowe w tabelach ze stron 43–48. Rezultaty działań i jednostki miary wskaźników rezultatu	Wskaźniki nie posiadają wartości bazowych i docelowych.	* Część wskaźników jest dobrze określona (np. „liczba uczestników wydarzeń kulturalnych”), ale inne są niemierzalne lub mało precyzyjne: Bez punktu odniesienia nie będzie możliwa obiektywna ocena realizacji celów Strategii. o „poprawa jakości powietrza” – brak wskazania konkretnego parametru (PM2.5, PM10, NO₂, liczba dni poniżej normy). o „zwiększenie atrakcyjności turystycznej” – bez jasnej miary (liczba turystów? liczba noclegów? wpływ z podatku uzdrowskiego?). o „poprawa jakości życia” – całkowicie niemierzalne bez odwołania do np. badań ankietowych mieszkańców (satysfakcja). * Niektóre wskaźniki są określone w sposób, który będzie trudny do monitorowania w praktyce – np. „udział terenów zielonych w strukturze gminy” wymaga specjalistycznych badań GIS, a gmina nie ma systematycznego monitoringu. * Brakuje wartości bazowych i docelowych – wskaźniki są podane w oderwaniu od punktu wyjścia, co utrudni ocenę skuteczności działań.	- Wskaźniki realizacji służą do mierzenia postępów w realizacji strategii. Umożliwiają obserwację trendów w osiąganiu celów: głównego (wizji), strategicznych oraz operacyjnych w trakcie wdrażania strategii. Z tego względu oczekiwana zmiana wartości wskaźnika określana jest opisowo (np. wzrost, obniżenie, stabilizacja), a nie w formie liczbowej. - Wartość bazowa wskaźników, będąca punktem odniesienia do monitorowania zmian w realizacji celów, zostanie ustalona podczas pierwszego cyklu badań wskaźników. - Pierwszy pomiar wskaźników zostanie przeprowadzony w 2026 roku i będzie odnosił się do stanu na koniec roku 2025.	

321	Unikatowa (WUDT_ACH)	pod kątem transportu publicznego s. 28–29 – w celach operacyjnych i kierunkach działań pojawia się zapis o „rozwoju transportu zbiorowego” i „poprawie dostępności komunikacyjnej gminy”. s. 31–33 – odniesienia do ograniczania ruchu samochodowego, poprawy jakości powietrza i rozwoju transportu niskoemisyjnego. s. 44–46 – w tabelach rezultatów działań wskaźniki związane z transportem: m.in. liczba kursów komunikacji publicznej, dostępność przystanków.	Uwagi merytoryczne Brak rozróżnienia kompetencji Strategia zakłada poprawę transportu publicznego, ale nie wskazuje, które działania są w gestii gminy, a które zależą od powiatu/województwa (np. linie autobusowe ZTM, drogi wojewódzkie). Ryzyko: gmina obiecuje działania, na które nie ma realnego wpływu. Wskaźniki niemierzalne lub nieadekwatne (s. 44–46) „Poprawa dostępności komunikacyjnej” → wskaźnik: brak lub ogólny. „Liczba kursów komunikacji publicznej” – poprawne, ale powinno być odniesione do liczby kursów na dobę/tydzień i najlepiej w relacji do liczby mieszkańców lub km². „Dostępność przystanków” – brak sprecyzowania jednostki miary. Lepsze: % mieszkańców mających dostęp do przystanku <500 m od miejsca zamieszkania. Brak odniesienia do integracji transportu Dokument nie wspomina o powiązaniu komunikacji gminnej z liniami ZTM Warszawa czy Kolei Mazowieckich, choć to kluczowe dla gminy uzdrowskiej (duży ruch wahałdowy mieszkańców i kuracjuszy). Brak wskaźników jakościowych Wskaźniki ograniczają się do liczby kursów lub przystanków. Brakuje: punktualności kursów, liczby pasażerów w przeliczeniu na mieszkańca, satysfakcji użytkowników (np. badania ankietowe co 3–4 lata). Brak perspektywy ekologicznej W dokumencie są ogólne odniesienia do transportu niskoemisyjnego (s. 31–33), ale brakuje wskaźników: liczba autobusów elektrycznych/hybrydowych, % kursów realizowanych pojazdami niskoemisyjnymi.	Doprecyzować wskaźniki transportowe: * liczba kursów dziennie/tygodniowo, * % mieszkańców z dostępem do przystanku w promieniu 500 m, * liczba pasażerów transportu publicznego rocznie (źródło: operatorzy). Wprowadzić wskaźniki jakości: punktualność, satysfakcja mieszkańców. Wyraźnie rozgraniczyć kompetencje: co gmina może sama zrobić (np. lokalne linie, przystanki), a co zależy od ZTM, powiatu lub województwa. Uzupełnić o aspekt ekologiczny: udział pojazdów niskoemisyjnych.	Wśród priorytetów i kierunków działań są także takie, na które gmina ma wpływ pośredni, ich realizacja zależy od instytucji z poziomu samorządu regionalnego lub instytucji centralnych (w myśl wieloszczeblowego zarządzania „multilevel governance”). Strategia kierunkowo wyznacza cele i zestawy działań nie przypisując podmiotów odpowiedzialnych za realizację, zakłada się współdziałanie instytucji różnego szczebla na rzecz realizacji strategii.
-----	-------------------------	--	--	--	--

322	Unikatowa (WUDT_ACH)	pod kątem dróg i infrastruktury drogowej s. 28–29, 31–33 – w celach operacyjnych i kierunkach działań pojawiają się zapisy o modernizacji dróg, poprawie bezpieczeństwa ruchu, ograniczeniu ruchu samochodowego, rozwoju infrastruktury rowerowej. s. 44–46 – w tabelach rezultatów działań wskaźniki dot. dróg: długość wybudowanych/zmodernizowanych dróg, liczba inwestycji drogowych.	Uwagi merytoryczne 1. Brak rozróżnienia kategorii dróg o Dokument mówi ogólnie o „modernizacji dróg”, nie wskazując czy chodzi o drogi gminne, powiatowe czy wojewódzkie. o Ryzyko: gmina nie ma pełnej kompetencji do realizacji wszystkich działań (drogi wojewódzkie i powiatowe wymagają współpracy). 2. Wskaźniki nieprecyzyjne (s. 44–46) o „Długość wybudowanych dróg” – jednostka km jest poprawna, ale brak rozróżnienia na drogi gminne/powiatowe/wojewódzkie. o „Liczba zmodernizowanych dróg” – powinna być w km lub w % całej sieci drogowej, nie tylko w sztukach (bo np. krótki odcinek i długa droga liczą się tak samo). o „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego” – wskaźnik niejasny. Lepsze: liczba wypadków/kolizji na 1000 mieszkańców lub na 100 km dróg. 3. Brak powiązania z ruchem samochodowym i ekologią o Dokument (s. 31–33) wspomina o ograniczaniu ruchu samochodowego, ale wskaźniki w tabeli koncentrują się tylko na kilometrach dróg. o Brakuje wskaźników takich jak: § udział ruchu rowerowego/pieszego, § liczba miejsc parkingowych Park&Ride, § emisje komunikacyjne (PM10, NOx). 4. Brak wskaźników jakościowych o Sama długość/ilość dróg nie oddaje faktycznej jakości. o Proponowane wskaźniki jakościowe: § % dróg gminnych o nawierzchni utwardzonej, § średnia ocena stanu technicznego dróg (audyt, badania ankietowe), § średnia prędkość przejazdu na głównych trasach.	Rekomendacje * Rozdzielić działania i wskaźniki na: drogi gminne, powiatowe, wojewódzkie. * Wskaźniki: o długość nowych/zmodernizowanych dróg (km), o % dróg gminnych o nawierzchni utwardzonej, o liczba inwestycji poprawiających bezpieczeństwo (np. przejścia dla pieszych, sygnalizacja). * Wprowadzić wskaźniki bezpieczeństwa: liczba wypadków/kolizji w gminie na 1000 mieszkańców. * Powiązać rozwój drogowy z celami środowiskowymi: np. redukcja natężenia ruchu w centrum, rozwój P&R i ścieżek rowerowych.	Uwaga bardzo szczegółowa. Strategia jako dokument kierunkowy nie zawiera tak detalicznych podziałów, a i tak liczy ponad 100 stron. Uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji strategii. Dodatkowo zgłoszone wskazówki zostaną wzięte pod uwagę podczas monitorowania realizacji strategii.	
323	Unikatowa (WUDT_ACH)	Diagnoza: „Transport i łączność” (s. 19) Co zapisano: kluczowe problemy to brak obwodnicy, korki w centrum, ograniczona dostępność komunikacji publicznej na peryferiach oraz brak stałej przeprawy przez Wisłę; długość dróg rowerowych ok. 12,6 km; wskazano rolę linii 721/724 i ZTM/L. (s. 19)	Uwagi/zastrzeżenia: Brak twardych danych o natężeniach ruchu (dobowych/szczytowych), średnich prędkościach, opóźnieniach autobusów, zajętości P&R i zagregowanych przesiadkach – diagnoza jest opisowa. Skutek: trudniej mierzyć skuteczność interwencji. (s. 19)	dodać wskaźniki bazowe (ADT/SDR, średnia prędkość linii ZTM, punktualność, zajętość P&R/B&R, długość i jakość infrastruktury rowerowej wg klas) oraz mapę luk w zasięgu komunikacji zbiorowej.	Natężenie ruchu wskazano na podstawie wyniku generalnego pomiaru ruchu (GDDKiA) w latach 2015 i 2020/21, jak również na aktualnych wskazaniach natężenia w godzinach porannego (7:30-8:00) i popołudniowego (16:30-17:00) szczytu Google maps.	

324	Unikatowa (WUDT_ACH)	Model „Główne korytarze i elementy sieci transportowych” – stan docelowy (s. 58– 59) Co zapisano (wybrane): Oparcie powiązań drogowych o DW 721 i 724 (nowe przebiegi) z włączeniami do S2, S7, 79; rozwój kolei jako osi mobilności (linia 937) i wydłużenie na północ do Bielawy; węzły integracyjne przy nowych przystankach; rozwój P&R/B&R; rozbudowa sieci pieszo–rowerowej (w tym WTR) i polityka „pierwszeństwa dla pieszych/roweru/TP”. (s. 57–59)	Uwagi/zastrzeżenia: W zapisie pojawia się skrót „WKD” przy sieci kolejowej – WKD nie obsługuje Konstancina-Jeziorny; chodzi raczej o kolej aglomeracyjną (SKM/KM) po linii 937. Ryzyko: niejasność kompetencyjna i techniczna. (s. 58–59) Deklaracja „połączenie z Lotniskiem Chopina” jest zbyt kategoriyczna – brak wskazania wariantu trasowania/połączeń i partnerów (PKP PLK, SKM/KM). Ryzyko: oczekiwania bez zabezpieczeń formalnych. (s. 59) Wydłużenie linii do Bielawy – brak analizy popytu, uwarunkowań środowiskowych (korytarze przyrodnicze/uzdrowisko) i rezerwy terenowej. P&R/B&R – brak kryteriów lokalizacji, pojemności, sposobu zarządzania i integracji taryfowej. „Mała obwodnica Warszawy” – wskazanie na „dokumenty wyższego rzędu” bez ich wymienienia; brak harmonogramu i warunków brzegowych dla uzdrowiska i obszarów chronionych.	Zamienić „WKD” na „kolej aglomeracyjna (SKM/KM)”. Zapis o lotnisku: „docelowo umożliwienie dogodnej przesiadki do relacji lotniskowej po uzgodnieniach z PKP PLK i organizatorami przewozów”. Dla wydłużenia do Bielawy: wpisać wymogi – STEŚ, SOOŚ, rezerwa w planie ogólnym/MPZP, prognoza potoków i etapowanie. Dla P&R/B&R: dodać standardy (min. pojemność, standard obsługi, dostępność 24/7, integracja biletowa i ITS), kryteria lokalizacji (≤400–600 m od peronu, przy węźle). Dla „małej obwodnicy”: wskazać konkretne dokumenty, fazy i kamienie milowe; ocena wpływu na strefy A/B/C uzdrowiska.	Uwaga wdrożona, wprowadzono poprawkę.	
325	Unikatowa (WUDT_ACH)	OSI II – Obwodnica (s. 92–93) Co zapisano: wybór wariantu nowego przebiegu DW 721/724 z „uspołecznieniem” (proces partycypacyjny) i pakiet rekomendacji (spotkania ekspertów, konsultacje, zmiany w POG/MPZP; ograniczanie ruchu tranzytowego; integracja z pieszo–rowerowymi przebudowami „starych” DW). (s. 92–93)	Uwagi/zastrzeżenia: * Bardzo dobre akcenty partycypacyjne, ale brakuje ram decyzyjnych: kryteriów wyboru wariantu (środowisko/bezpieczeństwo/efekty ruchowe/koszty), parametrów technicznych (przekrój, prędkość projektowa, BRD) i zabezpieczenia korytarza w planie ogólnym. * Wskazane „Miejsca Obsługi Pojazdów” (MOP) mogą być mylące w nomenklaturze dla dróg wojewódzkich – lepiej użyć „miejsca obsługi podróży/parkingi strategiczne” wraz z zarządzaniem popytem. (s. 93)	Dodać matrycę kryteriów oceny wariantów, minimalne standardy przekroju i BRD, plan zabezpieczenia korytarza w planie ogólnym oraz plan etapowania.	Uwaga bardzo szczegółowa. Strategia jako dokument kierunkowy nie zawiera tak detalicznych podziałów, a i tak liczy ponad 100 stron. Uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji strategii. Dodatkowo zgłoszone wskazówki zostaną wzięte pod uwagę podczas monitorowania realizacji strategii.	
326	Unikatowa (WUDT_ACH)	OSI V – Rozwój kolei (s. 100–103) Co zapisano: budowa węzłów integracyjnych (Konstancin-Jeziorna, Głowackiego, Mirkowska, Bielawa), organizacja transportu autobusowego dowozowego, bezkolizyjne skrzyżowania, integracja prac nad linią 937 i nowym przebiegiem DW 721; minimalizacja hałasu/wibracji; intensyfikacja zabudowy przy przystankach. (s. 101–102)	Uwagi/zastrzeżenia: Brak wymogów co do standardu węzłów (zadaszenie, dostępność, liczba stojaków, pętla autobusowa, K+R, P&R), częstotliwości dojścia pieszo (≤5 min), czy koordynacji rozkładów. „Bezkolizyjne skrzyżowania” – nie wskazano miejsc priorytetowych i trybu realizacji (etapowanie/partnerstwo z PKP PLK). Intensyfikacja zabudowy przy przystankach – słuszna, ale wymaga jednoznacznych zapisów w planie ogólnym (strefowanie intensywności i wskaźników).	standard węzłów (program funkcjonalny), katalog KPI (np. udział podróży TP w dojazdach do pracy/szkoły), lista przejść/przejazdów do bezkolizyjnej przebudowy i harmonogram uzgodnień z PKP PLK.	Uwaga bardzo szczegółowa. Strategia jako dokument kierunkowy nie zawiera tak detalicznych podziałów, a i tak liczy ponad 100 stron. Uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji strategii. Dodatkowo zgłoszone wskazówki zostaną wzięte pod uwagę podczas monitorowania realizacji strategii.	

327	Unikatowa (WUDT_ACH)	Ustalenia i rekomendacje – polityka przestrzenna (s. 74–75) Co zapisano (ramowo): rozdział zawiera listę kierunków i rekomendacji przestrzennych (w tym dla mobilności), ale w Strategii pokazany jest głównie wykaz slajdów/sekcji bez uszczegółowienia standardów transportowych. (s. 75)	Uwagi/zastrzeżenia: brak katalogu standardów technicznych dla infrastruktury pieszo–rowerowej, brak hierarchii sieci drogowej (priorytety ruchu lokalnego vs. tranzyt), brak polityki prędkości i stref uspokojenia ruchu poza centrum.	dodać standardy (min. szerokości, separacja, oświetlenie, skrajnie, odwodnienie), plan stref 30/tempo i jednopasowych przekrojów z azylami/wyspami, plan ciągłości sieci rowerowej (luki) i priorytety sygnalizacji dla TP.	Uwaga bardzo szczegółowa. Strategia jako dokument kierunkowy nie zawiera tak detalicznych podziałów, a i tak liczy ponad 100 stron. Uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji strategii. Dodatkowo zgłoszone wskazówki zostaną wzięte pod uwagę podczas monitorowania realizacji strategii.	
328	Unikatowa (WUDT_ACH)	Przeprawa przez Wisłę („mała obwodnica Warszawy”) i prom (s. 19, 59) Co zapisano: brak stałej przeprawy ogranicza kierunek wschodni; rozważa się koncepcję mostu we współpracy z innymi JST z powodu zapisów dokumentów wyższego rzędu. (s. 19, 59)	Uwagi/zastrzeżenia: Uzasadnienie „z dokumentów wyższego rzędu” bez ich wskazania; nie ma ram środowiskowych (obszary chronione, uzdrowisko), analizy ruchowej alternatyw (wzmocniony prom/most tylko dla TP/rowerów).	zidentyfikować dokumenty, przedstawić warianty (most drogowy, most TP+rower, rozbudowa przeprawy promowej z priorytetem TP/ratunkowym), wstępne progi popytu i kamienie milowe.	Diagnoza nie ma za zadanie wskazywać rozwiązań, pokazuje stan obecny i dane historyczne dla konkretnego zestawu zjawisk społeczno-gospodarczych.	
329	Unikatowa (WUDT_ACH)	Parkowanie i polityka parkingowa (s. 58– 59, 91, 101) Co zapisano: rozwój infrastruktury parkingowej, szczególnie w atrakcyjnych miejscach; modernizacja systemu parkingowego i budowa parkingów strategicznych (przy węzłach); priorytet dla pieszych/roweru/TP. (s. 58–59, 91, 101)	Uwagi/zastrzeżenia: brak założeń dot. stawek/opłat, limitów podaży (maksima), zarządzania popytem i priorytetu dla mieszkańców w strefach śródmiejskich.		Uwaga bardzo szczegółowa. Strategia jako dokument kierunkowy nie zawiera tak detalicznych podziałów, a i tak liczy ponad 100 stron. Uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji strategii. Dodatkowo zgłoszone wskazówki zostaną wzięte pod uwagę podczas monitorowania realizacji strategii.	
330	Unikatowa (WUDT_ACH)	Ruch pieszy i rowerowy (s. 58) Co zapisano: sieć WTR i lokalne szlaki, większość tras ma pełnić rolę komunikacyjną; rozwój infrastruktury oraz „rower miejski”. (s. 58)	Uwagi/zastrzeżenia: brak rozróżnienia między trasami turystycznymi a codziennej mobilności oraz brak standardów jakościowych (ciągłość, skrzyżowania, zimowe utrzymanie).	zdefiniować sieć podstawową (codzienną) i uzupełniającą (rekreacyjną), standardy skrzyżowań (przejazdy rowerowe, azyle), plan utrzymania zimowego oraz minimalne gęstości stojaków.	Uwaga bardzo szczegółowa. Strategia jako dokument kierunkowy nie zawiera tak detalicznych podziałów, a i tak liczy ponad 100 stron. Uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji strategii. Dodatkowo zgłoszone wskazówki zostaną wzięte pod uwagę podczas monitorowania realizacji strategii.	
331	Unikatowa (WUDT_ACH)	Integracja taryfowo–rozkładowa i usługi autobusowe (s. 101) Co zapisano: organizacja transportu autobusowego łączącego osiedla i miejsca pracy z przystankami kolejowymi; integracja kolej–autobus–P&R/B&R.	Uwagi/zastrzeżenia: brak wymagań dot. częstotliwości (np. co 10–15 min w szczycie), gwarancji przesiadek (opóźnione odjazdy), wspólnej taryfy i informacji pasażerskiej węzłowej.	określić standardy oferty (headway, rozpiętość doby, koordynacja, takt), priorytety na skrzyżowaniach i buspasy punktowe.	Uwaga bardzo szczegółowa. Strategia jako dokument kierunkowy nie zawiera tak detalicznych podziałów, a i tak liczy ponad 100 stron. Uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji strategii. Dodatkowo zgłoszone wskazówki zostaną wzięte pod uwagę podczas monitorowania realizacji strategii.	

332	Unikatowa (WUDT_ACH)	Hałas/wibracje i BRD (s. 101, 75/91) Co zapisano: minimalizacja hałasu, wibracji i zapylenia od ruchu drogowego/kolejowego; strefy ruchu uspokojonego przy kluczowych przestrzeniach publicznych. (s. 101; s. 91)	Uwagi/zastrzeżenia: brak programu BRD z celami (redukcja wypadków/ofiar), brak mapy hałasu/priorytetów ekranowania i cichych nawierzchni.	Uwaga bardzo szczegółowa. Strategia jako dokument kierunkowy nie zawiera tak detalicznych podziałów, a i tak liczy ponad 100 stron. Uwaga zostanie ponownie przeanalizowana podczas przeglądu śródkresowego lub pierwszej aktualizacji strategii. Dodatkowo zgłoszone wskazówki zostaną wzięte pod uwagę podczas monitorowania realizacji strategii.	
-----	-------------------------	--	---	--	--