

SPRAWOZDANIE

Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU Strategii Rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna 2040+



SPIS TREŚCI

1. Wprowadzenie	2
2. Cel i podstawa konsultacji społecznych.....	2
3. Harmonogram i przebieg konsultacji.....	3
3.1. Czynności wprowadzające do konsultacji	3
3.2. Formy zgłaszania uwag	3
4. Spotkania konsultacyjne	3
5. Zgłoszone uwagi – statystyka i charakterystyka	4
5.1. Liczba zgłoszeń	4
5.2. Ogólna analiza zgłoszonych uwag.....	4
5.3. Podsumowanie ogólne kluczowych postulatów i wniosków strategicznych	5
6. Zgłoszone uwagi - tabela	8

--	--	--

1. Wprowadzenie

W lipcu 2025 roku proces przygotowania „Strategii Rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna 2040+” wszedł w kluczową fazę konsultacji społecznych. Proces miał charakter otwarty i transparentny, a jego celem było zebranie opinii, uwag i propozycji zmian do projektu dokumentu strategicznego.

Sprawozdanie przedstawia przebieg procesu konsultacji oraz syntetyzuje najważniejsze uwagi, opinie i postulaty zgłoszone przez mieszkańców, organizacje społeczne oraz inne zainteresowane podmioty. Dokument zawiera również odniesienie do przekazanych uwag oraz wskazanie zmian wprowadzonych do projektu Strategii po ich analizie. Celem sprawozdania jest przejrzyste przedstawienie głosu społeczności lokalnej oraz wpływu konsultacji na ostateczny kształt dokumentu strategicznego gminy.

2. Cel i podstawa konsultacji społecznych

Celem konsultacji społecznych - ogłoszonych w dniu 21 lipca konsultacji z mieszkańcami - było zapewnienie aktywnego udziału społeczności lokalnej oraz innych zainteresowanych podmiotów w procesie tworzenia Strategii Rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna, a także zebranie różnorodnych perspektyw i opinii, które mogły przyczynić się do udoskonalenia treści dokumentu. Zadaniem konsultacji było utrzymanie szerokiego udziału interesariuszy - mieszkańców, lokalnych instytucji, organizacji społecznych, przedsiębiorców oraz jednostek samorządu terytorialnego - w tworzeniu dokumentu, który będzie wyznaczał kierunki rozwoju gminy do roku 2040.

Podstawę prawną konsultacji stanowił art. 10f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w związku z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, zgodnie z którymi projekt strategii rozwoju gminy podlega konsultacjom w m.in. z: sąsiednimi gminami i ich związkami, lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi, mieszkańcami gminy.

3. Harmonogram i przebieg konsultacji

3.1. Czynności wprowadzające do konsultacji

21 lipca 2025 r. – Zarządzenie nr 177/IX/2025 Burmistrza gminy Konstancin-Jeziorna o udostępnieniu projektu strategii do konsultacji mieszkańcom.

23 lipca 2025 r. - spotkanie informacyjne z przedstawicielami Rady Miasta, prezentacja założeń i wstępnych zapisów strategii.

28 lipca 2025 r. - publiczne udostępnienie projektu „Strategii Rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna 2040+” oraz dokumentów towarzyszących.

Dokument został udostępniony w wersji elektronicznej na stronie internetowej gminy i w dedykowanym serwisie <https://strategia.konstancinjeziorna.pl/> oraz w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy - Wydziale Rozwoju, Polityki Gospodarczej i Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna, ul. Piaseczyńska 77.

3.2. Formy zgłaszania uwag

Mieszkańcy i instytucje mogli zgłaszać opinie poprzez wypełnienie formularza konsultacyjnego i przekazanie go:

- osobiście w Urzędzie,
- podczas spotkań konsultacyjnych,
- pocztą tradycyjną,
- drogą elektroniczną (e-mail).

4. Spotkania konsultacyjne

W ramach konsultacji odbyły się 4 spotkania stacjonarne oraz jedno plenerowe.

- 18 sierpnia 2025 r. godz. 16.30 – spotkanie z sołtysami,
- 18 sierpnia 2025 r. godz. 18.30 – ogólne spotkanie z mieszkańcami.
- 25 sierpnia 2025 r. godz. 16.30 – spotkanie z Radą Seniorów i Radą Pożytku Publicznego,
- 25 sierpnia 2025 r., godz. 18.30 – ogólne spotkanie z mieszkańcami.

Spotkania charakteryzowały się wysoką frekwencją i dużą aktywnością uczestników. Zgłaszano m.in. postulaty dotyczące infrastruktury drogowej, organizacji ruchu, ochrony zieleni oraz inwestycji lokalnych, przestrzeni społecznych, kultury i partycypacji publicznej.

- Spotkanie plenerowe – 6 września 2025 r.

W Parku Zdrojowym, przed Konstancińskim Domem Kultury „Hugonówka”, odbyło się otwarte, plenerowe spotkanie dla mieszkańców. Planowany czas spotkania (godz. 15.00–16.30) znacznie się wydłużył z uwagi na aktywność uczestników. Celem spotkania było dotarcie do osób, które nie uczestniczyły we wcześniejszych konsultacjach urzędowych, a forma plenerowych rozmów sprzyjała zainteresowaniu osób dotychczas niezaangażowanych w proces konsultacyjny. Prowadzono rozmowy indywidualne i grupowe, notowano postulaty i pytania. Spotkanie zgromadziło zarówno osoby przygotowane, jak i spontanicznych uczestników (np. spacerowiczów).

5. Zgłoszone uwagi – statystyka i charakterystyka

5.1. Liczba zgłoszeń

Łącznie zgłoszono 448 uwag i wniosków dotyczących projektu Strategii. Uwagi pochodziły od: mieszkańców indywidualnych, sołtysów, rad osiedli, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych, instytucji publicznych.

5.2. Ogólna analiza zgłoszonych uwag

W październiku 2025 r. przeprowadzono szczegółową analizę wszystkich 448 zgłoszeń. Prace prowadzone były przy współpracy zespołu opracowującego Strategię, ekspertów branżowych (transport, środowisko, demografia, gospodarka), przedstawicieli Urzędu Miasta i Gminy. Analiza polegała na: grupowaniu podobnych uwag, ocenie wykonalności propozycji i zmian, konsultowaniu rozwiązań z ekspertami, przygotowaniu rekomendacji do zmian w Strategii.

Celem prac była aktualizacja dokumentu poprzez wprowadzenie uzasadnionych zmian.

5.3. Podsumowanie ogólne kluczowych postulatów i wniosków strategicznych

W analizie zgłaszanych uwag do projektu Strategii Rozwoju Gminy Konstancin-Jeziorna pojawia się szereg tematów powtarzających się w wypowiedziach mieszkańców, ekspertów i organizacji społecznych. W załączniku ujęto je jako spójny zestaw wniosków, obejmujący kwestie transportowe, środowiskowe, przestrzenne, kulturowe, społeczne i strategiczne.

Oto główne z nich:

Postulat wykreślenia planowanych obwodnic z powodu ich sprzeczności z funkcją uzdrowską i brakiem uzasadnienia ruchowego.

Akcentowanym postulatem jest sprzeciw wobec budowy obwodnic dróg wojewódzkich 721 i 724, które – zdaniem mieszkańców – są nieuzasadnione ruchowo oraz zagrażają statusowi uzdrowiska. Badania ruchu wskazują, że ponad 70% ruchu wjeżdża do miasta od strony Piaseczna, a jedynie 15–20% od Góry Kalwarii, co podważa sens realizacji południowego odcinka DW 724. Proponowane przebiegi dróg zdaniem interesariuszy zagrażałyby układowi urbanistycznemu, zwiększały tranzyt poprzez miejscowość oraz stwarzały niebezpieczeństwo na ulicach. Alternatywnie postuluje się budowę nowej DW 721 w tunelu oraz powiązanie jej z trasą Czerniakowską Bis jako najkorzystniejszego rozwiązania wyjazdowego z miasta.

Wyprowadzenie tranzytu poza granice gminy i inwestycja w komunikację szynową (tramwaj, kolej) jako priorytet.

Podkreślono także konieczność ograniczenia ruchu tranzytowego, przeniesienia go na główne drogi (DK 50, DK 79, S2, S7, S17) oraz rezygnacji z planowania mostu przez Wisłę. Zamiast tego zdaniem wnioskodawców powinna zostać rozwinięta komunikacja zbiorowa – w szczególności szynowa – obejmująca m.in. przedłużenie linii tramwajowej z Wilanowa do Mirkowa oraz wykorzystanie linii kolejowej nr 937 dla ruchu pasażerskiego.

Stworzenie spójnej i bezpiecznej sieci rowerowej do celów codziennych oraz ograniczenie ruchu i parkowania w Strefie A uzdrowiska.

Ważnym obszarem jest rozwój mobilności aktywnej, a zwłaszcza sieci dróg rowerowych zintegrowanych z codziennymi potrzebami mieszkańców. W strefie A uzdrowiska postuluje się ograniczenie wjazdu samochodów oraz parkowania, zwłaszcza w weekendy i stworzenie parkingów buforowych na obrzeżach centrum. Parkingi - zdaniem wnioskodawców - powinny być projektowane zgodnie z zasadami ochrony krajobrazu, między innymi poprzez zacienianie drzewami.

Wzmocnienie priorytetu ochrony balneoklimatu i zasobów przyrodniczych ponad rozwój infrastrukturalny.

Jednym z głównych tematów wniosków jest ochrona statusu uzdrowiska, którego fundamentem są walory przyrodnicze – sosnowy las i czyste powietrze – zapewniające miejscowości unikalny mikroklimat. Strategia – zdaniem wnioskodawców - powinna wskazywać, że ochrona środowiska przyrodniczego stanowi nadrzędny cel, a nie dodatek do rozwoju infrastrukturalnego.

Sprzeciw wobec inwestycji drogowych i budowlanych na Łąkach Oborskich/Urzeczu, priorytet dla retencji wodnej.

Znaczącą część uwag poświęcono ochronie terenów cennych przyrodniczo, w tym Łąk Oborskich i obszaru Urzecza, które zagrożone są inwestycjami drogowymi i budowlanymi. Podnoszona jest konieczność renaturyzacji, rewizji systemu melioracyjnego oraz rozwój retencji wodnej.

Wzmocnienie instytucjonalnej ochrony krajobrazu, walka z chaosem reklamowym i zaśmiecaniem.

W obszarze ładu przestrzennego zwrócono uwagę na problemy estetyczne – niespójne szyldy, ogrodzenia i zaniedbane przestrzenie publiczne. Proponuje się wzmocnienie egzekucji uchwały krajobrazowej, powołanie pełnomocnika ds. krajobrazu oraz przeprowadzenie kompleksowej rewitalizacji, m.in. rejonu targowiska Grapa i Alei Wojska Polskiego, tak aby scalić Konstancin i Jeziornę w spójną strukturę miejską

Wprowadzenie całkowitego zakazu budowy centrów logistycznych i określenie standardów dla handlu wielkopowierzchniowego.

Wnioski wskazują również konieczność regulacji zabudowy i działalności gospodarczej, poprzez wprowadzenie zakazu budowy wielkopowierzchniowych centrów logistycznych oraz określenie standardów dla obiektów handlowych. Ważne jest -

zdaniem wnioskodawców - ustalenie docelowej liczby mieszkańców, tak aby nie naruszyć funkcji uzdrowskiej, przy jednoczesnym zapewnieniu możliwości budowy drugiej linii zabudowy na wsiach dla dzieci obecnych mieszkańców, co ma zatrzymać młode pokolenie na terenach wiejskich.

Zrealizowanie pełnej diagnozy zasobu zabytkowego i powołanie konserwatora zabytków na szczeblu gminnym. Rozwój oferty kulturalnej oraz zabezpieczenie kluczowych obiektów dziedzictwa.

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego podkreślany był brak kompleksowej diagnozy istniejących zabytków (330 obiektów w GEZ) i potrzebę powołania gminnego konserwatora zabytków. Akcentuje się również konieczność traktowania zabytków jako wspólnego dobra, a nie elementu wyłącznie turystycznego. Wśród kluczowych potrzeb gminy wskazuje się konieczność stworzenia Muzeum Konstancina, pełniącego jednocześnie funkcję archiwum lokalnej historii. Równie istotne - zdaniem wnioskodawców - jest zabezpieczenie i ponowne otwarcie domu Stefana Żeromskiego – willi „Świt”, będącej jednym z najcenniejszych, lecz obecnie niedostępnych dla mieszkańców i turystów obiektów dziedzictwa kulturowego. Podkreśla się również braki w podstawowej infrastrukturze kultury: gmina nie posiada pełnowymiarowej biblioteki ani kina. W działaniach strategicznych - zdaniem wnioskodawców - powinna znaleźć się także promocja bogatego dorobku pisarzy i artystów związanych z Konstancinem-Jeziorną, zwłaszcza środowiska Skolimowa. Ważnym elementem polityki kulturalnej powinno być również spójne oznakowanie zabytków, służące nie tylko turystyce, lecz przede wszystkim budowaniu więzi, tożsamości lokalnej i dumy mieszkańców – zwłaszcza tych, którzy dopiero wprowadzili się do gminy.

Włączenie młodzieży jako pełnoprawnego partnera w Strategii oraz rozszerzenie oferty społecznej o sport.

Postuluje się uwzględnienie w Strategii pełnoprawnej polityki młodzieżowej, ponieważ obecnie „młodzież” pojawia się wyłącznie w kontekście edukacji. Postuluje się włączenie do dokumentu Młodzieżowej Rady Gminy oraz stworzenie Centrum Młodzieżowego jako przestrzeni aktywności i integracji. Postuluje się również rozszerzenie Celu Strategicznego II o rozwój infrastruktury sportowej.

Zatrzymanie młodych mieszkańców na terenach wiejskich i ochrona przed degradacją wsi w wyniku forsowania inwestycji drogowych.

Postuluje się wprowadzenie w sołectwach możliwości drugiej linii zabudowy dla dzieci obecnych mieszkańców, aby zatrzymać młode osoby na terenach wiejskich i przeciwdziałać ich wyludnieniu. Postuluje się również ochronę wsi przed degradacją wynikającą z forsowania inwestycji drogowych – szczególnie w kontekście stanowczego protestu przeciwko budowie DW 724 w Cieciszewie, która prowadziła do pogorszenia warunków życia, zwiększenia hałasu oraz naruszenia zasady równego traktowania mieszkańców. Postuluje się, aby władze gminy dbały o równowagę rozwojową wszystkich miejscowości.

Doprecyzowanie planów dotyczących OZE i zakaz siłowni wiatrowych.

Postuluje się doprecyzowanie w Strategii zapisów dotyczących odnawialnych źródeł energii, ponieważ brakuje w niej propozycji zastosowania technologii geotermalnych, biogazowni oraz kolektorów solarnych, kluczowych w świetle polityki energetycznej UE i rosnących kosztów ETS. Postuluje się wprowadzenie zakazu lokalizacji dużych siłowni wiatrowych (kategorii MW) na terenie gminy oraz dopuszczenie jedynie mikroturbin nowej generacji (kilku-kilkunastu kW) poza strefami A i B uzdrowiska. Postuluje się także rozszerzenie kampanii informacyjnej dotyczącej OZE.

Zapewnienie udziału mieszkańców i ekspertów w procesie wdrażania Strategii.

Postuluje się włączenie przedstawicieli mieszkańców oraz niezależnych ekspertów do Zespołu ds. Wdrażania Strategii, ponieważ obecny model, oparty wyłącznie na pracy kierowników urzędu, nie zapewnia wystarczającej transparentności ani reprezentatywności. Postuluje się ponadto powołanie Społecznej Rady ds. Realizacji Strategii jako ciała doradczo-opiniującego przy Burmistrzu, co zwiększyłoby poziom społecznej akceptacji i nadzoru nad realizacją dokumentu.

6. Zgłoszone uwagi - tabela

Szczegóły zgłoszonych uwag oraz sposób odniesienia się do nich przedstawia załączona tabela: